Дело № 2-3117/2026

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 сентября 2026 года город Севастополь

Ленинский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего – судьи Бабарика О.В.,
при секретаре судебного заседания – Соловьёвой Е.Р.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда гражданское дело по исковому заявлению к унитарному предприятию города Севастополя по газораспределению и газоснабжению «Севастопольгаз», третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: Департамент городского хозяйства города Севастополя, Общество с ограниченной ответственностью «Черномортрансгаз», о понуждении совершить определенные действия,

установил:

обратился в суд с иском к унитарному предприятию города Севастополя по газораспределению и газоснабжению «Севастопольгаз» (далее - ГУПС «Севастопольгаз», ответчик) о понуждении в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу выполнить мероприятия по подключению (технологическому присоединению) жилого дома (кадастровый номер расположенного по адресу:
(кадастровый номер земельного участка) к сети газораспределения с учетом обеспечения максимальной нагрузки (часового расхода газа) до 7 куб.м в час в объеме, предусмотренном договором № -П от 26.08.2025, техническими условиями к нему дополнительным соглашением от 24.12.2025, а именно:

разработать проектную документацию сети газораспределения и сети газопотребления;

построить газопровод от существующей сети газораспределения до точки подключения на границе земельного участка с кадастровым номером , протяженностью, определяемой проектной документацией;

построить пункт редуцирования газа;

установить отключающее устройство до границы земельного участка;

построить сеть газопотребления от точки подключение до газоиспользующего оборудования;

обеспечить подключаемый объект прибором учета газа;

осуществить фактическое присоединение (врезку) и пуск газа;

составить акт о подключении (технологическом присоединении);

взыскать с ответчика: неустойку за нарушение срока выполнения работ за период с 10.01.2026 по 30.05.2026 в предельном размере цены работ (услуг) по договору, составляющем 246 862,03 руб.; компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб.; штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 50% от присужденной судом суммы.

Также истец просит в случае неисполнения ответчиком решения суда в части выполнения мероприятий по подключению (технологическому присоединению) в установленный срок присудить в пользу истца судебную неустойку в размере 500 рублей за каждый день просрочки, начиная со дня, следующего за днем истечения одного месяца с момента вступления решения суда в законную силу, до момента фактического исполнения.

Кроме того, просит взыскать с ответчика расходы на оплату услуг представителя в размере 40 000 рублей.

В обоснование исковых требований указано, что между и ГУПС «Севастопольгаз» 26.08.2025 заключен договор № о подключении (технологическом присоединении) газоиспользующего оборудования к сети газораспределения в рамках догазификации объекта капитального строительства – жилого дома, расположенного по адресу: В соответствии с п. 3 указанного договора срок выполнения мероприятий по подключению (технологическому присоединению) домовладения и пуску газа составляет 135 дней со дня заключения договора. Поскольку ГУПС «Севастопольгаз» обязательства по договору от 26.08.2025 № о подключении (технологическом присоединении) не исполнены, истец обратился с настоящим иском в суд.

В судебное заседание стороны и третьи лица не явились, явку своих представителей не обеспечили, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомили. Представители ответчика и третьего лица – Департамента городского хозяйства города Севастополя представили письменные отзывы на иск.

На основании ст. 167 Гражданского процессуального кодекса РФ суд определил рассмотреть дело в отсутствие участников судебного разбирательства.

Исследовав представленные по делу доказательства, оценив их по своему внутреннему убеждению на предмет относимости, допустимости, достоверности в отдельности, а также достаточности и взаимной связи в совокупности, суд пришел к следующему.

Согласно п. 1 ст. 421 Гражданского кодекса РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Пунктом 2 ст. 421 ГК РФ предусмотрено, что стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. К договору, не предусмотренному законом или иными правовыми актами, при отсутствии признаков, указанных в пункте 3 настоящей

статьи, правила об отдельных видах договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами, не применяются, что не исключает возможности применения правил об аналогии закона (пункт 1 статьи 6) к отдельным отношениям сторон по договору.

Согласно п. 1 ст. 314 ГК РФ если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии со ст. 327.1 ГК РФ исполнение обязанностей, а равно и осуществление, изменение и прекращение определенных прав по договорному обязательству, может быть обусловлено совершением или несовершением одной из сторон обязательства определенных действий либо наступлением иных обстоятельств, предусмотренных договором, в том числе полностью зависящих от воли одной из сторон.

Согласно п. 1 ст. 328 ГК РФ встречным признается исполнение обязательства одной из сторон, которое обусловлено исполнением другой стороной своих обязательств.

В случае непредоставления обязанной стороной предусмотренного договором исполнения обязательства либо при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков.

Если предусмотренное договором исполнение обязательства произведено не в полном объеме, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения в части, соответствующей непредоставленному исполнению (п. 2).

Ни одна из сторон обязательства, по условиям которого предусмотрено встречное исполнение, не вправе требовать по суду исполнения, не предоставив причитающегося с нее по обязательству другой стороне (п. 3).

Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований и должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота и иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий согласно правилам ст. 310 ГК РФ не допускается.

В соответствии со ст. 23.2 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» государственному регулированию подлежат плата за технологическое присоединение газоиспользующего

оборудования к газораспределительным сетям (далее - технологическое присоединение) и (или) стандартизированные тарифные ставки, определяющие ее величину. Размер платы за технологическое присоединение и (или) стандартизированные тарифные ставки, определяющие ее величину, устанавливаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и в соответствии с методическими указаниями по расчету размера данной платы и (или) размеров данных стандартизированных тарифных ставок, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов.

В соответствии с п. 2 Правил подключения (технологического присоединения) газоиспользующего оборудования и объектов капитального строительства к сетям газораспределения и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.09.2021 № 1547, под подключением (технологическим присоединением) понимается совокупность организационных и технических действий, включая врезку и пуск газа, дающих возможность использовать газ для удовлетворения личных, семейных, домашних и иных нужд, осуществления предпринимательской (профессиональной) деятельности.

Согласно п. 5 Правил № 1547 подключение газоиспользующего оборудования или объектов капитального строительства к сети газораспределения осуществляется на основании договора о подключении.

Пунктами 72 и 74 Правил № 1547 предусмотрены обязанности исполнителя и заявителя, в том числе, обязанность исполнителя осуществить действия по созданию (реконструкции) сети газораспределения до точек подключения, предусмотренные договором о подключении, а также по подготовке сети газораспределения к подключению объектов капитального строительства заявителя и пуску газа не позднее установленного договором о подключении дня подключения при исполнении заявителем возложенных на него обязательств по осуществлению мероприятий по подключению (технологическому присоединению); осуществить действия по подключению (технологическому присоединению) не позднее установленного договором о подключении дня подключения (технологического присоединения) (но не ранее подписания акта о готовности, указанного в подпункте "г" пункта 71 настоящих Правил). Заявитель обязан, в том числе, выполнить установленные в договоре о подключении условия подготовки сети газопотребления и газоиспользующего оборудования к подключению; внести плату за подключение (технологическое присоединение) в размере и сроки, которые установлены договором о подключении.

Согласно п. 71 Правил № 1547 мероприятия по подключению (технологическому присоединению) объектов капитального строительства к сети газораспределения, предусматриваемые договором о подключении, включают в себя а) разработку проектной документации согласно

обязательствам сторон договора о подключении, за исключением случая, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации не является обязательной; б) выполнение заявителем и исполнителем технических условий; в) мониторинг исполнителем выполнения заявителем технических условий (за исключением случая, если заявка о подключении содержит просьбу заявителя к исполнителю осуществить мероприятия по подключению (технологическому присоединению) в пределах границ его земельного участка); г) подписание исполнителем и заявителем акта о готовности; д) осуществление исполнителем фактического присоединения и составление акта о подключении (технологическом присоединении).

В соответствии с п. 1 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 26.08.2025 между и ГУПС «Севастопольгаз» заключен договор № о подключении (технологическом присоединении) газоиспользующего оборудования к сети газораспределения в рамках догазификации.

Согласно п. 1 указанного договора исполнитель обязуется осуществить подключение (технологическое присоединение) газоиспользующего оборудования, принадлежащего заявителю, намеревающемуся использовать газ для удовлетворения личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской (профессиональной) деятельности, с учетом выполнения мероприятий в рамках такого подключения (технологического присоединения) до границ земельных участков без взимания его средств при условии, что в населенном пункте, в котором располагается домовладение физического лица, проложены газораспределительные сети: жилой дом по адресу:

к сети газораспределения, принадлежащей исполнителю на праве собственности или на ином законном основании, или к технологически связанным с сетями исполнителя сетям газораспределения и (или) газопотребления основного абонента с учетом максимальной нагрузки газоиспользующего оборудования, указанной в технических условиях, заявитель обязуется обеспечить готовность газоиспользующего оборудования и сетей газопотребления к подключению в пределах границ принадлежащего ему земельного участка (за исключением п. 12 Правил подключения), расположенного объекта, а единый оператор газификации или региональный оператор газификации обеспечит подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства к сети газораспределения.

Пунктом 3 договора установлен срок выполнения мероприятий по подключению (технологическому присоединению) домовладения и пуску газа - 135 дней со дня заключения договора.

Согласно абз. 5 п. 4 договора исполнитель обязан обеспечить подготовку сети газораспределения к подключению объекта капитального строительства заявителя и пуску газа не позднее срока, предусмотренного п. 3 договора.

Согласно п. 10 договора в день осуществления фактического присоединения (врезки и пуска газа) стороны подписывают акт о подключении (технологическом присоединении).

Пунктом 4 договора установлена процедура его исполнения, п. 6 договора предусмотрены обязанности заявителя.

Дополнительным соглашением от 24.12.2025 в договор № от 26.08.2025 внесены изменения в части порядка внесения платы за подключение. Предусмотрено внесение 100% платы в размере 246 862,03 руб. в течение 11 рабочих дней со дня заключения настоящего дополнительного соглашения.

В соответствии с п. 1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу п. 1 ст. 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы. Указанные в договоре подряда начальный, конечный и промежуточные сроки выполнения работы могут быть изменены в случаях и в порядке, предусмотренных договором.

Документы, подтверждающие осуществление пуска газа, в том числе акт о готовности сетей газопотребления и газоиспользующего оборудования объектов капитального строительства к подключению (технологическому присоединению), подписанный обеими сторонами договора, суду не представлены.

В соответствии со ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем, кроме прочего, присуждения к исполнению обязанности в натуре.

Согласно п. 1 ст. 308.3 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства.

Разрешая настоящий спор, установив, что на момент вынесения решения ГУПС «Севастопольгаз» не исполнило обязательство по договору о подключении, суд приходит к выводу о том, что требования истца о возложении на ГУПС «Севастопольгаз» обязанности исполнить свои

обязательства по договору о подключении (технологическом присоединение) домовладения являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

При принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд в том же решении может указать, что, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов.

В случае, если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено (ч.ч. 1, 2 ст. 206 ГПК РФ).

В п. 27 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» разъяснено, что, удовлетворяя требование кредитора о понуждении к исполнению обязательства в натуре, суд обязан установить срок, в течение которого вынесенное решение должно быть исполнено (ч. 2 ст. 206 ГПК РФ). При установлении указанного срока, суд учитывает возможности ответчика по его исполнению, степень затруднительности исполнения судебного акта, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Руководствуясь положениями указанных норм гражданского процессуального законодательства, принимая во внимание характер сложившихся между сторонами правоотношений, фактические обстоятельства гражданского дела, в том числе длительность неисполнения ответчиком своих обязательств, отсутствие доказательств затруднительности исполнения обязанности по технологическому присоединению, принимая во внимание обстоятельства, препятствующие в кротчайшие сроки фактически исполнить заключенный договор, суд считает необходимым установить срок, в течение которого решение суда в части возложения обязанности по технологическому присоединению должно быть исполнено ответчиком, - в течение двух месяцев со дня вступления настоящего решения суда в законную силу.

Разрешая требования о взыскании компенсации морального вреда и штрафа, суд приходит к следующему.

В силу ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей,

подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В п.п. 1 и 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» разъяснено, что под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права (например, жизнь, здоровье, достоинство личности, свободу, личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища, свободу передвижения, свободу выбора места пребывания и жительства, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на уважение родственных и семейных связей, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на использование своего имени, право на защиту от оскорбления, высказанного при формулировании оценочного мнения, право авторства, право автора на имя, другие личные неимущественные права автора результата интеллектуальной деятельности и др.) либо нарушающими имущественные права гражданина. Отсутствие в законодательном акте прямого указания на возможность компенсации причиненных нравственных или физических страданий по конкретным правоотношениям не означает, что потерпевший не имеет права на компенсацию морального вреда, причиненного действиями (бездействием), нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие ему нематериальные блага.

Бесплатная газификация тесно связана с конституционным правом на жилище в его широком понимании. Потребности человека в соответствующем температурном режиме, в приготовлении горячей пищи являются базовыми и зависят от реализации конституционного права на жилище и на получение доступных коммунальных услуг.

В ст. 40 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого на жилище, которое заключается в обеспечении государством стабильного, постоянного пользования жилым помещением лицами, занимающими его на законных основаниях, при этом органы публичной власти создают условия для осуществления права на жилище.

В целях обеспечения единого подхода к решению вопросов, касающихся газоснабжения в Российской Федерации, со стороны органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также организаций, осуществляющих газоснабжение в Российской Федерации, устанавливаются принципы государственной политики в указанной области.

Одним из них является государственная поддержка развития газоснабжения в целях улучшения социально-экономических условий жизни населения (статья 4 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации».

В свете изложенного действия ответчика нарушают гарантированное право на жилище, которое должно быть обеспечено отоплением, горячей водой, иными коммунальными ресурсами.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу компенсации морального вреда.

В соответствии с п. 1 ст. 151 ГК РФ при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Согласно ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Из анализа действующего законодательства следует, что размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При этом характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего. Оценка разумности и справедливости размера компенсации морального вреда относится к прерогативе суда. Только суд вправе при определении размера компенсации морального вреда, учитывая нормы закона, степень вины ответчика, определить размер денежной компенсации морального вреда по своему внутреннему убеждению, исходя из конкретных обстоятельств дела.

Судебным разбирательством установлено, что длительное время не может пользоваться услугами газоснабжения, что, безусловно, причиняет ему бытовые неудобства.

Учитывая установленные по делу обстоятельства, свидетельствующие о нарушении ответчиком прав потребителя принимая во внимание степень вины ГУПС «Севастопольгаз», характер и объем причиненных нравственных страданий, суд, с учетом принципа разумности и справедливости, считает возможным удовлетворить заявленные требования о

компенсации морального вреда и взыскать с ответчика в счет компенсации морального вреда 5 000 рублей.

Разрешая требования истца о взыскании неустойки, суд приходит к следующему.

В соответствии с подпунктом "и" пункта 52 Правил № 1547 одним из обязательных условий договора подключения является указание на наличие обязанности каждой стороны при нарушении ею сроков исполнения обязательств уплатить другой стороне в течение 10 рабочих дней со дня наступления просрочки неустойку, рассчитанную как произведение 0,014 ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации, установленной на день заключения договора о подключении, и платы за подключение (технологическое присоединение) по договору о подключении за каждый день просрочки, если договором о подключении не предусмотрен больший размер неустойки (за исключением заявителей, подключение которых осуществляется в соответствии с разделом VII настоящих Правил).

Согласно Правилам № 1547 подключение физических лиц в рамках программы догазификации, а именно: проектирование, строительство газопровода до границ земельного участка заявителя, фактическое подключение и пуск газа, осуществляется без взимания платы.

В связи с этим, сам по себе договор о подключении, заключенный в рамках программы догазификации, является безвозмездным и не содержит размера платы за подключение. Таким образом, в случае заключения договора, содержащего обязанности осуществить мероприятия только до границ земельного участка заявителя, расчет неустойки не производится.

Однако, в случае обращения заявителя в адрес организации с просьбой осуществить мероприятия по подключению в пределах границ его земельного участка, в данный договор включается условие о стоимости работ, плата за которые устанавливается государственным регулятором.

Так дополнительным соглашением от 24.12.2025 к рассматриваемому договору от 26.08.2025 № установлена плата за подключение в размере 246 862,03 руб.

На основании изложенного, в случае наличия в договоре условия о плате за подключение, при неисполнении в срок обязанностей, предусмотренных договором, расчет неустойки должен производиться в порядке, установленном пунктом 52 Правил № 1547, путем умножения 0,014 ключевой ставки Банка России и платы за подключение на количество дней просрочки.

На основании приведенных норм права суд произвел расчет неустойки, размер которой составляет 72 732,96 руб.:

Задолженность:	246 862.03 руб.	Период просрочки:	с 13.01.2026 по 30.05.2026
Доля от ставки ЦБ:	0,014	Расчёт ставки:	по периодам действия ставки

Задолженность	Период просрочки с	по	дней		
246 862,03	13.01.2026	задолженность на 246 862,03 руб.			
246 862,03	13.01.2026	15.02.2026	34	16	246 862,03 × 34 × 0,014 = 16
246 862,03	16.02.2026	22.03.2026	35	15,5	246 862,03 × 35 × 0,014 = 15
246 862,03	23.03.2026	26.04.2026	35	15	246 862,03 × 35 × 0,014 = 15
246 862,03	27.04.2026	30.05.2026	34	14,5	246 862,03 × 34 × 0,014 = 14

Сумма основного долга: 246 862,03 руб.

Сумма неустойки: 72 732,96 руб.

Кроме того, в соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание направление истцом в адрес ответчика досудебной претензии, в пользу с ГУПС «Севастопольгаз» подлежит взысканию штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 50% от присужденной судом суммы в пользу потребителя в размере 38 866,48 рублей ((5 000 руб. + 72 732,96 руб.)/2).

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию 116 599,44 руб. (5 000 руб. + 72 732,96 руб. + 38 866,48 руб.).

С учетом изложенного исковые требования подлежат частичному удовлетворению.

На основании положений ст.ст. 98, 103 ГПК РФ, поскольку истец освобожден от уплаты государственной пошлины, последняя при удовлетворении исковых требований взыскивается с ответчика в бюджет. Таким образом, с ГУПС «Севастопольгаз» подлежит взысканию государственная пошлина в размере 3 000 рублей в доход местного бюджета.

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, понесенные сторонами, расходы на оплату услуг представителей, другие, признанные судом необходимыми расходы (ст. 94 Гражданского процессуального кодекса РФ).

В силу ч. 1 ст. 100 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разъяснено, что к судебным издержкам относятся расходы, которые понесены лицами, участвующими в деле, включая третьих лиц, заинтересованных лиц в административном деле (статья 94 ГПК РФ, статья 106 АПК РФ, статья 106 КАС РФ).

заявлено требование о возмещении расходов на оплату услуг представителя в размере 40 000 рублей.

Из материалов дела следует, что 19.05.2026 между и индивидуальным предпринимателем Бабушкиным В.Я. заключен договор на оказание юридических услуг, согласно которому исполнитель обязался а течение срока действия настоящего договора оказывать заказчику юридические услуги, направленные на взыскание с ГУПС «Севастопольгаз» неустойки, судебной неустойки по договору № от 26.08.2025, возложения обязанности по исполнению условий договора. Цена услуг исполнителя составила 40 000 рублей. Оплата услуг истцом произведена в полном объеме, что подтверждается квитанцией № от 19.05.2026.

В силу разъяснений, содержащихся в п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 ГПК РФ, статья 112 КАС РФ, часть 2 статьи 110 АПК РФ).

В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 разумными следует считать такие расходы на оплату слуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Определяя разумность пределов понесенных истцом судебных расходов на оплату услуг представителя, подлежащих возмещению за счет проигравшей в данном споре стороны, суд исходит из обстоятельств конкретного дела, учитывает категорию сложности дела, исходя из объема

выполненной представителем работы, а именно: составление искового заявления, суд полагает, что в данном случае разумной, подлежащей взысканию с ответчика, является оплата услуг представителя в размере 15 000 рублей.

Оснований для удовлетворения требований истца о взыскании судебной неустойки судом не усматривается в силу следующего.

В соответствии со ст. 308.3 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1).

Как разъяснено в п. 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» на основании пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (ст. 304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора - взыскателя (далее - судебная неустойка).

Уплата судебной неустойки не влечет прекращения основного обязательства, не освобождает должника от исполнения его в натуре, а также от применения мер ответственности за его неисполнение или ненадлежащее исполнение (п. 2 ст. 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу п. 31 указанного постановления Пленума суд не вправе отказать в присуждении судебной неустойки в случае удовлетворения иска о понуждении к исполнению обязательства в натуре.

Судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в дальнейшем при его исполнении в рамках исполнительного производства.

В п. 32 постановления Пленума № 7 указано, что удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения. Размер судебной неустойки определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

По смыслу названных положений суд может присудить денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (судебную неустойку) в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре.

В тоже время, поскольку правоотношения, возникшие при рассмотрении спора между сторонами связаны с социальной поддержкой граждан (заключен договор в рамках догазификации), на такие отношения распространяются ограничения, приведенные в абзаце 2 пункта 30 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявления о взыскании судебной неустойки за неисполнение решения суда.

Руководствуясь статьями 98, 100, 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

иск удовлетворить частично.

Обязать унитарное предприятие города Севастополя по газораспределению и газоснабжению «Севастопольгаз» (ИНН 9204558632) в течение двух месяцев со дня вступления настоящего решения суда в законную силу исполнить обязательства по договору о подключении (технологическом присоединение) газоиспользующего оборудования к сети газораспределения в рамках догазификации от 26.08.2025 № путем подключения объекта капитального строительства – жилого дома, расположенного по адресу: Нахимовский

с го ия
по газораспределению и газоснабжению «Севастопольгаз» (ИНН 9204558632) в пользу (паспорт серии , выдан УМВД России по г. Севастополю код подразделения) компенсацию морального вреда в размере 5 000 рублей; неустойку за период с 13.01.2026 по 30.05.2026 в размере 72 732,96 рублей; штраф в размере 38 866,48 рублей; расходы на оплату услуг представителя в размере 15 000 рублей, а всего – 131 599,44 руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с унитарного предприятия города Севастополя по газораспределению и газоснабжению «Севастопольгаз» (ИНН 9204558632) в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 3000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Севастопольский городской суд путем подачи апелляционной жалобы в Ленинский районный суд города

Севастополя в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение суда принято в окончательной форме 24.09.2026.

Бабарика

Оригинал документа подписан электронной подписью

Сертификат 4391A08971BA5EE6B95BB5FD9AA1ECE6
Владелец Бабарика Олеся Викторовна
Действителен с 07.08.2025 по 31.10.2026

КОПИЯ ВЕРНА

СУДЕБНЫЙ АКТ
в законную силу НЕ вступил

Документ подписан электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Место вставки отметки об электронной подписи при подписании документа в программном изделии «Судебное делопроизводство» ГАС «Правосудие»