

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 сентября 2026 года

город

Ленинский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего – судьи
при ведении протокола судебного заседания секретарем
с участием истца по первоначальным требованиям

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда в городе
Севастополе гражданское дело по исковому заявлению

а к

города

Севастополя по газораспределению и газоснабжению
взыскании неустойки,

по встречному исковому заявлению

города Севастополя по газораспределению и газоснабжению

"Севастопольгаз" к

у о расторжении договора,

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно
предмета спора, – города Севастополя.

Истец обратился в суд с исковыми требованиями к
города Севастополя по
газораспределению и газоснабжению « » (далее И
ответчик), в котором, с учётом заявления об увеличении
размера исковых требований от 17.06.2026 года, принятого судом в порядке
ст. 39 ГПК РФ, просил суд: взыскать с ответчика в пользу истца неустойку за
нарушение срока выполнения мероприятий по подключению
(технологическому присоединению) за период с 12.06.2025 года по 16.06.2026
года включительно в размере 368 046,23 руб., а также неустойку в размере
994,72 руб. за каждый день просрочки, начиная с 17.06.2026 года по день
фактического исполнения обязательства по подключению (технологическому
присоединению); взыскать компенсацию морального вреда в сумме 10 000
руб.; взыскать штраф за несоблюдение в добровольном порядке
удовлетворения требований потребителя в размере 50% от присуждённой
суммы; обязать ответчика в течение одного месяца с момента вступления
решения суда в законную силу осуществить подключение (технологическое
присоединение) объекта капитального строительства: жилого дома

расположенного по адресу:

(кадастровый
номер земельного участка), к сети газораспределения с
учётом обеспечения максимальной нагрузки (часового расхода газа) до 7,0
куб. м/ч в пределах границ земельного участка в соответствии с
техническими условиями № от 27.12.2024 в случае
неисполнения ответчиком решения суда в части осуществления подключения
(технологического присоединения) в установленный срок присудить в пользу
истца денежную сумму (судебную неустойку) в размере 500 руб. за каждый
день просрочки, начиная со дня, следующего за днём истечения месяца с
момента вступления решения суда в законную силу, до момента фактического
исполнения; взыскать расходы на оплату услуг представителя в сумме 40 000
руб.

В обоснование исковых требований указано, что 27.01.2025 года между
и заключён договор о
подключении (технологическом присоединении) газоиспользующего
оборудования и объектов капитального строительства к сети
газораспределения (далее: Договор), по условиям которого исполнитель
обязался осуществить подключение (технологическое присоединение)
жилого дома истца к сети газораспределения с учётом обеспечения
максимальной нагрузки (часового расхода газа) до 7,0 куб. м/ч в пределах
границ земельного участка в соответствии с техническими условиями №
от 27.12.2024 года. Согласно п. 6 технических условий срок
подключения (технологического присоединения) составляет 135 дней,
согласно п. 13 технических условий срок их действия составляет 135 дней со
дня заключения Договора, то есть до 11.06.2025 года. В апреле 2025 года
истец обратился к ответчику с просьбой осуществить проектирование и
строительство сети газопотребления, на основании чего 15.04.2025 года
между сторонами заключено дополнительное соглашение к Договору,
которым размер платы за подключение (технологическое присоединение)
определён в сумме 338 339,98 руб. (в том числе НДС 20%: 56 390,00 руб.), из
которых 15 589,40 руб. составляет плата за мероприятия до границ
земельного участка и 322 750,57 руб.: плата за мероприятия внутри границ
земельного участка; при этом срок выполнения мероприятий, установленный
Договором, изменён не был. внёс плату в общей сумме 176 964,69 руб.:
15 589,40 руб. 27.01.2025 года и 161 375,29 руб. в апреле 2025 года. До
настоящего времени обязательства ответчика по Договору не исполнены,
подключение (технологическое присоединение) жилого дома истца к сети
газораспределения не произведено. 09.02.2026 года истцом в адрес ответчика
направлена досудебная претензия, в удовлетворении которой ответчиком
письмом от 26.02.2026 года отказано.

обратилось в суд со встречным исковым
заявлением к , в котором просило расторгнуть договор
от 27.01.2025 года о подключении (технологическом присоединении)

газоиспользующего оборудования и объектов капитального строительства к сети газораспределения.

В обоснование встречного иска указано, что при осуществлении проектно-изыскательских работ увеличилась протяжённость газопровода, подлежащего проектированию и строительству до границ земельного участка заявителя, что повлекло изменение размера платы за подключение (технологическое присоединение), которая составила 684 465,81 руб., о чём заявитель уведомлён письмом от 19.02.2026 года. Письмом от 24.04.2026 года № в адрес направлен проект дополнительного соглашения об увеличении платы за комплексную услугу до 694 435,96 руб. от подписания дополнительного соглашения отказался, о чём сообщил письмом (вх. от 07.05.2026 года), что, по мнению ответчика, препятствует дальнейшему выполнению работ по подключению, поскольку Договор является возмездным, а обязательства по нему взаимными. Ссылаясь на ст. 450, 451 и 416

полагает, что имеются основания для расторжения в связи с существенным изменением обстоятельств и невозможностью его исполнения.

В судебном заседании истец и его поддержали в полном объёме по доводам, изложенным в исковом заявлении, против удовлетворения встречного иска возражали по доводам письменных возражений и письменных пояснений, указав, что обязанность по строительству сети газораспределения до границ земельного участка возложена на исполнителя, мероприятия в пределах границ земельного участка исполнитель принял на себя по дополнительному соглашению от 15.04.2025 года и получил за них оплату, согласованная сторонами цена изменению в одностороннем порядке не подлежит, а обязательства по оплате исполнены заявителем в полном объёме и с превышением установленного графиком первого платежа.

в судебном заседании удовлетворения первоначальных исковых требований. встречные исковые требования поддержала, ссылаясь на то, что в соответствии с техническими условиями строительство сети газораспределения не требуется, строительство сети газопотребления осуществляется заявителем, срок выполнения мероприятий по подключению составляет 10 рабочих дней с даты подписания акта о готовности. дальнейшее выполнение работ невозможно ввиду отказа заявителя от подписания дополнительного соглашения об увеличении размера платы.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, города Севастополя и

, в судебное заседание своих представителей не направили, о месте и времени судебного разбирательства извещены

надлежащим образом, отзывов на исковое заявление и на встречное исковое заявление не представили.

Суд в порядке ст. 167 ГПК РФ полагает возможным рассмотрение дела при указанной явке.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно п. 1 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

В соответствии с п. 1 ст. 426 ГК РФ публичным договором признаётся договор, заключённый лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований: в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу п. 1 ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно ст. 23.2 Федерального закона от 31.03.1999 года № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» государственному регулированию подлежат плата за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям и (или) стандартизированные тарифные ставки, определяющие её величину. Размер платы за технологическое присоединение и (или) стандартизированные тарифные ставки, определяющие её величину, устанавливаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

В соответствии с п. 2 Правил подключения (технологического присоединения) газоиспользующего оборудования и объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утверждённых

Российской Федерации от 13.09.2021 года (далее: Правила № 1547), под подключением (технологическим присоединением) понимается совокупность организационных и технических действий, включая врезку и пуск газа, дающих возможность использовать газ для удовлетворения личных, семейных, домашних и иных нужд, осуществления предпринимательской (профессиональной) деятельности.

Согласно п. 5 Правил № 1547 подключение газоиспользующего оборудования или объектов капитального строительства к сети газораспределения осуществляется на основании договора о подключении.

Согласно п. 12 1547 заявитель вправе обратиться к исполнителю с просьбой осуществить мероприятия по подключению (технологическому присоединению) в пределах границ его земельного участка, и (или) по проектированию сети газопотребления, и (или) по строительству газопровода от границ земельного участка до объекта капитального строительства, и (или) по установке газоиспользующего оборудования, и (или) по строительству либо реконструкции внутреннего газопровода объекта капитального строительства, и (или) по установке прибора учёта газа.

В силу п. 61 Правил № 1547 мероприятия по подключению (технологическому присоединению) в пределах границ земельного участка осуществляются заявителем (кроме случая, указанного в пункте 12 настоящих Правил), а мероприятия по подключению (технологическому присоединению) до границы земельного участка осуществляются исполнителем.

Согласно п. 71 Правил № 1547 мероприятия по подключению (технологическому присоединению) объектов капитального строительства к сети газораспределения, предусматриваемые договором о подключении, включают в себя: а) разработку проектной документации согласно обязательствам сторон договора о подключении; б) выполнение заявителем и исполнителем технических условий; в) мониторинг исполнителем выполнения заявителем технических условий (за исключением случая, если заявка о подключении содержит просьбу заявителя к исполнителю осуществить мероприятия по подключению (технологическому присоединению) в пределах границ его земельного участка); г) подписание исполнителем и заявителем акта о готовности; д) осуществление исполнителем фактического присоединения и составление акта о подключении (технологическом присоединении).

В п. 72 1547 предусмотрены обязанности исполнителя, в том числе исполнитель обязан осуществить действия по созданию (реконструкции) сети газораспределения до точек подключения, предусмотренные договором о подключении, а также по подготовке сети газораспределения к подключению объектов капитального строительства заявителя и пуску газа не позднее установленного договором о подключении дня подключения (подпункт «а»); осуществить действия по подключению (технологическому присоединению) не позднее установленного договором о подключении дня подключения, но не ранее подписания акта о готовности (подпункт «в»); согласовать с собственником земельного участка строительство сетей газораспределения, необходимых для объекта капитального строительства заявителя, в случае строительства сетей газораспределения на земельных участках, находящихся в собственности третьих лиц (подпункт «е»); обратиться в уполномоченные органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления за установлением публичного сервитута для строительства

неотъемлемой частью Договора. Подключение осуществляется в соответствии с техническими условиями № _____ от 27.12.2024 года.

Пунктом 6 технических условий № _____ срок подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сети газораспределения определён в 135 дней, пунктом 13 срок действия технических условий определён в 135 дней со дня заключения договора о подключении. Таким образом, срок выполнения мероприятий по подключению (технологическому присоединению) истекал 11.06.2025 года.

Пунктом 9 технических условий планируемая точка подключения определена как газопровод низкого давления, проложенный вне границ земельного участка

Пунктом 11 технических условий предусмотрено, что исполнитель осуществляет: проектирование и строительство (реконструкцию) газопровода от существующей сети газораспределения (газопровод низкого давления диаметром 57х3,5 мм, материал труб сталь, лакокрасочное покрытие, максимальное рабочее давление 0,0028 МПа); до точки подключения: не требуется; проектирование и строительство отключающего устройства до границы земельного участка заявителя; получение разрешения на строительство газопроводов и определение охранных зон газопроводов на земельных участках, принадлежащих иным лицам.

Пунктом 12 технических условий на заявителя возложено строительство (реконструкция) сети газопотребления от точки подключения до газоиспользующего оборудования, а также обеспечение подключаемого объекта капитального строительства газоиспользующим оборудованием и приборами учёта газа. Пунктом 10 технических условий на заявителя возложены обязательства по подготовке сети газопотребления и размещению газоиспользующего оборудования: контрольная опрессовка сети газопотребления, размещение оборудования в помещении с вентиляцией и обособленными дымоходами и вентканалами, применение сертифицированного оборудования и материалов, наличие акта первичного обследования дымоходов и вентканалов, оснащение объекта приборами учёта газа.

Пунктом 4 Договора на исполнителя возложены обязанности обеспечить разработку проектной документации сети газораспределения до точки (точек) подключения на границе земельного участка заявителя; осуществить строительство (реконструкцию) сети газораспределения за границами земельного участка заявителя до точки (точек) подключения не позднее срока, предусмотренного пунктом _____ согласовать с собственником земельного участка строительство сети газораспределения в случае ее строительства на земельных участках, находящихся в собственности третьих лиц, а в недостижении согласия обратиться в уполномоченные органы установлением публичного сервитута; осуществлять мониторинг выполнения заявителем технических условий при условии обеспечения заявителем доступа исполнителя к объекту капитального строительства в срок не позднее

чем за 15 дней до дня подключения и составить акт о готовности сетей газопотребления и газоиспользующего оборудования объекта капитального строительства к подключению (технологическому присоединению); в случае поступления обращения заявителя, предусмотренного пунктом 12 Правил № , осуществить мероприятия по подключению (технологическому присоединению) в пределах границ земельного участка заявителя, и (или) по установке газоиспользующего оборудования, и (или) по строительству либо реконструкции внутреннего газопровода объекта капитального строительства, и (или) по установке прибора учёта газа; осуществить фактическое присоединение объектов капитального строительства заявителя, но не ранее подписания акта о готовности, и составить акт о подключении (технологическом присоединении).

В апреле 2025 года обратился к с обращением о проектировании и строительстве сети газопотребления, что подтверждается встречным исковым заявлением ответчика. По результатам обращения 15.04.2025 года между сторонами заключено дополнительное соглашение к Договору, которым пункты 11 и 12 Договора изложены в новой редакции.

Дополнительным соглашением от 15.04.2025 года размер платы за подключение (технологическое присоединение) до границ земельного участка определён в сумме 15 589,40 руб. в соответствии с приказом города Севастополя от 25.12.2024 года № 227-УТ; размер платы за подключение (технологическое присоединение) внутри границ земельного участка заявителя определён в сумме 322 750,57 руб. в соответствии с приказом города Севастополя от 25.12.2024 года № 228-УТ и приказом от 24.12.2024 года № 56-ОД на основании предварительного расчёта размера платы; размер платы за комплексную услугу определён в сумме 338 339,98 руб. (в том числе НДС 20%: 56 390,00 руб.). Объём работ внутри границ земельного участка определён локальным сметным расчётом , согласованным заместителем генерального директора Сроком выполнения мероприятий по подключению (технологическому присоединению), установленный Договором, дополнительным соглашением изменён не был, что следует из п. 3 дополнительного соглашения, согласно которому остальные условия остаются без изменений.

Порядок оплаты, установленный п. 12 Договора в редакции дополнительного соглашения: 50 процентов платы (169 169,99 руб.) вносятся в течение 11 рабочих дней со дня заключения договора о подключении, 50 процентов платы (169 169,99 руб.) вносятся в течение 11 рабочих дней со дня подписания акта о подключении (технологическом присоединении).

произведена оплата в общей сумме 176 964,69 руб.: 15 589,40 руб. 27.01.2025 года по счёту № от 27.01.2025 года и 161 375,29 руб. в апреле 2025 года, что подтверждается счётом и кассовыми чеками операционной кассы . Факт внесения указанной

суммы подтверждён самим ответчиком в п. 5 проекта дополнительного соглашения, направленного письмом от 24.04.2026 года

Письмом от 27.03.2026 года

уведомило

о том, что в рамках Договора завершены проектно-изыскательские работы, разработана и согласована рабочая документация по подключению (технологическому присоединению), и пригласило заявителя для ознакомления с нею и получения её копии.

Письмом от 24.04.2026 года №

направило проект дополнительного соглашения, которым размер платы за комплексную услугу предлагалось увеличить до 694 435,96 руб., из которых 15 849,23 руб. составляет плата за мероприятия до границ земельного участка и 678 586,73 руб.: плата за мероприятия внутри границ земельного участка, и потребовало доплаты в счёт первого платежа в сумме 170 253,29 руб. Письмом, поступившим ответчику 07.05.2026 года

), от подписания дополнительного соглашения отказался и потребовал исполнить Договор по согласованной цене 338 339,98 руб.

09.02.2026 года истец направил в адрес ответчика досудебную претензию с требованием уплатить неустойку за нарушение сроков подключения № от 09.02.2026 года).

от 26.02.2026 года № ответчик в удовлетворении претензии отказал, сославшись на п. 3 Договора и на то, что в соответствии с техническими условиями строительство сети газораспределения не требуется.

До настоящего времени обязательства ответчика по Договору не исполнены: подключение (технологическое присоединение) жилого дома истца к сети газораспределения не произведено, акт о готовности и акт о подключении (технологическом присоединении) сторонами не подписаны. Данные обстоятельства следуют из встречного искового заявления и письма ответчика от 24.04.2026 года, в которых указывает на незавершённость мероприятий по подключению, а также из объяснений истца.

Разрешая спор, суд из того, что отношения сторон возникли из публичного возмездного договора, заключённого истцом как гражданином потребителем для удовлетворения личных, семейных, домашних нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской (профессиональной) деятельности, в связи с чем к ним подлежат применению положения Закона о защите прав потребителей.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона от 26.01.1996 года № 15-ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса

в случаях, когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве

в соответствии с РФ, а также правами, предоставленными потребителю Законом о защите прав потребителей.

Довод ответчика о том, что срок выполнения мероприятий по подключению составляет 10 рабочих дней с даты подписания акта о готовности (п. 3 Договора, подпункт «б» п. 55 1547), суд отклоняет. Названный сокращённый срок установлен п. 55 Правил № 1547 для случая, когда требуется только фактическое присоединение. В настоящем деле такой случай отсутствует: точка подключения расположена вне границ земельного участка заявителя (п. 9 технических условий), а на исполнителя возложено выполнение мероприятий за границами земельного участка. Толкование п. 3 Договора в отрыве от пунктов 6 и 13 технических условий, являющихся неотъемлемой частью Договора, приводило бы к тому, что срок исполнения обязательства исполнителем не был бы определён вовсе и зависел бы исключительно от его собственных действий по составлению акта о готовности, что противоречит ст. 314 РФ и существу договора о подключении. При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что согласованный сторонами срок выполнения мероприятий по подключению (технологическому присоединению) истёк 11.06.2025 года, а первым днём просрочки является 12.06.2025 года.

Довод ответчика о том, что в соответствии с техническими условиями строительство сети газораспределения не требуется, суд отклоняет как не соответствующий содержанию Договора и технических условий. Тем же п. 11 технических условий на исполнителя возложено проектирование и строительство газопровода от существующей сети газораспределения, а также проектирование и строительство отключающего устройства до границы земельного участка заявителя. Пунктом 4 Договора на исполнителя возложены разработка проектной документации сети газораспределения до точки подключения на границе земельного участка заявителя и строительство (реконструкция) сети газораспределения за границами земельного участка заявителя до точки подключения. Наконец, сам ответчик во встречном исковом заявлении указывает, что осуществляет строительство сети газораспределения до границ земельного участка заявителя и что увеличилась протяжённость именно этого газопровода.

Суд также учитывает, что с 15.04.2025 года мероприятия по подключению (технологическому присоединению) в пределах границ земельного участка заявителя относятся к обязательствам исполнителя. Такой порядок прямо предусмотрен п. 12 и п. 61 1547 и п. 4 Договора: обращение заявителя имело место в апреле 2025 года, по его заключено дополнительное соглашение от 15.04.2025 года, которым определена плата за мероприятия внутри границ земельного участка в сумме 322 750,57 руб., объём работ определён локальным сметным расчётом №

, а внесённая истцом сумма 161 375,29 руб. принята ответчиком. Довод встречного иска о том, что Договор не предусматривал осуществление мероприятий по строительству сети газопотребления внутри границ

земельного участка исполнителем, противоречит дополнительному соглашению от 15.04.2025 года, локальному сметному расчёту и факту принятия ответчиком оплаты этих работ.

Отсутствие акта о готовности сетей газопотребления и газоиспользующего не может быть поставлено в вину заявителю. Составление такого акта в силу п. 4 является обязанностью исполнителя, осуществляемой по результатам мониторинга выполнения заявителем технических условий. При этом в случае обращения заявителя, предусмотренного п. 12 Правил № , мониторинг выполнения заявителем технических условий не проводится (подпункт «в» п. 71, подпункт «б» п. 72 Правил № 1547), поскольку соответствующие мероприятия выполняет сам исполнитель. Доказательств что ответчик осуществлял мониторинг, требовал доступа к объекту капитального строительства, назначал день подключения или предлагал заявителю подписать акт о готовности, суду не представлено. Напротив, из письма от 24.04.2026 года № и из встречного искового заявления следует, что выполнение дальнейших работ ответчик обусловил внесением заявителем доплаты.

Обязанности исполнителя по получению согласований и оформлению прав на земельные участки третьих лиц предусмотрены п. 4 Договора и подпунктами «е» и «ж» п. 72 1547 и в объём его обязательств, в связи с чем не являются обстоятельством, освобождающим его от ответственности. Доказательств обращения к собственникам земельных участков либо в уполномоченные органы за установлением публичного сервитута ответчиком не представлено. В силу п. 3 ст. 401 РФ к обстоятельствам непреодолимой силы не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

В соответствии с п. 28 Постановления Суда Российской Федерации от 28.06.2012 года 17 и п. 2 ст. 401 ГК РФ бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, лежит на исполнителе. Доказательств уважительности причин неисполнения, а равно доказательств исполнения договорных обязательств ответчиком в нарушение ст. 56 ГПК РФ суду не представлено.

Разрешая встречные иски требования о расторжении Договора, суд из следующего.

В соответствии с п. 2 ст. 450 РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменён или расторгнут по решению суда только в существенном нарушении договора другой стороной либо в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признаётся нарушение договора одной из сторон, которое

влечёт для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Пунктом 12 Договора в редакции дополнительного соглашения от 15.04.2025 года предусмотрено внесение платы двумя платежами по 169 169,99 руб., второй из которых вносится в течение 11 рабочих дней со дня подписания акта о подключении (технологическом присоединении). Истцом внесено 176 964,69 руб., что превышает размер первого платежа на 7 794,70 руб.; акт о (технологическом присоединении) сторонами не подписывался, в связи с чем срок внесения второго платежа не наступил. Таким образом, нарушения обязательств по оплате со стороны заявителя не допущено.

Возможность одностороннего изменения исполнителем размера платы за подключение (технологическое присоединение), определённой из стандартизированных тарифных ставок, Правилами № 1547 не предусмотрена. В силу п. 78 Правил № 1547 изменение условий договора о подключении осуществляется при согласии сторон и оформляется дополнительным соглашением, а последствия выявления при разработке проектной документации обстоятельств, влияющих на выполнение мероприятий по подключению, отнесены последним абзацем п. 54 Правил № 1547 к изменению срока, а не размера платы. Кроме того, в силу подпункта 1 пункта 2 ст. 16 Закона о защите прав потребителей к недопустимым условиям договора, ущемляющим права потребителя, относятся условия, которые предоставляют исполнителю право на односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение условий обязательства, в том числе цены, за исключением случаев, если законом или иным нормативным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого права; пунктом 3 ст. 16 того же Закона исполнителю запрещено отказывать в исполнении договора, направленного на приобретение одних работ (услуг), по причине отказа потребителя в приобретении иных работ (услуг). При таких обстоятельствах отказ от подписания дополнительного соглашения об увеличении платы до 694 435,96 руб. является правомерной реализацией права стороны договора и не может рассматриваться ни как нарушение Договора, ни как обстоятельство, препятствующее его исполнению исполнителем. Иных нарушений со стороны заявителя ответчиком не названо и материалами дела не подтверждается.

Согласно п. 1 ст. 451 ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Изменение обстоятельств признаётся существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключён или был бы заключён на значительно отличающихся условиях.

Пунктом 2 той же статьи установлено, что договор может быть расторгнут судом при наличии одновременно четырёх условий: в момент заключения договора стороны не знали и не знали об изменении обстоятельств; из того, что такого изменения обстоятельств не произойдёт; изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от неё требовалась по характеру договора и условиям оборота; исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора; из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несёт заинтересованная сторона.

Совокупность указанных условий по настоящему делу отсутствует.

Обстоятельство, на которое ссылается ответчик, состоит в увеличении протяжённости газопровода, выявленном при выполнении проектно-изыскательских работ. Определение протяжённости и трассы газопровода до границы земельного участка заявителя относится к содержанию обязанностей самого исполнителя, выдавшего технические условия 27.12.2024 года и заключившего Договор 27.01.2025 года.

Исполнитель, являясь региональным оператором газификации и профессиональным участником рынка услуг по подключению к сетям газораспределения, при той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него по характеру Договора, могло и должно было определить объём подлежащих выполнению работ до заключения Договора и до согласования размера платы, в связи с чем условие, предусмотренное подпунктом 2 пункта 2 ст. 451 ГК РФ, не соблюдено.

Не соблюдено и условие, предусмотренное подпунктом 4 пункта 2 ст. 451 ГК РФ. Плата за подключение (технологическое присоединение) определена по стандартизированным тарифным ставкам, установленным уполномоченным органом, а не по индивидуальному проекту; изменение такой платы по одностороннему усмотрению исполнителя не предусмотрено. Из существа договора о подключении, заключаемого исполнителем с гражданином-потребителем по регулируемой цене, следует, что риск увеличения стоимости работ несёт исполнитель.

Кроме того, увеличение стоимости работ само по себе не свидетельствует о том, что ответчик в значительной степени лишается того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора. Доказательств, позволяющих соотнести заявленное удорожание с фактически выполненными и подлежащими выполнению работами, а также установить на каком именно участке произошло увеличение объёма работ, ответчиком не представлено. Напротив, из проекта дополнительного соглашения от 24.04.2026 года следует, что плата за мероприятия до границ земельного участка изменена с 15 589,40 руб. до 15 849,23 руб., тогда как увеличение

платы отнесено ответчиком к мероприятиям внутри границ земельного участка (с 322 750,57 руб. до 678 586,73 руб.), что не согласуется с приведённым во встречном иске обоснованием об увеличении протяжённости газопровода до границ земельного участка.

Согласно п. 1 ст. 416 ГК РФ обязательство прекращается невозможностью исполнения, если она вызвана наступившим после возникновения обязательства обстоятельством, за которое ни одна из сторон не отвечает. Между тем письмом от 27.03.2026 года ответчик уведомил истца о завершении проектно-изыскательских работ и разработке согласованной рабочей документации, а во встречном исковом заявлении дополнительно указал, что рабочая документация согласована с ресурсоснабжающими организациями. Направляя 24.04.2026 года проект дополнительного соглашения с расчётом стоимости работ, ответчик подтвердил готовность выполнить подключение при условии внесения доплаты. Исполнение обязательства объективно возможно, а увеличение стоимости работ невозможностью исполнения в смысле ст. 416 ГК РФ не является. Кроме того, просрочка выполнения проектно-изыскательских работ допущена самим ответчиком, что исключает применение указанной нормы, требующей, чтобы обстоятельство возникло по причинам, за которые ни одна из сторон не отвечает.

При таких обстоятельствах встречные исковые требования о расторжении Договора удовлетворению не подлежат.

Таким образом, суд к выводу о наличии оснований для частичного удовлетворения исковых требований, поскольку установлено, что нарушены его права как потребителя, а ответчиком в нарушение ст. 56 ГПК РФ не представлено доказательств исполнения своих обязательств по Договору в установленные сроки.

Истцом заявлены требования о взыскании неустойки за период с 12.06.2025 года по 16.06.2026 года в размере 368 046,23 руб., а также неустойки в размере 994,72 руб. за каждый день просрочки начиная с 17.06.2026 года по день фактического исполнения обязательства.

В силу ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой и другими способами, предусмотренными законом или договором. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения, должник обязан уплатить кредитору неустойку (штраф, пеню), определённую законом или договором (ст. 330 ГК РФ).

Пунктом 18 Договора предусмотрено, что в случае нарушения заявителем и (или) исполнителем установленных Договором сроков выполнения мероприятий по подключению (технологическому присоединению) нарушившая сторона обязуется по требованию другой стороны уплатить неустойку, рассчитанную как произведение 0,014 ключевой ставки Российской Федерации, установленной на день

заключения Договора, и платы, определённой в соответствии с разделом III Договора, за каждый день просрочки.

На дату заключения (27.01.2025 года) ключевая ставка Российской Федерации составляла 21% годовых. Размер платы за подключение (технологическое присоединение) по Договору с учётом дополнительного соглашения от 15.04.2025 года составляет 338 339,98 руб.

Размер неустойки за период с 12.06.2025 года (первый день просрочки, следующий за установленным Договором сроком исполнения) по 16.06.2026 года включительно составляет: $338\,339,98 \text{ руб.} \times 0,014 \times 21\% \times 370 \text{ дней просрочки} = 368\,046,23 \text{ руб.}$ Размер ежедневной неустойки составляет: $338\,339,98 \text{ руб.} \times 0,014 \times 21\% = 994,72 \text{ руб.}$ Расчёт истца судом проверен и признан арифметически верным.

Вместе с тем взыскиваемая истцом неустойка является мерой ответственности исполнителя перед потребителем за нарушение срока оказания услуги. Последствия нарушения исполнителем сроков выполнения работ (оказания услуг) в отношениях с потребителем урегулированы ст. 28 Закона о защите прав потребителей. Абзацем первым п. 5 указанной статьи предусмотрено, что договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени), а абзацем четвёртым того же пункта установлено, что сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги). Из построения указанной нормы следует, что законодатель допустил договорное отступление от установленной ею ставки неустойки, но не от предельной суммы, которая может быть взыскана потребителем за нарушение срока оказания услуги; названный предел носит императивный характер и применяется к неустойке за нарушение срока оказания услуги независимо от того, установлена её ставка непосредственно Законом о защите прав потребителей или договором. Размер подлежащей взысканию неустойки при этом определяется из цены оказания услуги (п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 года № 17).

Цена услуги по подключению (технологическому присоединению) определена дополнительным соглашением от 15.04.2025 года и составляет 338 339,98 руб. Следовательно, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка в размере 338 339,98 руб. Поскольку предельный размер неустойки достигнут взысканной суммой, требование о взыскании неустойки, начисляемой с 17.06.2026 года по день фактического исполнения обязательства, удовлетворению не подлежит.

Согласно ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд уменьшает неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим

предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении. Применение ст. 333 ГК РФ по делам о защите прав возможно в исключительных случаях и по заявлению ответчика с обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым (п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 года № 17). Принимая во внимание длительность периода просрочки, превышающую один существо неисполненного обязательства, имеющего социальную значимость, соотношение размера взысканной неустойки и платы по Договору, а также баланс интересов сторон, суд не усматривает оснований для применения положений ст. 333 РФ.

В соответствии со ст. 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причинённый потребителю вследствие нарушения исполнителем прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 года № 17, при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Принимая во внимание установленный по делу факт нарушения ответчиком прав истца как потребителя, длительность периода неисполнения обязательства, степень нравственных страданий истца, связанных с невозможностью полноценного использования жилого дома по назначению вследствие отсутствия газификации и несением дополнительных расходов на альтернативные источники отопления и горячего водоснабжения, поведение ответчика, обусловившего исполнение Договора внесением не предусмотренной Договором доплаты, а также требования разумности и справедливости, суд определяет размер компенсации морального вреда, подлежащей взысканию с ответчика в пользу истца, в сумме 10 руб.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с исполнителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присуждённой судом в пользу потребителя. В п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 года № 17 разъяснено, что при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном

порядке, суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду.

Претензия истца от 09.02.2026 года оставлена ответчиком без удовлетворения, в ходе рассмотрения дела требования потребителя добровольно также не удовлетворены. Обстоятельств, предусмотренных п. 7 ст. 13 Закона о защите прав потребителей и исключающих взыскание штрафа, судом не установлено. С учётом изложенного с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 50% от суммы, присуждённой судом в пользу потребителя: 174 169,99 руб. (50% от (338 339,98 + 10 000)).

В силу п. 1 ст. 396 ГК РФ при ненадлежащем исполнении обязательства должником кредитор может потребовать исполнения обязательства в натуре, то есть потребовать совершения тех действий, которые он должен совершить в силу связывающего стороны обязательства. В случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства (п. 1 ст. 308.3 ГК РФ). Уплата неустойки и возмещение убытков не освобождают исполнителя от исполнения возложенных на него обязательств в натуре перед потребителем (п. 3 ст. 13 Закона о защите прав потребителей).

Согласно п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 года 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» при предъявлении кредитором иска об исполнении должником обязательства в натуре суд, из конкретных обстоятельств дела, определяет, является ли такое исполнение объективно возможным.

Истцом заявлено требование об обязании ответчика совершить конкретные действия по осуществлению подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства: жилого дома, расположенного по адресу:

, (кадастровый номер земельного участка), к сети газораспределения.

Указанные действия являются объективно возможными, относятся к исключительной компетенции ответчика как регионального оператора газификации и составляют содержание основного обязательства ответчика по Договору. Доказательств объективной невозможности исполнения данного обязательства ответчиком не представлено. Требование истца об обязании ответчика осуществить подключение (технологическое присоединение) подлежит удовлетворению.

В соответствии с ч. 2 ст. 206 ГПК РФ в случае, если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок

в течение которого решение суда должно быть исполнено. Определяя этот срок, суд учитывает, что проектная стадия ответчиком завершена, о чём он сообщил письмом от 27.03.2026 года, а невыполненными остаются строительно-монтажные работы по газопроводу за границами земельного участка и в его пределах, монтаж отключающего устройства, врезка и пуск газа с последующим составлением акта о готовности и акта о подключении (технологическом присоединении).

В соответствии с пунктами 27, 31 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 №7 «О применении судами некоторых положений гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств», удовлетворяя требование кредитора о понуждении к исполнению обязательств в натуре, суд обязан установить срок, в течение которого вынесенное решение должно быть исполнено (ч. 2. Ст. 206 ГПК РФ). При установлении указанного срока, суд учитывает возможность ответчика по его исполнению, степень затруднительности исполнения судебного акта, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства.

истцом месячный срок для выполнения такого объёма строительно-монтажных работ суд признаёт недостаточным и полагает разумным и достаточным установление срока для исполнения настоящего решения суда в части осуществления подключения (технологического присоединения) в два месяца с момента вступления решения суда в законную силу. С учетом принципа равенства и разумности, суд приходит к выводу об обязанности возложения на ответчика в течение одного месяца со дня вступления настоящего решения суда в законную силу

В соответствии с п. 1 ст. 308.3 РФ суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (п. 1 ст. 330 ГК РФ) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения.

Как разъяснено в п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 года № 7, на основании п. 1 ст. 308.3 РФ в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, а также к исполнению судебного акта судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (судебная неустойка). Уплата судебной неустойки не влечёт прекращения основного обязательства, не освобождает должника от исполнения его в натуре, а также от применения мер ответственности за его неисполнение или ненадлежащее исполнение (п. 2 ст. 308.3 ГК РФ). В силу п. 31 указанного

суд не вправе отказать в присуждении судебной неустойки в случае удовлетворения иска о понуждении к исполнению обязательства в натуре. Согласно п. 32 того же , удовлетворяя требования

истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает её размер и (или) порядок определения.

Поскольку настоящим решением суд возлагает на ответчика обязанность совершить определённые действия по подключению (технологическому присоединению) объекта капитального строительства истца к сети газораспределения, имеются предусмотренные ч. 3 ст. 206 ГПК РФ и ст. 308.3

РФ основания для присуждения в пользу истца судебной неустойки на случай неисполнения судебного акта.

Определяя размер судебной неустойки, суд учитывает, что побуждение ответчика к исполнению обеспечивается по настоящему делу не только судебной неустойкой: настоящим решением в пользу истца взысканы неустойка за нарушение срока оказания услуги в размере цены услуги и штраф в размере 174 169,99 руб., а неисполнение решения суда организацией влечёт последствия, предусмотренные ч. 2 ст. 206 ГПК РФ, в отношении её руководителя. Суд принимает во внимание также, что судебная неустойка носит длящийся характер и начисляется за каждый день вплоть до фактического исполнения решения суда, вследствие чего её общий размер возрастает пропорционально продолжительности неисполнения. из принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения, оценивая характер и существо неисполненного обязательства, его социальную значимость и объём подлежащих выполнению ответчиком мероприятий, суд считает целесообразным определить размер судебной неустойки в сумме 50 руб. за каждый день неисполнения решения суда в части осуществления подключения (технологического присоединения), начисляемой по истечении двух месяцев с момента вступления решения суда в законную силу и по день фактического исполнения решения суда.

В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для должника явно более выгодным, чем его неисполнение.

правоприменительная позиция изложена в определении 15.03.2018 по делу N 305-ЭС17-17260.

В соответствии с ч. 1 ст. 88 Г РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. Согласно ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг представителей. В соответствии с ч. 1 ст. 98 РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесённые по делу судебные расходы. Частью 1 ст. 100 РФ предусмотрено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по её письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Критерии оценки разумности расходов на оплату услуг

Российской Федерации от 21.01.2016 года 1 «0

некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

Из материалов дела следует, что 25.02.2026 года между
и заключён договор возмездного оказания юридических услуг, согласно которому исполнитель принял на себя обязательство оказать заказчику юридические услуги по представлению интересов заказчика в суде. Сумма вознаграждения по договору составляет 40 000 руб., оплата подтверждается квитанцией от 25.02.2026 года.

С учётом изложенного, руководствуясь принципом разумности и справедливости, учитывая категорию спора, объём оказанной

(составление искового заявления, заявления об увеличении размера исковых требований, возражений на встречный иск, дополнительных возражений, письменных пояснений и возражений на ходатайства ответчика, участие в судебных заседаниях суда первой инстанции), сложившуюся в регионе стоимость оплаты юридических услуг, минимальных ставок вознаграждений за отдельные виды юридической помощи, оказываемой по соглашениям города Севастополя, сложность и рассматриваемого спора, процессуальных прав и обязанностей сторон, требования процессуального закона относительно разумности пределов взыскания, суд приходит к выводу об обоснованности заявления о возмещении расходов на оплату услуг представителя в заявленном размере 40 000 руб.

С учётом положений ст. 98, 103 Г РФ, поскольку истец на основании пп. 4 п. 2 ст. 333.36 НК РФ и п. 3 ст. 17 Закона о защите прав потребителей освобождён от уплаты государственной пошлины, последняя при удовлетворении исковых требований взыскивается с ответчика в доход местного бюджета в размере 3 000 руб.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 199 Г РФ, суд,

:

Исковое заявление а удовлетворить частично.

Взыскать с города Севастополя по газораспределению и газоснабжению « » (ИНН 9204558632) в пользу а (паспорт гражданина серии) неустойку в размере 338339,98 руб., компенсацию морального в размере 10000 рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 174169,99 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 40000 рублей.

Обязать города Севастополя по газораспределению и газоснабжению « » (ИНН 9204558632) в течение двух месяцев со дня вступления настоящего решения суда в

законную силу исполнить обязательства по договору о подключении (технологическом присоединении) № _____ от 27.01.2025 года, с учетом дополнительного соглашения от 15.04.2025 года, в виде фактического подключения _____ расположенного по адресу: г. _____, внутригородское муниципальное образование Нахимовский муниципальный округ, территория _____,

Взыскать с _____ города Севастополя по газораспределению и газоснабжению «_____» (ИНН 9204558632) в пользу _____ а (паспорт _____ гражданина Российской Федерации серии _____) неустойку в размере 50 руб. за каждый день неисполнение решения районного суда города Севастополя от 16 сентября 2026 года, начисляемую по истечению двух месяцев с момента вступления решения суда в законную силу и по день фактического исполнения решения суда.

В удовлетворении иной части требований искового заявления отказать.

с _____, _____, _____ я города Севастополя по газораспределению и газоснабжению «_____» (ИНН 9204558632) в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 3000 рублей.

Исковые требования _____ города Севастополя по газораспределению и газоснабжению _____ к _____ у о расторжении договора оставить без удовлетворения.

Решение суда может быть обжаловано в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме в _____ городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Ленинский районный суд города Севастополя.

В окончательной форме решение _____ 30.09.2026г.

Тесля

