Дело №

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации
(полный текст)

29 июля 2024 года г. Севастополь

Нахимовский районный суд города Севастополя в составе:
Председательствующего судьи С.А.,
при помощнике судьи Пержинской К.Д.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда гражданское дело по исковому заявлению к ООО «Комплекс «Тихая гавань», третье лицо УФНС по г.Севастополю, о взыскании уплаченной суммы по договору инвестирования в строительстве, взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами,

установил:

обратилась в суд с исковым заявлением к ответчику в котором просит взыскать с сумму уплаченную по договору инвестирования в строительство от 27.12.2021 в размере 3 000 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 28.02.2023 по 09.04.2024 в размере 417 238,35 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 10.04.2024 по дату фактического взыскания по ставке 24% годовых от 3 000 000 рублей за каждый день просрочки, пеню за несвоевременное исполнение обязательств за период с 28.02.2023 по 09.04.2023 в размере 610 500 руб., пеню за несвоевременное исполнение обязательств за период с 10.04.2024 по дату фактического взыскания уплаченной суммы в размере 0,05 % от суммы 3 000 000 руб. за каждый день просрочки, расходы по оплате услуг представителя в размере 30 000 руб., госпошлины в размере 30267 руб.

В обоснование требований истец указывает, что 27.12.2021 между и заключен договор инвестирования в строительстве.

Согласно условиям договора заказчик обязался до 31.12.2022 передать в собственность исполнителя денежные средства в размере 3 000 000 руб., а исполнитель обязался возвратить указанную сумму в установленный настоящим договором срок (п.1.1, п.2.1, п.3.1 Договора).

Указанная сумма предоставляется с целью постройки индивидуального жилого дома на земельном участке расположенном по адресу:
кадастровый номер

Срок возврата переданной суммы установлен в п.4.1 Договора и определен датой 23.02.2022 г.

Согласно п.5.2 Договора сумма возвращается путем передачи денежных средств исполнителем наличным путем заказчику, а в случае невозможности такого возврата, исполнитель осуществляет возврат доли в имуществе указанном в п.1.2 в размере 43,83 кв.м., расположенном на втором этаже по адресу: кадастровый номер

В случае нарушения исполнителем срока возврата указанного в п.4.1 настоящего договора, он должен уплатить пеню в размере 0,05 % от

переданной суммы, а так же проценты за пользование чужими денежными средствами по ставке 24% годовых от полученной суммы.

Истцом свои обязательства по Договору в части перевода 3 000 000 руб.

до настоящего времени не исполнены свои обязательства по Договору, истцу не возвращена переданная сумма или же объект недвижимости.

Истец в судебное оседание не явился, уведомлён надлежаще.

в полном объеме.

заседании факт неисполнения обязательств по Договору не отрицал. От исполнения Договора не уклоняется, так как имелись обстоятельства, на которые ответчик не мог повлиять. Просит применить ст.333 ГК РФ для расчета неустойки и пени.

в судебное заседание не явился, был извещен.

Суд считает возможным рассмотреть дело при изложенной явке.

Суд, выслушав представителей сторон, исследовав и оценив представленные письменные доказательства в их совокупности, определив, какие обстоятельства, имеющие значение для дела установлены, определив характер правоотношений сторон, какой закон должен быть применен, суд пришел к следующим выводам.

Судом установлено и подтверждено материалами дела, что 27.12.2021 между и заключен договор инвестирования в строительстве.

Согласно условиям договора заказчик обязался до 31.12.2022 передать в собственность исполнителя денежные средства в размере 3 000 000 руб., а исполнитель обязался возвратить указанную сумму в установленный настоящим договором срок (п.1.1, п.2.1, п.3.1 Договора). Указанная сумма предоставляется с целью постройки индивидуального жилого дома на земельном участке расположенном по адресу:
кадастровый номер .

Срок возврата переданной суммы установлен в п.4.1 Договора и определен датой 23.02.2023 г.

Согласно п.5.2 Договора сумма возвращается путем передачи денежных средств исполнителем наличным путем заказчику, а в случае невозможности такого возврата, исполнитель осуществляет возврат доли в имуществе указанном в п.1.2 в размере 43,83 кв.м., расположенном на втором этаже по адресу: кадастровый номер

В соответствии со ст. ст. 307, 309 ГК РФ, по обязательству, возникшему из договора, кредитор вправе требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований, в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Истцом свои обязательства по Договору в части перевода денежных средств на счет ответчика, 29.12.2021 переведена сумма в размере 3 000 000 руб.

по настоящего времени не исполнены свои обязательства по Договору, истцу не возвращена переданная сумма или же объект недвижимости. Данное обстоятельство стороной ответчика не оспаривается.

Истец заявил требования о взыскании уплаченной суммы по договору инвестирования от 27.12.2021 в размере 3 000 000 руб.

Суд, проверив расчет истца, учитывая неисполнение ответчиком своих обязательств с ответчика подлежит взысканию уплаченной суммы по договору инвестирования от 27.12.2021 в размере 3 000 000 руб.

Как следует из пункта 1 статьи 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Законодатель связывает дату, с которой подлежат начислению проценты не с отказом в реализации кого-либо избранного способа защиты нарушенного права, а с моментом, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

В случае нарушения исполнителем срока возврата указанного в п.4.1 настоящего договора, он должен уплатить пеню в размере 0,05 % от переданной суммы, а так же проценты за пользование чужими денежными средствами по ставке 24% годовых от полученной суммы.

Пунктом 1 статьи 395 ГК РФ предусмотрено, что в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

На основании пункта 3 вышеуказанной статьи проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

В соответствии с пунктом 37 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 395 ГК РФ, подлежат уплате независимо от основания возникновения обязательства (договора, других сделок, причинения вреда, неосновательного обогащения или иных оснований, указанных в ГК РФ).

Согласно пункта 45 вышеуказанного Постановления отсутствие у должника денежных средств не является основанием для освобождения от ответственности за неисполнение денежного обязательства и начисления процентов, установленных статьей 395 ГК РФ (пункт 1 статьи 401 ГК РФ).

По предписаниям пункта 48 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Согласно ст.333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Поскольку обязанность по возврату уплаченной суммы по договору инвестирования надлежащим образом исполнена не была и не было представлено в материалы дела объективных доказательств обратному, суд, приходит к выводу о правильном и арифметически верном исчислении процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 28.02.2023 по 09.04.2024 в заявленном размере 417 238,35 руб., пени на сумму основного долга 3 000 000 рублей за период с 28.02.2023 по 09.04.2024 в размере 610 500 рублей.

Однако, суд учитывает, что исчисление неустойки истцом произведено из ставки 24%, пени – 18,25% (0,05% х 365 дней), тогда как ключевая ставка ЦБ РФ в период с 28.02.2023 по 09.04.2024 составляла от 7,5% до 16%, поэтому истцом исчисленный размер неустойки и пени период с 28.02.2023 по 09.04.2024 будет явно несоразмерен неисполненному обязательству. Поэтому суд считает возможным применить ст.333 ГК РФ и снизить размер неустойки и пени период с 28.02.2023 по 09.04.2024 из ключевой ставки ЦБ РФ до 393750,28 рублей по каждому требованию.

Относительно требований о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 10.04.2024 по дату фактического взыскания по ставке 24% годовых от 3 000 000 рублей за каждый день просрочки, пени за несвоевременное исполнение обязательств за период с 10.04.2024 по дату фактического взыскания уплаченной суммы в размере 0,05 % от суммы 3 000 000 руб. за каждый день просрочки, суд приходит к

На момент вынесения настоящего решения ключевая ставка Центрального Банка РФ составляет 18% поэтому исчисление процентов по ставке 24% годовых и пени по ставке 18,25 % годовых (0,05% х 362 дней) будет явно несоразмерна неисполненному обязательству, поэтому суд считает возможным в порядке ст.333 ГК РФ снизить размер исчисления процентов и пени, и производить исчисление размера процентов за

пользование чужими средствами и пени с 10.04.2024 года по дату фактической уплаты из ключевой ставки Центрального Банка РФ от суммы 3 000 000 рублей.

В соответствии с ч.1 ст.88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ст.94 ГПК РФ, к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, среди прочего, расходы на оплату услуг представителей.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

из содержания статьи 88, части 5 статьи 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вопросы распределения судебных расходов разрешаются судом, которым рассмотрено дело по существу, одновременно при вынесении решения.

Согласно ч.1 ст.100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

При определении размера суммы, подлежащей возмещению, суд из общих принципов разумности и справедливости, конкретных обстоятельств дела и его сложности, срока судебного разбирательства, числа судебных заседаний и количества времени затраченного представителем на участие в судебном заседании, подготовки и сбора доказательств представителем истца, объема предоставленных им услуг и другие объективные и субъективные обстоятельства.

Как разъяснено в п.10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года №1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием.

Факт несения истцом расходов по оплате услуг представителя в суде апелляционной инстанции подтверждается договором на оказание юридических услуг от 05.04.2024, квитанцией от 05.04.2024, согласно которым истец понес расходы на оплату услуг представителя в размере 20000 рублей.

При таких обстоятельствах, из объема и характера защищаемого права, не большого объема выполненной работы, из рекомендованных минимальных ставок вознаграждений за отдельные виды юридической помощи, оказываемой по соглашениям с учетом категории дела, объема заявленных требований сторон, сложности дела и длительности судебного разбирательства, в котором принимал участие представитель истца, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца о взыскании расходов на оплату услуг представителя в полном объёме в размере 20 000 рублей.

Истцом при подаче искового заявления была уплачена государственная пошлина в размере 30267 рублей, которая подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь ст.ст.194-198, 199 ГПК РФ, суд

решил:

Исковое заявление - удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Комплекс «Тихая гавань», ИНН 9204507807, ОГРН 1 в пользу сумму уплаченную по договору инвестирования в строительство от 27.12.2021 в размере 3 000 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 28.02.2023 по 09.04.2024 в размере 393750,28 рублей, пени за несвоевременное исполнение обязательств за период с 28.02.2023 по 09.04.2023 в размере 393750,28 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 20 000 рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 24 123 рублей.

Взыскать (ИНН 9204507807, ОГРН 1149204068078 в пользу проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 10.04.2024 года по дату фактической уплать из ключевой ставки Центрального Банка РФ от суммы 3 000 000 рублей.

Взыскать (ИНН 9204507807, ОГРН 1149204068078 в пользу пени за период с 10.04.2024 года по дату фактической уплаты из ключевой ставки Центрального Банка РФ от суммы 3 000 000 рублей.

В остальной части требований – отказать.

Решение может быть обжаловано в Севастопольский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Нахимовский районный суд города Севастополя.

Решение в окончательной форме составлено 02 августа 2024 года.

Председательствующий

Пронумеровано и скреплено печатью ____ листов

районного суда г.Севастополя Романов С.А.