Производство №

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 ноября 2023 года город Севастополь

Ленинский районный суд города Севастополя в составе: председательствующего – судьи П.С., при секретаре судебного заседания – Дышлевской Т.Ю.,

с участием прокурора – – Бабушкина В.Я., ответчика

в открытом судебном заседании гражданское дело по к третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, – УМВД России по городу Севастополю, с участием прокурора Ленинского района города Севастополя, о выселении из жилого помещения,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику, в котором просит выселить из жилого помещения, расположенного по адресу:

Исковые требования мотивированы тем, что на основании договора купли-продажи от 15.07.2011 является собственником жилого помещения

и фактически проживает сын истца – ответчик с тем, стороны по смыслу ст. 31 ЖК РФ членами одной семьи не являются, совместного хозяйства не ведут, имеют раздельные бюджеты, согласие на постоянное проживание ответчика истец не давала. Более того, создал условия, при которых проживание истца стало невозможным, в связи с чем последняя была вынуждена выехать из квартиры и в настоящее время проживает у своего знакомого. Проживая в спорной квартире, обязанности по ее содержанию и оплате коммунальных услуг не исполняет. При указанных обстоятельствах истец не может реализовать свои права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ей имуществом, в связи с чем вынуждена обратиться в суд с настоящим иском.

Истец в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, обеспечила явку своего представителя.

заседании на удовлетворении иска настаивал по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Ленинский районный суд города Севастополя

Ответчик в судебном заседании просил в иске отказать. Показал суду, что истец ввиду наличия конфликтных отношений из жилого помещения выехала.

Третье лицо в судебное заседание явку своего представителя не обеспечило, о дне и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом по г. Севастополю подано заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Прокурором в ходе судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ст. 45 ГПК РФ, дано заключение о необходимости удовлетворения исковых требований с целью соблюдения законных прав и интересов истца, поскольку истец является собственником спорного жилого помещения.

С учетом положений ст. 167 ГПКРФ и мнения сторон, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Суд, выслушав доводы представителя истца, пояснения ответчика, допросив свидетелей, исследовав письменные материалы гражданского дела, исследовав и оценив в соответствии со ст. 67 ГПК РФ относимость, допустимость, достоверность каждого представленного в суд доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, учитывая заключение прокурора, приходит к

Согласно ч. 1 ст. 35 Конституции РФ право частной собственности охраняется законом.

В соответствии со ст. 288 Гражданского кодекса РФ, ст. 30 Жилищного кодекса РФ собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением.

Собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения (ст. 304 ГК РФ).

В соответствии со ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования. Собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) в пользование принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании, а также юридическому лицу на основании договора аренды или на ином законном основании с учетом требований, установленных гражданским законодательство, настоящим Кодексом.

Согласно ст. 35 ЖК РФ в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещение по основаниям, предусмотренным ЖК РФ, другими федеральными законами, договором или на основании решения суда, данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им), если данный гражданин в срок,

установленный собственником жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

Судом установлено и подтверждено материалами дела, что является собственником квартиры

15.07.2011.

Согласно штампу в паспорте, истец

подтверждается штампом о

Согласно доводам истца, последняя дала разрешение на временное проживание ответчика, который является ее сыном, в спорной квартире. Однако, между сторонами сложились конфликтные отношения, совместное проживание стало невозможным, ответчик самостоятельно выселиться из жилого помещения отказался, в связи с чем истец была вынуждена выехать из принадлежащей ей квартиры и в настоящее время проживает у своего знакомого.

В судебном заседании ответчик подтвердил, что один адресу

Истец является его матерью и вместе с ним не проживает. Данный факт никем из участников судебного разбирательства не оспаривался. указал суду, что иного жилого помещения в собственности не имеет, полагает, что регистрация в спорной квартире наделяет его правом на проживание в ней без согласия собственника.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о нежелании ответчика добровольно выселиться из спорного жилого помещения.

Согласно ч. 1 ст. 31 Жилищного кодекса Российской Федерации к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника.

По общему правилу, в соответствии с ч. 4 ст. 31 Жилищного кодекса Российской Федерации в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи. Это означает, что бывшие члены семьи собственника утрачивают право пользования жилым помещением и должны освободить его (ч. 1 ст. 35 ЖК РФ). В противном случае собственник жилого помещения вправе требовать их выселения в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02 июля 2009 года N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного

кодекса Российской Федерации", по смыслу ч. ч. 1, 4 ст. 31 Жилищного кодекса Российской Федерации, к бывшим членам семьи собственника жилого помещения относятся лица, с которыми у собственника прекращены семейные отношения. Под прекращением семейных отношений между супругами следует понимать расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния, в суде, признание брака недействительным. Отказ от ведения общего хозяйства иных лиц с собственником жилого помещения, отсутствие у них с собственником общего бюджета, общих предметов быта, неоказание взаимной поддержки друг другу и т.п., а также выезд в другое место жительства могут свидетельствовать о прекращении семейных отношений с собственником жилого помещения, но должны оцениваться в совокупности с другими доказательствами, представленными сторонами.

В судебном заседании подтвердили, что стороны совместного хозяйства не ведут, общего бюджета не имеют, между ними сложились конфликтные отношения, в связи с чем истец в спорной квартире не проживает. Однако продолжает нести расходы на содержание квартиры, в подтверждение чего стороной истца в материалы дела представлены квитанции об оплате жилищно-коммунальных услуг.

подтвердил суду, что помощь матери не оказывает, оплату жилищно-коммунальных услуг за спорное жилое помещение не производит, участие в ремонте квартиры не принимал, вещи в квартиру не приобретал. На вопрос суда показал, что его мать самостоятельно о себе заботится, он живет в квартире один, членов семьи не имеет.

Допрошенная в судебном заседании свидетель сообщила суду, что знакома с истцом и ответчиком более 10 лет, проживает в соседнем доме. Подтвердила, что между матерью и сыном сложились конфликтные отношения, в связи с чем выехала из квартиры и на протяжении последних двух лет в ней проживает только ответчик.

Допрошенный в судебном заседании свидетель показал суду, что знает стороны с 2005 года, в спорной квартире живет сын истца – из-за постоянных ссор с сыном истец проживать в квартире не может.

Разрешая исковые требования, суд из того, что ответчик членом семьи истца в соответствии с положениями действующего Жилищного кодекса РФ не является, поскольку стороны совместно не проживают, общего хозяйства не ведут, взаимную помощь и поддержку друг другу не оказывают, что ответчиком в ходе судебного разбирательства не оспаривалось. вопреки воле собственника в отсутствие правовых оснований для дальнейшего пользования жилым помещением продолжает проживать в спорной квартире, при этом сам по себе факт наличия у ответчика регистрации в квартире право на жилье без согласия на то собственника жилого помещения не порождает. Отсутствие иного жилого помещения в собственности ответчика также в данном случае не будет

являться основанием для отказа в иске как собственнику спорного жилого помещения.

При таких обстоятельствах, суд, принимая во внимание мнение прокурора, находит обоснованными требования о выселении из принадлежащей ей квартиры.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ суд, –

РЕШИЛ:

Исковое заявление к третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, – УМВД России по городу Севастополю, с участием прокурора Ленинского района города Севастополя, о выселении из жилого помещения, – удовлетворить.

Выселить (паспорт гражданина РФ серии из жилого помещения, расположенного по адресу:

Решение может быть обжаловано в Севастопольский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Ленинский районный суд города Севастополя.

Судья

Оригинал документа подписан электронной подписью
Сертификат
Владелец
Действителен с 30.06.2023 по 22.09.2024
КОПИЯ ВЕРНА
СУДЕБНЫЙ АКТ
в законную силу НЕ вступил
Документ подписан электронной подписью
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Сертификат
Владелец
Действителен с 30.06.2023 по 22.09.2024