

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

02 апреля 2024 года

г. Севастополь

Нахимовский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего судьи Макоед Ю.И.,
при секретаре Шереужевой А.Х.,
представителя истца Бабушкина В.Я.,
помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
иску _____ к _____
о выселении, признании
утратившим право пользования жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

_____ обратилась в суд с иском к _____
в котором просила _____ выселить из жилого помещения,
расположенного по адресу:

а _____ просила признать утратившим права пользования
указанным жилым помещением. В обоснование заявленных требований указала,
что является сособственником указанного дома на основании свидетельства о
праве на наследство по завещанию от 08.04.2021 года, а также решения
Нахимовского районного суда города Севастополя от 06.09.2021 года. В указанной
квартире зарегистрированы Ответчики, при этом _____ фактически
проживает в квартире, а _____ самостоятельно выехал из квартиры.
Ответчики хоть и являются братьями истцу, но не являются членами его семьи, не
ведут общего хозяйства, не несут расходы по оплате коммунальных платежей.
Регистрация ответчиков и фактическое проживание в квартире истца нарушают его
права как собственника жилого помещения.

В судебном заседании представитель истца Бабушкин В.Я. исковые
требования поддержал, дал пояснения, аналогичные содержанию искового
заявления, просил иск удовлетворить.

Истец и ответчики в судебное заседание не явились, о месте и времени
рассмотрения дела извещались в установленном законом порядке, почтовая
корреспонденция, направленная в их адрес возвращена в суд в связи с
истечением срока хранения. Принимая во внимание данные обстоятельства, в
силу статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации и разъяснений,
содержащихся в пункте 67 Постановления Пленума Верховного Суда Российской
Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых
положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской
Федерации», суд приходит к выводу о том, что указанные обстоятельства
свидетельствуют о надлежащем извещении ответчика по делу.

С учётом положений статьи 167 ГПК РФ, суд определил рассмотреть
дело в отсутствие не явившихся лиц.

Ранее в судебном заседании _____

_____ пояснил, что он _____

проживает в помещении, расположенном по адресу:

поскольку другого жилья нет. В настоящий момент он не работает и у него нет возможности оплатить долг по коммунальным расходам, не проживает в жилом помещении, он уехал добровольно и не возвращался.

Выслушав лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, полагавшего исковые требования подлежащими удовлетворению, однако с возможностью сохранения за права проживания в квартире сроком 6 месяцев, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что является сособственником жилой квартиры, расположенной по адресу: Право собственности зарегистрировано в ЕГРН.

Также установлено и подтверждается справкой ГУПС «ЕИРЦ», что ответчики и зарегистрированы по месту жительства по адресу:

в судебное заседание представлены справки ресурсоснабжающих организаций о наличии задолженности по оплате коммунальных услуг за жилое помещение, расположенное по адресу:

из ГУП Севастополя «ЕИРЦ» задолженность в сумме 80 423 руб. 99 коп., и задолженность за водоснабжение и водоотведение в сумме 31 863 руб. 38 коп.

Заявляя требование о признании утратившим права пользования жилым помещением, истец ссылается на то, что он длительное время – с весны 2023 года не проживает в жилом помещении, добровольно с регистрационного учета не снялся, что нарушает права истца как собственника. Факт непроживания в жилом помещении подтвержден пояснениями ответчика данными суду.

Согласно статье 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации показания свидетелей являются одним из видов доказательств по делу. В силу статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Согласно части 1 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

В силу положений статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации, статьи 288 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования.

В соответствии со статьей 304 Гражданского кодекса Российской Федерации истец, как собственник жилого помещения, право собственности которого, никем не оспорено, вправе требовать устранения всяких нарушений своих прав, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Члены семьи собственника, проживающие в принадлежащем ему жилом помещении, имеют право пользования этим помещением на условиях, предусмотренных жилищным законодательством (часть 1 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу части 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

В связи с тем, что предметом спора является жилое помещение, то, соответственно, ограничения собственника жилья по распоряжению принадлежащим ему имуществом могут быть предусмотрены только жилищным законодательством.

В соответствии с положениями статей 30 и 31 Жилищного кодекса Российской Федерации право пользования жилым помещением принадлежит гражданину, не являющемуся собственником жилого помещения только в случае предоставления этого жилого помещения собственником в пользование другому гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или иному закону оснований, а также в том случае, если этот гражданин является членом семьи собственника и между ними отсутствует иное соглашение.

08.11.2023 года в судебном заседании подтвердил, что он проживает в помещении, расположенном по адресу:

поскольку другого жилья нет. В настоящий момент он не работает и у него нет возможности оплатить долг по коммунальным расходам.

Руководствуясь ст. 209, 301, 304 ГК РФ, 35 Жилищного кодекса РФ, суд из того, что проживание ответчика не являющегося сособственником и членом семьи собственника, в жилом помещении, принадлежащем истцу, помимо ее воли, что нарушает права последней как собственника жилого помещения.

Оценивая имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая, что как собственник спорного жилого помещения, вправе требовать устранения всяких нарушений её прав, а также то, что ответчики членами семьи собственника не являются, не ведут общее хозяйство, соглашение о проживании ответчиков в спорной квартире или о сохранении за ними права пользования данным жилым помещением между сторонами не достигнуто, суд приходит к выводу, что требования истца о признании утратившим право пользования жилым помещением, а также о выселении который занимает спорное жилое помещение без законных оснований, отказывается выехать из квартиры, подлежат удовлетворению.

Однако, в соответствии с п. 15 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 02 июля 2009 года № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» рассмотрении иска собственника жилого помещения к члену семьи о прекращении права пользования жилым помещением и выселении суду в случае возражения ответчика против удовлетворения иска в целях обеспечения баланса интересов сторон спорного правоотношения надлежит из положений части 4 статьи 31 ЖК РФ решить вопрос о возможности сохранения за бывшим членом семьи права пользования жилым помещением на определенный срок независимо от предъявленного им встречного иска об этом.

Принятие судом решения о сохранении права пользования жилым помещением за бывшим членом семьи на определенный срок допускается частью 4 статьи 31 ЖК РФ при установлении следующих обстоятельств:

а) отсутствие у бывшего члена семьи собственника жилого помещения оснований приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением (то есть у бывшего члена семьи собственника не имеется другого жилого помещения в собственности, отсутствует право пользования другим жилым помещением по договору найма; бывший член семьи не является участником договора долевого участия в строительстве жилого дома, квартиры или иного гражданского правового договора на приобретение жилья и др.);

б) отсутствие у бывшего члена семьи собственника возможности обеспечить себя иным жилым помещением (купить квартиру, заключить договор найма жилого помещения и др.) по причине имущественного положения (отсутствует заработок, недостаточно средств) и других заслуживающих внимания обстоятельств (состояние здоровья, нетрудоспособность по возрасту или состоянию здоровья, наличие нетрудоспособных иждивенцев, потеря работы, учеба и т.п.).

Из пояснений ответчика следует, что в настоящее время он официально не трудоустроен, у него не имеется в собственности иного жилого помещения, ему не представлялось для проживания муниципальное жилье.

Принимая решение о возможности сохранения права пользования спорной квартирой за 6 месяцев суд из того, что иного жилья он не имеет, у него отсутствуют значительные доходы и его материальное положение в настоящее время не позволяет обеспечить себя иным жильем, истец фактически не проживает в спорной квартире.

Указанное в совокупности свидетельствует о возможности сохранения права пользования жилой квартирой по адресу:

за сроком 6 месяцев. Указанный срок, по мнению суда, соблюдает разумный баланс интересов сторон, предоставит ответчику разрешить вопрос о проживании по иному адресу. Вместе с тем, основания для предоставления права проживания на более длительный срок судебная коллегия также не усматривает, с момента подачи искового заявления и до вынесения настоящего решения суда прошел значительный период времени, который учитывается при предоставлении соответствующего срока.

Согласно статьи 7 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» снятие гражданина Российской Федерации с регистрационного учёта производится исключительно органом регистрационного учёта в случаях, предусмотренных указанной нормой, в том числе на основании решения суда о признании лица утратившим право пользования жилым помещением.

Таким образом, решение суда по настоящему спору является основанием для снятия ответчиков с регистрационного учета по адресу спорного жилого помещения.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истец просит взыскать судебные расходы за оплату юридических услуг в размере 30 000 рублей, представив в обоснование требований договор об оказании юридических услуг, заключенного между истцом и ИП Бабушкиным В.Я.

Как следует из правовой позиции, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" № 1 от 21 января 2016 года, расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (пункт 12).

Обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым на реализацию требования части 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства (пункт 13).

Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 21.01.2016 №1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ, часть 4 статьи 1 ГПК РФ).

Принимая во внимание продолжительность рассмотрения и сложность дела, характер спора, объект судебной защиты и объем защищаемого права,

объем произведенной работы по оказанию Бабушкиным В.Я. юридической помощи, представленные в материалы дела документы, суд считает возможным взыскать с ответчиков в пользу истца 20 000 рублей.

В силу ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 названного Кодекса.

С учетом понесенных расходов на оплату госпошлины в сумме 600 руб., с ответчиков подлежат взысканию расходы в пользу истца по 300 руб. с каждого из

Руководствуясь статьями 194-198 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования	удовлетворить.
Признать	года рождения
утратившим право пользования жилым помещением, расположенным	
	года

адресу:
6 месяцев с

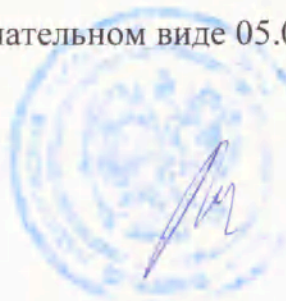
даты вступления в законную силу решения суда.

Взыскать с _____ и _____
в пользу _____ судебных расходы
по оплате услуг представителя в размере по 10 000 руб. с каждого, а также
расходы по оплате государственной пошлины в сумме по 300 руб. с каждого.

Решение может быть обжаловано в Севастопольский городской суд через Нахимовский районный суд города Севастополя путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца со дня вынесения решения суда в окончательной форме.

Решение изготовлено в окончательном виде 05.04.2024 года.

Судья/подпись
Копия верна:
Судья:



Ю.И. Макоед