КОПИЯ

Дело № 2-3165/2024

Российской Федерации

06 ноября 2024 года город

Ленинский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего судьи с участием
помощника прокурора Ленинского района города Севастополя
при секретаре судебного заседания
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску к , третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, , , УМВД России по г. Севастополю, с участием Ленинского района города Севастополя о признании утратившей право пользования на жилое помещение, взыскании судебных расходов,

установил:

обратилась в суд с иском к о признании утратившей право пользования жилым помещением, ссылаясь на то, что является собственником 1/3 доли в праве общей долевой собственности квартиры, расположенной по адресу: , . По указанному адресу до настоящего времени

Поскольку факт регистрации ответчика нарушает законные права и интересы истца, , ссылаясь на положения ст.ст. 209, 292, 304 ГК РФ просила суд признать утратившей право пользования жилым помещением по указанному адресу, взыскать судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 20 000 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 руб.

Определением Ленинского районного суда города Севастополя от 12.09.2024 привлечены к участию в деле прокурор Ленинского района города Севастополя, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора,
УМВД России по г. Севастополю.

Истец в судебное заседание не явилась, о дате и времени судебного разбирательства извещена судом. Доказательств уважительности причин неявки не представила, ходатайств об отложении не заявляла. При таких обстоятельствах, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца в порядке ч. 3 ст. 167 ГПК РФ.

Ответчик в судебное заседание не явилась, о дате и времени судебного разбирательства извещалась судом, однако почтовая корреспонденция возвращена в суд с отметкой об истечении срока хранения.

ный суд г. Севастополя
скреплено печатью на
листах

Разрешая вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие ответчика, суд из того, что согласно материалам дела

, судебная корреспонденция по указанному адресу, которая возвращена в суд с отметками об истечении срока хранения.

Согласно ст. 233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Поскольку возражений от истца на рассмотрение дела в порядке заочного производства в отсутствие ответчика не поступило, суд считает возможным рассмотреть дело в порядке ст. 233 ГПК РФ, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, УМВД России по г. Севастополю в судебное заседание своего представителя не направило, о времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом. Доказательств уважительности причин неявки не представило, ходатайств об отложении не заявляло. При таком положении, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие третьего лица в порядке ч. 3 ст. 167 ГПК РФ.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, , в судебное заседание не явились, о дате и времени судебного разбирательства извещались судом. Доказательств уважительности причин неявки не представили, ходатайств об отложении не заявляли. При таких обстоятельствах, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие третьих лиц в порядке ч. 3 ст. 167 ГПК РФ.

Помощник прокурора Ленинского района города Севастополя в судебном заседании дал заключение об обоснованности требований истца.

Суд, выслушав помощника прокурора, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, , , , являются правообладателями по 1/3 доли в праве общей долевой собственности за каждым жилого помещения, расположенного по адресу: , кадастровый номер .

Согласно адресной справке, выданной УМВД России по г. Севастополю от 27.08.2024, зарегистрирована с 13.11.2018 по адресу: , .

, обращаясь в суд с иском указала на то, что ранее поддерживала близкие отношения с , после прекращения отношений выехала из жилого помещения,

В силу положений части 1 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

В соответствии со статьей 304 ГК РФ истец, как собственник жилого помещения, право собственности которого, никем не оспорено, вправе требовать устранения всяких нарушений своих прав, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В силу статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), статьи 288 ГК РФ собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования.

В соответствии со ст.31 ЖК РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи. Члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

Поскольку ответчик не ведет с истцом общего хозяйства, расходы по содержанию жилого помещения не несет, членом семьи истца не является, то соответственно у нее отсутствует самостоятельное право пользования данным жилым помещением, не обусловленное волей собственника жилого помещения.

Согласно положениям статьи 3 Федерального закона от 25 июня 1993 года «О праве граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» регистрация граждан по месту жительства и пребывания не может служить основанием для ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, закона Российской Федерации.

Сама по себе регистрация ответчика в жилом помещении истца не порождает возникновение у нее права пользования жилым помещением, а также не может служить основанием ограничения истца в реализации прав собственности и возлагает на него обязанность дополнительно нести расходы по содержанию жилья из расчета

Учитывая изложенные обстоятельства, суд находит иск о признании ответчика утратившим право пользования жилым помещением, подлежащим удовлетворению, поскольку у нее отсутствует предусмотренные законом основания пользования спорным жилым помещением.

Разрешая требования истца о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 20 000 руб., суд из следующего.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по

делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Статьей 100 ГПК РФ определено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно разъяснениям, данным в постановлении РФ от 21.01.2016 №1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», расходы на оплату услуг в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объём заявленных требований, цена иска, сложность дела, объём оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства (п.13 постановления).

Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ, статьи 3, 45 КАС РФ, статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг к взысканию сумма издержек, из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер (п. 11 постановления).

Процессуальное законодательство не ограничивает права суда на оценку представленных сторонами доказательств в рамках требований о возмещении судебных издержек в соответствии с ч.1 ст.67 ГПК РФ по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Как следует из материалов дела, 18.07.2024 для защиты своих прав заключила с договор оказания юридических услуг. Расходы по оплате услуг дела составили 20 000 руб., что подтверждается квитанцией от 18.07.2024.

Учитывая объем, проделанной представителем работы (подготовка искового заявления, услуги по формированию комплекта документов, обосновывающих требования), категорию спора, достигнутый по делу результат, суд приходит к выводу о разумности подлежащих возмещению в пользу истца расходов на представителя в сумме 5 000 руб.

Кроме того, с в пользу истца подлежит взысканию уплаченная государственная пошлина в размере 300 руб.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования к , третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, , УМВД России по г. Севастополю, с участием Ленинского района города Севастополя о признании утратившей право пользования на жилое помещение, удовлетворить.

Признать г.р. урож. (паспорт , 10.09.2016 отделом УФМС России по Республике Крым Ленинском районе г. Севастополя 910-029) утратившей жилым помещением, расположенным по адресу: , .

Взыскать с (паспорт , 10.09.2016 отделом УФМС России по Республике Крым Ленинском районе г. Севастополя 910-029) в пользу г.р., урож. (паспорт , выдан 15.04.2014 , 900-002), расходы на оплату услуг представителя в размере 5 000 рублей, расходы на оплату государственной пошлины в размере 300 рублей.

В удовлетворении остальной части требований о взыскании судебных расходов, отказать.

Ответчик вправе подать в Ленинский районный суд города Севастополя заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано, то в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления в Севастопольский городской суд через Ленинский районный суд города Севастополя.

Судья: С.Ф. Эрзиханова

Мотивированное заочное решение суда изготовлено 19 ноября 2024 года.

Судья: С.Ф. Эрзиханова

«КОПИЯ ВЕРНА»
Подпись Эрзиханова С.Ф.
«28» 11 2024

«28» 11 2024 г.
2-3165/2024
Судья