КОПИЯ

Дело

25 января 2024 года город

Балаклавский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего судьи
при секретаре
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
в лице его к
, в интересах несовершеннолетнего
, третье лицо: У МВД России по городу Севастополю о признании утратившими право пользования жилым помещением, -

установил:

Истец через своего районный суд города Севастополя с иском к ответчику, которая также действует в интересах несовершеннолетнего , третье лицо: У МВД России по городу Севастополю о признании утратившими право пользования жилым помещением. Свои требования истец мотивирует тем, что является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: , . В данном доме с его согласия ранее были зарегистрированы ответчик и несовершеннолетний ребенок , которые не являются членами его семьи. При этом ответчик и ее несовершеннолетний ребенок с марта-апреля 2022 года выехали на другое место жительства. Поскольку ответчик и несовершеннолетний фактически в жилом доме не проживают, в несении расходов на коммунальные услуги не участвуют, однако добровольно с регистрационного учета также не снимаются, за защитой своих прав истец обратился в суд.

Истец в судебное заседание не явился, был уведомлен заблаговременно и надлежащим образом, направил в суд своего представителя.

заседании требования поддержал в полном объеме по изложенным в иске основаниям, просит их удовлетворить.

Ответчик, которая также действует в интересах несовершеннолетнего , в судебное заседание не явилась, была уведомлена по адресу ее регистрации, сведения о ее надлежащем извещении в материалах дела отсутствуют.

На основании ст. 50 ГПК ответчику был назначен жительство ее неизвестно.

в судебном заседании при вынесении решения на усмотрение суда.

в судебное заседание не явился, был уведомлен заблаговременно и надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил, возражений, заявлений, ходатайств на исковое заявление суду не предоставил.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела и дав оценку доказательствам по делу в их совокупности, суд считает исковые требования обоснованными и такими, что подлежат удовлетворению по следующим мотивам.

Согласно ст. ст. 56, 57 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно ст. 195 Гражданского процессуального кодекса решение суда должно быть законным и обоснованным. Суд обосновывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В силу ст. 67 Гражданского процессуального кодекса суд оценивает доказательства по внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся доказательств в их совокупности.

Как установлено судом, согласно копии паспорта, истец , года рождения, уроженец , , является , зарегистрирован по адресу: , , , , . Из копии паспорта , года рождения, урожeнка г. является гражданкой , , , .

справки от года усматривается, что в доме, расположенном по адресу: , , и принадлежащем на праве собственности , в настоящее время проживают , , г.р. и , г.р. не проживают по указанному адресу с лета 2022 года; в адрес не поступало каких-либо заявлений, жалоб от и . Как усматривается из предоставленных суду документов, в спорном жилом доме проживает , данное жилое помещение он снимает с 06.09.2022 года, что также подтверждается объяснением от 05.12.2023 года, копиями договоров аренды.

Согласно копии реестрового дела и выписки из ЕРГН от 27.11.2023 года единственным собственником жилого дома расположенного по адресу: , г. , вмо Балаклавский муниципальный округ, территория ТСН », является истец .

Согласно представленных суду адресных справок, в спорном жилом доме значатся зарегистрированными – . года рождения и , года рождения (зарегистрированы с года по настоящее время).

В соответствии со ст. 209 ГК собственнику принадлежат право владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом и интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавая имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаясь им иным образом.

Согласно ч. 1 ст. 288 ГК , ст. 30 ЖК собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением. В силу ч. 1 ст. 31 ЖК к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

Доказательств о наличии какого-либо соглашения между сторонами на предмет пользования спорным жилым помещением суду представлено не было.

Истец, как собственник спорного жилого помещения, вправе осуществлять права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым домом, и соответственно заключать или не заключать с ответчиком соглашение на предмет пользования спорным жилым помещением.

Согласно ст. 304 ГК собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

На основании изложенного, учитывая, что ответчики в спорном жилом помещении не проживают, членами семьи истца не являются и у суда отсутствуют сведения о том, что отсутствие ответчиков носит временный характер, что между ними и истцом заключалось соглашение о пользовании спорным жилым помещением, суд приходит к выводу, что ответчики подлежат признанию утратившими право пользования данным жилым помещением.

Также, обращаясь в суд с настоящим иском, истец просил взыскать с ответчика государственную пошлину, а также расходы на оплату услуг представителя в сумме 30000,00 рублей.

Согласно статье 88 ГПК судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, в силу ст. 94 ГПК относятся, в том числе расходы на оплату услуг представителей, а также другие признанные судом необходимыми расходы.

Согласно ст. 98 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

На основании ч. 1 ст. 100 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Так, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца понесенные им судебные расходы по оплате государственной пошлины в общей сумме 300,00 рублей, а также расходы на оплату услуг представителя в сумме 30000,00 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 30, 31 ЖК , ст. ст. 209, 288, 304 ГК , ст. ст. 6, 12, 56, 57, 88, 94, 98, 100, 104, 194-199, 320, 321 ГПК суд –

Иск удовлетворить.

Признать , года рождения, и несовершеннолетнего , года рождения, утратившими право пользования жилым помещением, расположенным , г. ,

пользу

расходы по оплате государственной пошлины в сумме 300 (триста) рублей 00 копеек, а также расходы на оплату услуг представителя в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Решение может быть обжаловано в Севастопольский городской суд через Балаклавский районный суд города Севастополя путем подачи апелляционной жалобы (апелляционного представления прокурором) в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Мотивированное решение суда в окончательной форме составлено 01 февраля 2024 года.

Судья /подпись/

Копия верна:

Судья



