

Судья – Кириленко Е.А.

Дело № [REDACTED]
(суд первой инстанции)

Дело № [REDACTED]
(суд апелляционной инстанции)

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

22 апреля 2024 года судебная коллегия по гражданским делам
Севастопольского городского суда в составе:

председательствующего судьи - Савиной О.В.,
судей - О.И. Б.В.,
при секретаре .

рассмотрев гражданское дело по исковому заявлению
к [REDACTED] об установлении
отцовства, по апелляционной жалобе [REDACTED]

— решение Гагаринского районного
суда города Севастополя от 03 ноября 2023 года заслушав доклад судьи

установила:

Истец обратился с исковым заявлением к [REDACTED]
об установлении отцовства, в котором просила
установить факт отцовства
года рождения, умершего [REDACTED] года, в отношении
года рождения.

Исковые требования мотивированы тем, что
является ее отцом. На момент ее рождения, родители
и [REDACTED]
проживали вместе, в браке не состояли, а заявление на оформление отцовства
не подавали ввиду занятости. Утверждает, что при жизни
признавал себя отцом истца, занимался ее
содержанием и воспитанием, дал согласие на получение истцом гражданства.
Установление факта признания отцовства ей необходимо для получения
наследства.

Решением Гагаринского районного суда города Севастополя от 03
ноября 2023 года постановлено следующее.

Исковое заявление [REDACTED] к [REDACTED]
об установлении отцовства удовлетворить.

Установить факт отцовства
года рождения, умершего [REDACTED] года, в отношении
года рождения.

С указанным решением суда не согласился

—
апелляционную жалобу, в обоснование которой указывает, что судом первой

инстанции нарушены нормы материального и процессуального права, ввиду чего просит обжалуемое решение суда отменить, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований.

В обоснование доводов апелляционной жалобы указывает, что апеллянт должным образом не был извещен о дате, времени и месте судебного заседания, повестки которые направлялись судом на имя

— являются должным извещением о рассмотрении дела, ввиду того, что у последнего отсутствовали полномочия на представления интересов ответчика в судах общей юрисдикции.

Отмечает, что ранее Корочанским районным судом при рассмотрении гражданского дела по заявлению об установлении факта родственных отношений, был установлен факт родственных отношений, однако указанный судебный акт отменен судом апелляционной инстанции ввиду наличия спора о праве. Полагает, что судом первой инстанции незаконно и необоснованно положены в основу судебного акта показания свидетелей, которые были даны при рассмотрении гражданского дела по заявлению об установлении факта родственных отношений, апеллянт полагает, что данные доказательства не являются достоверными и допустимыми.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Севастопольского городского суда от 26 февраля 2024 года осуществлен переход к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции, ввиду рассмотрения судом дела при ненадлежащем извещении ответчика по настоящему гражданскому делу —

В судебном заседании суда апелляционной инстанции истец —
— Бабушкин В.Я., каждый настаивали на удовлетворении требований иска.

Иные лица в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились, о времени и месте судебного заседания по рассмотрению апелляционной жалобы извещены надлежащим образом.

Представителем ответчика — в адрес суда направлялось ходатайство об участии в судебном заседании путем видео-конференц-связи с Московским городским судом, в указанный суд была направлена заявка на ВКС между тем, согласно ответа судьи 3 состава Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда указанная возможность отсутствовала, ввиду большой нагрузки, о чем заблаговременно было сообщено об отложении рассмотрения дела не было.

Согласно части 1 статьи 115 гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, одной из форм извещения в суд является телефонограмма, обеспечивающая фиксирование судебного извещения или вызова адресата, в соответствии со ст.ст. 167, 327 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

131

определила рассмотреть настоящее гражданское дело в отсутствие неявившихся участников процесса, извещенных надлежащим образом, поскольку даны пояснения по данному гражданскому делу.

Полномочия суда апелляционной инстанции определены статьей 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке приведены в статье 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела (пункт 1 части 1 статьи 330); недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела (пункт 2 части 1 статьи 330); несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела (пункт 3 части 1 статьи 330); нарушение или неправильное применение норм материального или норм процессуального права (пункт 4 части 1 статьи 330).

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 330 ГПК основаниями для отмены решения суда первой инстанции в любом случае является рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

В силу ч. 5 ст. 330 ГПК при наличии оснований, предусмотренных ч. 4 настоящей статьи, суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК

Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59 – 61, 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Проверив материалы дела, заслушав пояснения участников процесса, судебная коллегия по гражданским делам Севастопольского городского суда приходит к

В соответствии со ст. 50 Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК в случае смерти лица, которое признавало себя отцом

132
ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка, факт признания им отцовства может быть установлен в судебном порядке по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством.

Как следует из разъяснений, содержащихся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 мая 2017 года № 16 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей", каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам, а также право на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства (статьи 7 - 8, пункт 1 статьи 9 Конвенции о правах ребенка, пункт 2 статьи 54 СК

Как разъяснено в п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» факт признания отцовства или факт отцовства может быть установлен судом по правилам особого производства, предусмотренным главой 28 ГПК при условии, что не возникает спора о праве.

Из материалов настоящего гражданского дела усматривается, что
года в г. родилась
о чем года
муниципального района
составлена запись акта о рождении Матерью ребенка указана
отцом указан

В материалы дела представлена справка о заключении брака от
года, выданная отделом по учету, хранению и обработке
документации управления ЗАГС (по администрации
Волчье-Александровского сельского поселения муниципального района
«Волоконовский район») имеется запись о заключении брака
и актовая запись
от года, присвоена
фамилия

11 года истец (на тот момент
изменила свое имя с на в связи с чем стала
данный факт подтверждается
свидетельством о перемене имени серии
года между и
заключен брак, что подтверждается
свидетельством о заключении брака серии выданного
года, ввиду чего присвоена
фамилия указанный брак расторгнут года, что
подтверждается свидетельством о расторжении брака серии
от года.

года истец (на тот момент
переменила имя и отчество с на
ввиду чего ей было присвоено новое имя и отчество и
стала она что подтверждается
свидетельством о перемене имени серии выданного
года.

Данные обстоятельства также подтверждаются сведениями,
поступившими из муниципального района
приобщенными к материалам
дела в порядке ст. 327 ГПК

года истцу выдано повторное свидетельство о рождении, в
котором она указана как что подтверждается
выданным повторным свидетельством о рождении от года
серии

года между истцом и
заключен брак, после заключения
брака истцу присвоена фамилия что подтверждается
свидетельством о заключении брака от года серии
ввиду чего на момент обращения в суд с иском истец
(ранее заявлена как

Как утверждает истец, ее отцом является
умерший года.

Согласно справке о заключении брака от
года, выданной муниципального района
в Едином государственном
реестре записей актов гражданского состояния имеется запись акта о
заключении брака от года
и который расторгнут
года.

Согласно свидетельству о заключении брака серии
между и заключен брак
года, который расторгнут года на основании решения
Корочанского районного суда о чем года
составлена запись акта о расторжении брака.

Согласно справке от года, выданной Отделом по
вопросам миграции ОМВД России по Корочанскому району следует, что
(мать истца) года рождения
была ранее документирована паспортом V-ЛЕ номер выданным
года Корочанским РОВД в связи с переменой фамилии с
на паспортом V-ЛЕ номер выданным
года Корочанским РОВД, в связи с переменой фамилии с
на

Согласно материалам дела, дал свое согласие на
принятие Российского гражданства его дочери —

года рождения, что следует из согласия от
года, удостоверенного
тод номером

тот факт, что умерший и истец (имя
при рождении являются отцом и дочерью
подтвердили допрошенные в судебном заседании свидетели:

которые показали, что являлись соседями истца, им
действительно известно, что и истец являются отцом и
дочерью, проживал с матерью истца
(ранее как муж и жена, совместно воспитывали дочь.

Свидетель пояснила суду, что является матерью
истца, в г.о.в. она заключила брак с который был
расторгнут в году в Харьковской области, однако продолжали
проживать одной семьей. В г. повторно зарегистрировали брак. В
период совместного проживания с умершим у них
родилась дочь при рождении ей было дано имя - отчество -
фамилия - в свидетельстве о рождении орган ЗАГС
указал фамилию так как не было принято ставить прочерк в
графе что в 1992 г. супруг был
осужден, в связи с чем брачные отношения были прекращены, в г. брак
расторгнут. Но и после расторжения брака, стороны продолжали
поддерживать отношения, супруг помогал дочери. Указала, что семья
также помогала им и признавала истца, как дочь
умершего.

Свидетель пояснила суду, что
являлся ей родным братом. При жизни говорил, что истец
(при рождении имя которой было дано является его дочерью,
отметила, что по ее мнению является внебрачной дочерью
брата свидетеля, т.е. умершего
свидетелей

М.Р. коллегия судей признает объективными и
допустимыми доказательствами, не доверять показаниям свидетелей у
судебной коллегии не имеется, поскольку они предупреждены об уголовной
ответственности по ст.ст. 307, 308 УК показания даны четкие и
последовательные, не противоречивые, у коллегии судей не возникло
сомнений в истинности их показаний.

В материалы гражданского дела стороной истца также предоставлены
доказательства подтверждающие, что умерший оказывал
истцу материальную помощь, данный факт подтверждается выпиской
отдельных переводов на карту предоставленной ПАО
«Сбербанк России», приобщенной к материалам настоящего гражданского
дела в порядке ст. 327 ГПК

Согласно ст. 264 ГПК суд устанавливает факты, от которых зависит
возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав

граждан, организаций. Суд, в частности, рассматривает дела об установлении факта признания отцовства.

В силу пункта 1 статьи 169 СК нормы СК применяются к семейным отношениям, возникшим после введения его в действие. По семейным отношениям, возникшим до введения в действие СК его нормы применяются к тем правам и обязанностям, которые возникнут после введения его в действие.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 22 Постановления Пленума Верховного Суда от 16 мая 2017 года N 16 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей" в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, родившегося 1 марта 1996 года и позднее, но не состояло в браке с его матерью, суд в соответствии со статьей 50 СК вправе в порядке особого производства установить факт признания им отцовства.

В отношении детей, родившихся до 1 октября 1968 года, от лиц, не состоявших в браке, факт признания отцовства в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, может быть установлен судом при условии, что ребенок находился на иждивении этого лица к моменту его смерти либо ранее (статья 3 Закона СССР от 27 июня 1968 года N 2834-VII "Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье", статья 9 Указа Президиума Верховного Совета адрес от 17 октября 1969 "О порядке введения в действие Кодекса о браке и семье РСФСР").

Суд вправе также в порядке особого производства установить факт отцовства лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, в случае смерти этого лица. Такой факт может быть установлен судом в отношении детей, родившихся 1 марта 1996 года и позднее, при наличии доказательств, с достоверностью подтверждающих происхождение ребенка от данного лица (статья 49 СК а в отношении детей, родившихся в период с 1 октября 1968 года до 1 марта 1996 года, при наличии доказательств, подтверждающих хотя бы одно из обстоятельств, перечисленных в статье 48 Кодекса о браке и семье РСФСР (п. 23).

В соответствии со статьей 48 Кодекса о браке и семье РСФСР в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке, при отсутствии совместного заявления родителей отцовство может быть установлено в судебном порядке по заявлению одного из родителей или опекуна (попечителя) ребенка, лица, на иждивении которого находится ребенок, а также самого ребенка по достижении им совершеннолетия.

При установлении отцовства суд принимает во внимание совместное проживание и ведение общего хозяйства матерью ребенка и ответчиком до рождения ребенка или совместное воспитание либо содержание ими ребенка или доказательства, с достоверностью подтверждающие признание ответчиком отцовства.

Факт совместного проживания и ведение общего хозяйства ответчиком с матерью ребенка до его рождения может подтверждаться наличием обстоятельств, характерных для семейных отношений: проживание в одном жилом помещении, совместное питание, взаимная забота друг о друге, приобретение имущества для совместного пользования и т.п. Прекращение таких отношений сторон до рождения ребенка само по себе не может служить основанием для отказа в удовлетворении иска об установлении отцовства, за исключением случаев, когда они были прекращены до начала беременности.

Совместное воспитание ребенка имеет место, когда ребенок проживает с матерью и ответчиком или ответчик общается с ребенком, проявляя о нем родительскую заботу и внимание.

Под совместным содержанием ребенка понимается нахождение ребенка на иждивении отца и матери или оказание ответчиком систематической помощи в содержании ребенка, независимо от размера этой помощи.

К иным доказательствам, с достоверностью подтверждающие признание ответчиком отцовства относятся письма ответчика, его анкеты, заявления и другие фактические данные, которые доказывают признание ответчиком отцовства. При этом такое признание может быть выражено как в период беременности матери, так и после рождения ребенка.

Судебная коллегия, учитывая изложенное, обстоятельства дела, показания свидетелей, оценив в совокупности предоставленные доказательства в соответствии со статьями 55, 59, 60, 67, 69 ГПК положение статьи 50 СК статьи 48 Кодекса о браке и семье РСФСР, разъяснения, содержащиеся в пункте 22 Постановления Пленума Верховного Суда от 16 мая 2017 года N 16 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей",

из обеспечения интересов ребенка и приоритета защиты его прав и интересов (статья 3 Конвенции о правах ребенка, пункт 3 статьи 1 СК а также с учетом конкретных обстоятельств дела, из наличия в данном гражданское дело спора о праве, т.к. установление данного факта истцу необходимо для вступления последней в наследство, приходит к выводу об удовлетворении исковых требований, полагает установить, что

года рождения, уроженец

умерший

уроженки

(актовая запись о рождении составлена

года, отделом записи актов гражданского состояния администрации муниципального района Российской Федерации).

Учитывая вышеизложенное, судебная коллегия полагает решение суда первой инстанции подлежащим к отмене, ввиду существенного нарушения судом первой инстанции норм материального и процессуального права, с вынесением по делу нового решения об удовлетворении исковых требований об установлении отцовства

188

Руководствуясь статьями 328-330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия,

определила:

решение Гагаринского районного суда города Севастополя от 03 ноября 2023 года отменить.

Принять по делу новое решение.

Установить, что
рождения, уроженец

(актовая запись о рождении
года, отделом записи актов гражданского
состояния администрации муниципального района
Российской Федерации).

Решение суда в части установления отцовства является основанием для
внесения органом записи актов гражданского состояния в актовую запись о
рождении
уроженки

(актовая запись о рождении
года, отделом записи актов гражданского
состояния администрации муниципального района
Российской Федерации), сведений об отце ребенка,
указав в качестве отца
года рождения, уроженец

гражданина

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его
принятия и может быть обжаловано сторонами в течение трех месяцев в
кассационном порядке в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции,
путем подачи кассационной жалобы в суд первой инстанции.

Председательствующий

Судьи

