

КОПИЯ

Дело №

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

15 мая 2024 года

г. Севастополь

Нахимовский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего судьи Макоед Ю.И.,
при секретаре Шереужевой А.Х.,
представителя истца Бабушкина В.Я.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
заявлению об установлении факта
государственной регистрации рождения, заинтересованное лицо
района Управление ЗАГС г. Севастополя,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с заявлением, в котором просил
установить факт государственной регистрации рождения
года рождения, уроженца
который будет являться основанием
для восстановления записи акта о рождении и выдачи свидетельства о
государственной регистрации рождения. В обоснование заявленных
требований указал, что является в настоящий момент утратил оригинал
свидетельства о рождении на свое имя. В связи с тем, что в настоящее время
проводится СВО не имеет возможности выехать на территорию и
обратиться в государственные органы за восстановлением
свидетельства о рождении. Также при обращении в органы ЗАГС города
Севастополя ему сообщено, что у органов России утрачена
возможность запрашивать сведения из государственных органов и
ему рекомендовано обратиться в суд с заявлением о восстановлении
свидетельства о рождении.

В судебное заседание заявитель и заинтересованное лицо не явились,
о месте и времени рассмотрения дела извещались в установленном законом
порядке, почтовая корреспонденция, направленная в их адрес возвращена в
суд в связи с истечением срока хранения.

Принимая во внимание данные обстоятельства, в силу статьи 165.1
Гражданского кодекса Российской Федерации и разъяснений,
содержащихся в пункте 67 Постановления Пленума Верховного Суда
Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами
некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса
Российской Федерации», суд приходит к выводу о том, что указанные
обстоятельства свидетельствуют о надлежащем извещении сторон по делу.
Кроме как в судебном порядке, заявитель не имеет возможности

восстановить свидетельство о рождении.

С учётом положений статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд определил рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Изучив материалы дела и оценив представленные доказательства в их совокупности, считает заявленные требования подлежащими удовлетворению.

В соответствии со статьей 264 ГПК РФ, суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан. Суд рассматривает дела об установлении факта принадлежности правоустанавливающих документов лицу, имя, отчество или фамилия в которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении. Согласно ст. 265 ГПК РФ, суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что заявителю государственными органами Российской Федерации выданы документы, подтверждающие его личность, дату рождения и место рождения, а именно:

Паспорт гражданина Российской Федерации
серии _____, выданный _____ года Федеральной
миграционной службой, код подразделения 900-002. В паспорте указана дата
рождения - _____ года и место рождения с. _____

Водительское удостоверение заявителя серии _____, выданное
_____ года ГИБДД 9201, в котором указана дата рождения -
_____ года и место рождения – _____

СНИЛС заявителя с номером _____ выданный
_____ года, в котором указана дата рождения - _____ года и место
рождения с. _____

Свидетельство о регистрации места пребывания 920-00404Б240000057
от _____ года _____ согласно которой
указана дата рождения и место рождения аналогично его паспортным
данным.

Кроме того, в материалах дела имеется ответ
Нахимовскому району города Севастополя Управления ЗАГС города
Севастополя от 04.03.2024 года, согласно которого, заявителю разъяснено,
что на сегодняшний день истребовать повторное свидетельство с территории
_____ в соответствии с Конвенцией о правовой помощи и правовых
отношениях по гражданским, семейным и делам, подписанной 22.01.1993 г. в
городе Минске, нет возможности.

Установление факта рождения будет являться основанием для восстановления записи акта о рождении и выдачи свидетельства о государственной регистрации рождения.

Спора о праве судом не установлено.

Проанализировав предоставленные доказательства, суд, полагает возможным установить факт государственной регистрации рождения уроженца

руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

удовлетворить.

Установить факт государственной регистрации рождения
года рождения, уроженца
который будет являться основанием
для восстановления записи акта о рождении и выдачи свидетельства о государственной регистрации рождения.

Решение может быть обжаловано в Севастопольский городской суд через Нахимовский районный суд города Севастополя путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца со дня вынесения решения суда в окончательной форме.

Председательствующий судья

 Ю.И. Макоед

«КОПИЯ ВЕРНА»	
Подпись судьи	Ю.И. Макоед
Наименование должности уполномоченного работника аппарата федерального суда общей юрисдикции	
27.08.2020	А.Х. Шереметьев
Решение, определение, постановление, приказ, приговор вступил(о) в законную силу	
27.08.2020	10.08.2020
Судья	Ю.И. Макоед
Секретарь	А.Х. Шереметьев

Поданный документ подшит в материалы дела № 2-1483/20-ст и находится в Нахимовском районном суде города Севастополя