Дело

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 марта 2024 г. г. Севастополь

Ленинский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего – судьи Карманова К.А.,
при секретаре судебного заседания – Макаренко Д.С.,
с участием представителя – Бабушкина В.Я.,
,
судебном заседании в зале суда в городе Севастополе гражданское дело по исковому заявлению исковому заявлению к о расторжении брака, по встречному иску к третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: публичное акционерное общество федеральное государственное казенное учреждение «Федеральное управление накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих», Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по г. Севастополю, о взыскании алиментов, разделе имущества,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском к в котором просил расторгнуть брак между сторонами.

Требования искового заявления о расторжении брака мотивированы тем, что стороны совместное хозяйство не ведут, иных отношений также не поддерживают, чувства любви и уважения друг к другу утрачены, супружеские отношения прекращены с февраля 2023 года, соответственно дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

действуя в своих интересах, а также в интересах несовершеннолетних года рождения, года рождения, подала встречный иск, в котором, уточнив требования в порядке ст. 39 ГПК РФ, просила:

- взыскать с ответчика в пользу истца алименты в размере 1/3 части всех видов заработка на содержание несовершеннолетних детей года рождения,

года рождения, начиная с даты подачи искового заявления в суд до совершеннолетия детей;

- признать за года рождения, право собственности на 307/10000 долю квартиры № в

(кадастровый номер

- признать года рождения, право собственности на 307/10000 долю квартиры № в

(кадастровый номер);

- признать за право собственности на 4693/10000 долю квартиры № в Краснодарского края (кадастровый номер);

- признать за право собственности на 4693/10000 долю квартиры № в Краснодарского края (кадастровый номер);

- признать за право собственности на 1/2 долю квартиры № в кадастровый номер

- признать за право собственности на 1/2 долю квартиры № в кадастровый номер);

- прекратить право собственности на квартиры № в кадастровый номер

Требования встречного искового заявления в части взыскания алиментов мотивированы отсутствием между сторонами соглашения об уплате алиментов. В обоснование требований о разделе имущества истец указывает, что в период нахождения сторон по делу в зарегистрированном браке ими приобретена квартира № в

ее стоимость – 4275186 руб. частично оплачена за счет собственных денежных средств супругов в размере 642000 руб. и частично оплачивается за счет кредитных средств в размере 3633186 руб., полученных сторонами в качестве солидарных заемщиков по кредитному договору заключенному 11.01.2022 с ПАО В последующем с использованием средств материнского капитала была частично погашена задолженность по вышеуказанному кредитному договору в сумме 524527,90 руб. Указанное имущество является совместно нажитым и подлежит разделу между

супругами. Спорная квартира подлежит разделу с определением долей в праве собственности несовершеннолетних детей, из соотношения суммы материнского капитала, направленного на погашение кредитной задолженности, и полной стоимости квартиры, с учетом равенства долей родителей и детей на средства материнского капитала. В период после расторжения и до заключения вновь брака между сторонами приобретена квартира № в с использованием средств целевого жилищного займа – денежных средств, предоставляемых участнику накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих. Поскольку стороны в период после расторжения и до заключения вновь брака проживали совместно, а денежные средства в рамках накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих выделялись с учетом членов семьи, указанная квартира также подлежит разделу между сторонами в равных долях. В связи с недостижением сторонами в досудебном порядке соглашения о разделе спорного имущества, истец обратилась за разрешением указанного спора в суд.

Представитель – Бабушкин В.Я. в судебном заседании на удовлетворении первоначального иска настаивал, требования искового заявления в части взыскания алиментов признал, в части раздела квартиры № в не возражал, в части раздела квартиры № в просил в иске отказать, поскольку указанная квартира приобретена после расторжения брака между сторонами и является личной собственностью

Представитель в судебном заседании указала на несогласие с требованием первоначального иска о расторжении брака, требования встречного иска просила удовлетворить.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом. направил письменные возражения на встречный иск, в которых просил отказать в удовлетворении требований встречного иска в части раздела квартиры № в

Суд на основании ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся в судебное заседание лиц, участвующих деле.

Выслушав представителей сторон, исследовав представленные лицами, участвующими в деле, доказательства, оценив их по своему внутреннему убеждению на предмет относимости, допустимости, достоверности в отдельности, а также достаточности и взаимной связи в совокупности, суд заключил о

следующем.

Судом установлено, что стороны по делу состояли в зарегистрированном браке до 14.02.2018, также состоят в зарегистрированном браке с 20.04.2019 по настоящее время.

Стороны являются родителями несовершеннолетних детей:
года рождения,
года рождения.

Из исковых заявлений и пояснений
что несовершеннолетние дети проживают с матерью, спора о месте их проживания не имеется.

В соответствии с пунктом 1 статьи 21 Семейного кодекса РФ расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 19 настоящего Кодекса, или при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака.

В силу пункта 1 статьи 22 Семейного Кодекса РФ расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи стали невозможны.

Как видно из материалов дела у истца по первоначальному иску сложились твердые намерения расторгнуть брак с ответчиком, принуждение его к брачным отношениям с учетом действия принципа добровольности брачного союза (пункт 1 статьи 12 Семейного кодекса РФ) невозможно.

Поскольку истец по первоначальному иску с момента подачи иска в суд (26.10.2023) последовательно настаивает на расторжении брака, указывая, что с ответчиком совместное хозяйство не ведет, супружеские отношения между сторонами прекращены, а сторона ответчика, возражая против удовлетворения требований о расторжении брака, в период рассмотрения дела в суде не ходатайствовала о предоставлении сторонам срока для примирения, а суд не находит оснований для назначения сторонам срока для примирения, с учетом длительности нахождения настоящего дела в производстве судов (5 месяцев), суд находит доказанными основания первоначального иска и считает, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны, а меры примирения супругов должного результата не возымеют.

При этом суд учитывает, что согласно содержанию встречного иска ведение совместного хозяйства сторонами прекращено с мая 2022 года, брачные отношения между сторонами с указанного периода также прекращены, дальнейшая совместная жизнь невозможна.

Таким образом, заявленный первоначальный иск о расторжении брака подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 25 Семейного кодекса РФ при расторжении брака в

суде брак прекращается со дня вступления решения суда в законную силу.

Относительно требований истца о взыскании алиментов суд приходит к

Конституцией Российской Федерации (статья 38) закреплено, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей.

В развитие приведенных конституционных положений Семейный кодекс Российской Федерации закрепляет право ребенка на получение содержания от своих родителей (пункт 1 статьи 60) и корреспондирующую этому праву обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей (пункт 1 статьи 80).

Данная обязанность не ставится в зависимость от наличия или отсутствия у родителей необходимых для содержания детей денежных средств.

Согласно п. 1 ст. 81 Семейного кодекса РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Поскольку стороны с целью уменьшения или увеличения установленного законом размера алиментов не представили доводов и доказательств в обоснование их материального и семейного положения и не сослались на иные заслуживающие внимание обстоятельства, имеющие значение для определения иного размера алиментов (часть 2 статьи 81 СК РФ), суд приходит к выводу о ежемесячном взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей в пользу матери – истца по делу, с кем они

во внимание отсутствие соглашения между супругами об уплате алиментов, а также наличие в материалах дела сведений о прохождении военной службы.

Также суд обращает внимание на то, что вопросы, связанные с содержанием детей, имеют длящуюся правовую природу, стороны не лишены возможности инициировать изменение порядка и размера подлежащих взысканию алиментов, представив при этом доказательства изменения своего материального или семейного положения, либо наличия иных заслуживающих внимания обстоятельств.

Согласно пункту 2 статьи 107 СК РФ алименты присуждаются с момента обращения в суд. Встречный иск подан в суд 24.11.2023 года, а потому алименты подлежат взысканию с указанной даты.

Таким образом встречное исковое заявление в части взыскания алиментов подлежит удовлетворению.

При разрешении требований встречного иска в части раздела имущества суд из следующего.

Брачный договор между сторонами не заключался.

В период нахождения сторон в зарегистрированном браке, до прекращения семейных отношений и ведения общего хозяйства, ими по договору купли-продажи № от 11.01.2022 приобретена квартира № в

ее стоимость – 4275186 руб. частично оплачена за счет собственных денежных средств супругов в размере 642000 руб. и частично оплачивается за счет кредитных средств в размере 3633186 руб., полученных сторонами в качестве солидарных заемщиков по кредитному договору заключенному 11.01.2022 с ПАО

В последующем с использованием средств материнского капитала была частично погашена задолженность по вышеуказанному кредитному договору в сумме 524527,90 руб.

Право общей совместной собственности сторон по делу на спорную квартиру № в

зарегистрировано в ЕГРН 20.01.2022.

Согласно п. 1 ст. 33 СК РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное.

Положениями ст. 34 СК РФ и ст. 256 ГК РФ предусмотрено, что совместная собственность супругов возникает в силу прямого указания закона.

В силу п.п. 1, 2 ст.34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие); общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке

наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью (п. 1 ст. 36 СК РФ).

В соответствии с п.п. 1, 3 ст. 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

В соответствии с п. 1 ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе из интересов несовершеннолетних детей и (или) из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи (п. 2 ст. 39 Семейного кодекса РФ).

Согласно разъяснениям, содержащимся в абзаце четвертом п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. N 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (далее – ПП ВС РФ № 15), не является общим совместным имущество, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

Если после фактического прекращения семейных отношений и ведения общего хозяйства супруги совместно имущество не приобретали, суд в соответствии с п. 4 ст. 38 СК РФ может произвести раздел лишь того имущества, которое являлось их общей совместной собственностью ко времени прекращения ведения общего хозяйства (п. 16 ПП ВС РФ № 15).

Из приведенных выше положений следует, что юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов является то, на какие средства (личные или общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество

одним из супругов во время брака. Имущество, приобретенное одним из супругов в браке по безвозмездным гражданско-правовым сделкам (например, в порядке наследования, дарения, приватизации), не является общим имуществом супругов. Приобретение имущества в период брака, но на средства, принадлежавшие одному из супругов лично, также исключает такое имущество из режима общей совместной собственности.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. N 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» лица, получившие сертификат, могут распоряжаться средствами материнского (семейного) капитала в полном объеме либо по частям, в том числе на улучшение жилищных

В пункте 1 части 1 статьи 10 указанного федерального закона установлено, что средства (часть средств) материнского (семейного) капитала в соответствии с заявлением о распоряжении могут направляться на приобретение (строительство) жилого помещения, осуществляемое гражданами посредством совершения любых не противоречащих закону сделок и участия в обязательствах (включая участие в жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных кооперативах), путем безналичного перечисления указанных средств организации, осуществляющей отчуждение (строительство) приобретаемого (строящегося) жилого помещения, либо физическому лицу, осуществляющему отчуждение приобретаемого жилого помещения, либо организации, в том числе кредитной, предоставившей по кредитному договору (договору займа) денежные средства на указанные цели.

В силу части 4 этой же статьи жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, оформляется в общую собственность родителей, детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению.

В пункте 13 Обзора судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22.06.2016, содержится правовая позиция о том, что дети должны признаваться участниками долевой собственности на объект недвижимости, приобретенный (построенный, реконструированный) с использованием средств материнского (семейного) капитала. При этом определение долей в праве собственности на квартиру должно производиться из равенства долей родителей и детей на средства материнского (семейного) капитала, потраченные на приобретение этой квартиры, а не на все средства, за счет которых она была приобретена.

Распределение долей в праве собственности на квартиру должно производиться с учетом объема собственных средств родителей, вложенных в

покупку жилья, а также средств материнского капитала. Материнский капитал должен распределяться на родителей и детей в равных долях. Доли детей в общем имуществе определяются пропорционально их доле в материнском капитале.

С учетом вышеприведенных положений закона и разъяснений к ним, судом произведен следующий расчет долей квартиры, приобретенной с использованием средств материнского капитала.

Общая стоимость квартиры № в составляет 4275186 руб., сумма средств материнского капитала, направленных в счет погашения жилищного займа на ее приобретение, составила 524527,90 руб.

Доля средств материнского капитала в общей стоимости квартиры составила: 524527,90 руб. (потраченные средства материнского капитала)/ 4275186 руб. (стоимость квартиры) х 100 = 12,3%, что соответствует 123/1000 доли.

С учетом того, что право на долю в квартире за счет средств материнского капитала имеют родители и дети то доля каждого из детей составит 123/4000 из расчета: 123/1000:4.

из принципа соответствия долей в зависимости от объема собственных средств родителей, вложенных в покупку жилья родителями, а также средств материнского капитала, суд приходит к выводу, что совокупная доля супругов составляет 1877/2000 (1–(123/4000+123/4000), которая и подлежит разделу в равных долях между ними в порядке раздела совместно нажитого имущества. Следовательно, в собственность и определяется по 1877/4000 долей в праве собственности на квартиру № в

При этом, обстоятельства погашения долга по кредитному договору после фактического прекращения семейных отношений не может влиять на статус имущества, приобретенного сторонами в период брака и являющегося предметом общей совместной собственности супругов.

При разделе указанной квартиры суд из отсутствия в материалах дела доказательств внесения кем-либо из супругов в счет покупки квартиры личных денежных средств, а также отсутствия иных, заслуживающих внимание обстоятельств (п. 2 ст. 39 Семейного кодекса РФ).

Также суд отмечает, что в пункте 41 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2023 N 23 «О применении судами правил о залоге вещей» разъяснено, что определение долей в праве общей собственности (например, при разделе общего имущества супругов или при определении долей супругов и детей в праве собственности на жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского (семейного) капитала) не требует согласия

залогодержателя. При этом все участники общей собственности на предмет залога становятся солидарными залогодателями (пункт 4 статьи 335, абзац первый пункта 2 статьи 346, пункт 2 статьи 353 ГК РФ).

Относительно требований встречного иска о разделе квартиры № в суд указывает следующее.

Согласно материалам дела квартира № в приобретена после расторжения брака между сторонами по договору купли-продажи от 19.06.2018.

Указанная квартира приобретена в ипотеку за счет средств ФГКУ предоставленных по договору целевого жилищного займа в рамках накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих, к числу которых относится и заемных денежных средств, предоставленных ПАО АКБ « » по кредитному договору от 01.06.2018, обязательства по которому (внесение ежемесячных платежей) исполняются также за счет ФГКУ предоставленных по договору целевого жилищного займа в рамках накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих.

26.06.2018 произведена государственная регистрация права собственности в ЕГРН на спорную квартиру за

Согласно ч. 8 ст. 5 Федерального закона от 20.08.2004 N 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» (далее – Федеральный закон № 117-ФЗ) накопления для жилищного обеспечения являются собственностью Российской Федерации, не подлежат изъятию в бюджет какого-либо уровня, не могут являться предметом залога или иного обеспечения (за исключением индивидуального клирингового обеспечения) обязательств собственника указанных накоплений и субъектов отношений по их формированию и инвестированию.

Предоставление военнослужащему уполномоченным органом целевого жилищного займа осуществляется за счет накоплений для жилищного обеспечения, учтенных на его (заемщика) именном-накопительном счете, который закрывается после увольнения участника накопительно-ипотечной системы с военной службы и в случаях, предусмотренных статьей 12 Федерального закона N 117-ФЗ, исполнение обязательств по ипотечному кредиту за счет личных средств заемщика не требуется пока военнослужащий продолжает проходить военную службу.

При этом, в статье 10 указанного Федерального закона N 117-ФЗ изложены основания возникновения права на использование накоплений, учтенных на именном накопительном счете участника накопительно-ипотечной системы. В

настоящем случае таких оснований судом не установлено.

С учетом приведенного правового регулирования, принимая во внимание, что квартира № в приобретена после расторжения и до заключения вновь брака между сторонами, сведений о том, что погашение кредита на покупку указанной квартиры осуществлялось за счет совместных средств сторон по делу, материалы дела не содержат, а денежные средства, направленные на приобретение квартиры, получены в рамках накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих, являются собственностью Российской Федерации и не относятся к доходам военнослужащего, при этом размер накоплений, учитываемых на именном накопительном счете участников накопительно-ипотечной системы, вопреки доводам встречному иску, не зависит от наличия у семьи, количества членов семьи и определяется только периодом их участия в системе, суд приходит к выводу о том, что указанная квартира является личной собственностью и разделу между сторонами не подлежит.

Таким образом, встречное исковое заявление подлежит частичному удовлетворению.

В соответствии с ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч.1 ст.103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

На основании пп. 15 п. 1 ст. 333.36 НК РФ по требованиям о признании права собственности на квартиру за несовершеннолетними детьми стороны по делу, как законные представители детей, освобождены от уплаты государственной

из стоимости спорных квартир, с учетом размера требований иска о признании права собственности на доли квартир за истцом по встречному иску, цена иска составляет 3546844,79 руб. (1/2 доля квартиры № в – 1540500 руб. (3081000 руб. / 2) + 4693/10000 доля квартиры № в – 2006344, 79 руб. (4275186 / 10000 х 4693).

Таким образом, согласно ст. 333.19 НК РФ при подаче встречного иска подлежала оплате государственная пошлина в размере 25934 руб., а поскольку истцом по встречному иску оплачена государственная пошлина в размере 1800

рублей, недоплата составляет 24134 руб.

С учетом размера удовлетворенных требований встречного искового заявления – 2006131,03 руб. (1877/4000 доля квартиры № в

4275186 / 4000 х 1877) или 56,6 % (2006131,03 руб. / 3546844,79 руб. х 100) – с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход бюджета города Севастополя в размере 14679 руб.

Оставшаяся сумма недоплаты государственной пошлины в размере 9455 руб. (24134 руб. - 14679 руб.) подлежит взысканию с в доход бюджета города Севастополя.

того, поскольку по результатам раздела имущества в собственность выделена 1877/4000 доля квартиры № в

стоимостью 2006131,03 руб., с в доход бюджета города Севастополя на основании п. 1 ст. 333.19 НК РФ подлежит взысканию государственная пошлина в размере 18231 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ, пп. 14 п. 1 ст. 333.19, пп. 8 п. 1 ст. 333.20, пп. 2 п. 1 ст. 333.36 НК РФ государственная пошлина в размере 150 руб. по требованию о взыскании алиментов также подлежит взысканию с в доход бюджета города Севастополя.

Таким образом, с в доход бюджета города Севастополя подлежит взысканию государственная пошлина в общем размере 33060 руб. (14679 руб. + 18231 руб. + 150 руб.).

Руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд -

РЕШИЛ:

исковое заявление к о расторжении брака удовлетворить.

Расторгнуть брак между и зарегистрированный 20.04.2019 отделом записи актов гражданского состояния Гагаринского района города Севастополя Управления ЗАГС города Севастополя, актовая запись о заключении брака

исковое к о взыскании алиментов, разделе имущества удовлетворить частично.

Взыскать с (паспорт гражданина РФ серии в пользу (паспорт

гражданина РФ серии алименты на содержание несовершеннолетних детей: года рождения, года рождения, в размере 1/3 части от заработка или иного дохода ежемесячно, начиная с момента обращения в суд – 24 ноября 2023 года и до достижения старшим ребёнком совершеннолетия (приобретения полной дееспособности до достижения совершеннолетия), либо до изменения установленного размера алиментов судом, а также освобождения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты.

По достижении года рождения, совершеннолетия, алименты взыскиваются на содержание года рождения, в размере 1/4 части всех видов заработка или иного дохода ежемесячно и до достижения ребёнком совершеннолетия (приобретения полной дееспособности до достижения совершеннолетия), либо до изменения установленного размера алиментов судом, а также освобождения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты.

Решение суда о взыскании алиментов подлежит немедленному исполнению.

Разделить имущество, являющееся объектом права общей совместной собственности супругов - и

- выделить в собственность года рождения, 123/4000 долю квартиры № в (кадастровый номер);
- выделить в собственность года рождения, 123/4000 долю квартиры № в (кадастровый номер);
- выделить в собственность (паспорт гражданина РФ серии долю квартиры № в (кадастровый номер);
- выделить в собственность (паспорт гражданина РФ серии долю квартиры № в (кадастровый номер).

что в результате раздела указанного имущества, право общей совместной собственности и на него прекращается.

В удовлетворении иной части встречного искового заявления отказать.

Взыскать с (паспорт гражданина РФ серии) в доход бюджета города Севастополя государственную пошлину в размере 33060 руб.

Взыскать с (паспорт гражданина РФ серии в доход бюджета города Севастополя государственную пошлину в размере 9455 руб.

Решение суда первой инстанции может быть обжаловано в апелляционном порядке в Севастопольский городской суд через Ленинский районный суд города Севастополя путём подачи апелляционной жалобы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной

Решение суда в окончательной изготовлено 27.03.2024.

Председательствующий

ЛЕНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ЛЕНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

Ленинский районный суд города Севастополя