КОПИЯ

Дело №

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 июня 2023 года г. Ялта

Ялтинский городской суд Республики Крым в составе:
Председательствующего судьи ДВИРНЫК П.В.,
при секретаре Макарове В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску к действующему своих интересах и в интересах несовершеннолетней третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора, Управление по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации г. Ялта Крым, о признании утратившими право пользования жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

19 апреля 2023 года А.В. обратилась в суд с указанным иском, мотивируя его следующим А.В. является собственником квартиры № 5 в №

Д.Д. с дочерью был зарегистрирован по указанному адресу. Вместе с тем, с дочерью выехал из квартиры, принадлежащей истцу, забрал все личные вещи, место их нахождения с 2019 года истцу не известно. Факт регистрации ответчиков нарушает права истца. Просит признать ответчиков утратившими право пользования квартирой.

В судебном заседании истец и ее представитель исковые требования поддержали, просили удовлетворить, истец дополнительно пояснила суду следующее. В 2019 году она вселила по устной договоренности ответчиков в квартиру как знакомых ее мамы. Мама попросила зарегистрировать в квартире, поскольку ребенку необходимо было поступить в школу. Истец согласилась, договорились на год. Ответчики жили семьей, однако мать ребенка зарегистрирована в квартире не была. Насколько ей известно, они прибыли из Ранее с ответчиками была телефонная связь, ответчики обещали сняться с регистрации в квартире истца. Однако в последнее время связь оборвалась, место нахождения ответчиков ей неизвестно. Ответчики с 2019 года в квартире не проживают. Всего проживали примерно месяц.

В судебное заседание ответчики не явились, о времени рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом, причины неявки суду не известны, корреспонденция возвращена в суд с отметкой «истек срок хранения».

Согласно разъяснениям, содержащимся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации» сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем, она была возвращена по истечении срока хранения. Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат.

В судебном заседании представитель органа опеки и попечительства возражал против удовлетворения иска в части требований к несовершеннолетней.

В соответствии со ст. 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с согласия представителя истца, дело рассмотрено в отсутствие ответчиков в порядке заочного производства.

Выслушав участников процесса, исследовав доказательства в деле, и оценив в соответствии со ст. 67 ГПК РФ относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В силу положений ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте ч. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом, суд приходит к следующим выводам.

Судом установлены следующие обстоятельства и соответствующие им правоотношения.

Согласно сведениям ГУП «Крым БТИ» жилое помещение по адресу Крым, г. Ялта, пгт. ул. Без названия кв. 5 по состоянию на 31.12.2012 года принадлежало на праве собственности В.Н. на основании договора купли-продажи от 28.08.2000 года р№9281

Согласно сведениям Ялтинского городского управления Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Крым, жилое помещение по адресу: Крым, г.Ялта, пгт ул. Без названия.

№ 50/23-11463 от 22.05.2023 года, а также сведениям, указанным в поквартирной карточке, в данной квартире зарегистрированы несовершеннолетняя М.Д. (р.д. 18-ч).

Данные обстоятельства установлены судом, подтверждаются доказательствами по делу, сторонами не оспариваются.

В силу ч. 1 ст. 40 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище, которого не может быть лишен произвольно.

В силу ч. 2 ст. 1 Жилищного кодекса РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права, в том числе распоряжаются ими. Граждане свободны в установлении и реализации своих жилищных прав и силу договора и (или) иных предусмотренных жилищным законодательством оснований. Граждане, осуществляя жилищные права и исполняя вытекающие из жилищных отношений обязанности, не должны нарушать права, свободы и законные интересы других граждан.

Согласно ст. 10 ЖК РФ жилищные права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными правовыми актами, а также из действий участников жилищных отношений, которые хотя и не предусмотрены такими актами, но в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности.

В соответствии с этим жилищные права и обязанности возникают, в частности, из судебных решений, установивших жилищные права и обязанности; в результате приобретения в собственность жилых помещений по основаниям, допускаемым федеральным законом.

В соответствии со ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Согласно ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом.

Собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) в пользование принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании, а также юридическому лицу на основании договора аренды или на ином законном основании с учетом требований, установленных гражданским законодательством, настоящим Кодексом.

В соответствии со статьей 304 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Согласно статье 31 Жилищного кодекса Российской Федерации к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи (часть 1).

В соответствии с ч. 2 ст. 38, ч. 1 ст. 40 Конституции РФ забота о детях, их воспитание является не только правом, но и обязанностью родителей. Каждый имеет право на жилище, никто не может быть произвольно лишен жилища.

В силу ч. 1 ст. 56 СК РФ ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов.

Всеобщая декларация прав человека провозгласила, что дети имеют право на особую защиту и помощь.

В Конвенции о правах ребенка говорится, что ребенок ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту.

Из анализа жилищного законодательства следует, что несовершеннолетние дети приобретают право на ту жилую площадь, которая определяется им в качестве места жительства соглашением родителей. Такое соглашение выступает предпосылкой вселения ребенка в конкретное жилое помещение.

Таким образом, согласно действующему законодательству, защищающему права и интересы детей, дети вправе проживать как по месту жительства матери, так и по месту жительства отца. Вместе с тем, будучи несовершеннолетним, в силу своего возраста он не может самостоятельно реализовать свое право пользования жилым помещением и проживания на той жилой площади, которая определяется им в качестве места жительства соглашением родителей.

В соответствии со ст. 20 ГК РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных родителей, усыновителей или опекунов.

Как следует из представленных суду в материалы дела доказательств, ответчики не является членом семьи собственника жилого помещения по адресу: Крым, г. Ялта, пгт. д. выехали на постоянное проживание в иное место, истец возражает против регистрации места жительства ответчиков и их проживания в принадлежащей ей квартире.

будучи допрошенным в судебном заседании и предупрежденным об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний, а также по ст. 308 УК РФ за уклонение от дачи показаний, в судебном заседании показал следующее. Он является супругом истца. В браке состоят с 2019 года. Подтверждает, что в феврале 2019 года ответчики вселились в квартиру, принадлежащую истцу, а в апреле 2019 года из квартиры выехали. Выселились они добровольно, все вещи свои они забрали.

Суд, с учетом установленных обстоятельств полагает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с положениями п. 1 ст. 98 ГПК РФ с ответчика Д.Д. в пользу истца подлежат взысканию документально подтвержденные судебные издержки, связанные с оплатой государственной пошлины, в размере 600 рублей.

Помимо указанного, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах (ст. 100 ГПК РФ).

По смыслу названных законоположений, принципом распределения судебных расходов выступает возмещение судебных расходов лицу, которое их понесло, за счет лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу (например, решение суда первой инстанции, определение о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения, судебный акт суда апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, которым завершено производство по делу на соответствующей стадии процесса) (п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела").

Так, судом установлено, что 13 апреля 2023 года между А.В. и Индивидуальным предпринимателем Бабушкиным В.Я. заключен договор на оказание юридических услуг, согласно которому ИП Бабушкин В.Я. принял на себя обязательства по оказанию юридических услуг, направленных на достижение цели: признание и М.Д. утратившими право пользования квартирой по адресу: Республика Крым, г. Ялта, пгт. д. 18, кв. 5. Стоимость услуг в соответствии с п. 5.1 Договора составила 20 000 рублей (л.д. 20-23). Указанная стоимость была оплачена истцом 13.04.2023 года, о чем свидетельствует квитанция № АА 000469 (л.д. 24).

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 ГПК РФ, статья 112 КАС РФ, часть 2 статьи 110 АПК РФ) (п. 12).

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства (п. 13 Постановления N 1).

Как следует из разъяснений, содержащихся в абзаце 2 пункта 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 года N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статья 2, 35 ГПК

РФ, статьи 3, 45 КАС РФ, статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

предоставлены доказательства об оплате услуг представителя (предоставлены квитанция, договор об оказании юридических услуг).

Вместе с тем, размер расходов на оплату услуг представителя носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Судом установлено, что истцом понесены расходы на оплату услуг представителя, которые состоят из подготовки и направления искового заявления (л.д. 1-5); участвовал в судебном заседании 15 июня 2023 года.

При таких обстоятельствах суд полагает размер взыскиваемых расходов соразмерным и разумным.

Иск подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Иск к действующему своих интересах и в интересах несовершеннолетней третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора, Управление по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации г. Ялта Крым, о признании утратившими право пользования жилым помещением, удовлетворить.

Признать утратившими право пользования жилым помещением по адресу Крым, кв.

Взыскать с в пользу государственную пошлину в размере 600 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 20000 рублей.

Заочное решение в окончательной форме изготовлено 20 июня 2023 года.

одать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копи ешения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмен ешения суда.

иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, – в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

СУДЬЯ

КОПИЯ ВЕРНА

Судья

Решение не обжаловано, вступило в законную силу 20

Судья суда

Секретарь

Ялтинский суд

Подлинник хранится в деле № 20

Копия выдана «» 20 г.

Судья

Секретарь суда