

Дело №

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

05 сентября 2023 года

город

Ленинский районный суд города Севастополя в составе:

председательствующего судьи

С.Ф.,

—

, действующего

основании доверенности,

помощника прокурора Ленинского района города Севастополя —

А.А.,

при секретаре судебного заседания

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по

к

третье

лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора,

УМВД России по г. Севастополю с

участием прокуратуры Ленинского района города Севастополя о признании утратившей право пользования жилым помещением,

установил:

обратилась в суд с иском к

о признании

утратившей право пользования жилым помещением, ссылаясь на то, что является собственником жилого помещения, расположенного по адресу:

, кадастровый номер

на основании договора купли-продажи от 04.07.2023. По указанному адресу до настоящего времени

факт регистрации

нарушает

законные права и интересы истца,

ссылаясь на положения

ст.ст. 209, 288 ГК РФ, ст. 30, 31 ЖК РФ просила суд признать

утратившей право пользования жилым помещением по указанному адресу.

Определением Ленинского районного суда города Севастополя от 16.08.2023 привлечены к участию в деле прокурор Ленинского района города Севастополя в соответствии с ч. 3 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора,

МВД России по г. Севастополю.

в судебное заседание не явилась, о дате и времени судебного разбирательства извещена судом. Доказательств уважительности причин неявки не представила, ходатайств об отложении не заявляла. При таком положении, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие истца в порядке ч. 3 ст. 167 ГПК РФ.

в судебное заседание не явилась, о дате и времени судебного разбирательства извещалась судом, однако почтовая корреспонденция возвращена в суд с отметкой об истечении срока хранения.

Частью 1 статьи 113 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, предусмотрено, что лица, участвующие в деле, извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

В силу части 1 статьи 115 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные повестки и иные судебные извещения доставляются по почте или лицом, которому судья поручает их доставить. Время их вручения адресату фиксируется установленным в организациях почтовой связи способом или на документе, подлежащем возврату в суд. Таким образом, независимо от того, какой из способов извещения участников судопроизводства избирается судом, любое используемое средство связи или доставки должно обеспечивать фиксацию переданного сообщения и факт его получения адресатом.

Разрешая вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие ответчика, суд из того, что согласно материалам дела

судебная корреспонденция по указанному адресу, которая возвращена в суд с отметками об истечении срока хранения.

В силу части 1 статьи 35 Гражданского кодекса Российской Федерации, лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Согласно абзацу 2 пункта 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Из разъяснений, содержащихся в пунктах 63 - 68 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 года N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", следует, что по смыслу пункта 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий

неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий (пункт 1 статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации). Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу. Отсутствие надлежащего контроля за поступающей по месту жительства корреспонденцией, является риском самого гражданина, и он несет все неблагоприятные последствия такого бездействия. При таких обстоятельствах, суд полагает возможным рассмотрение дела в отсутствие ответчика в порядке ч. 3 ст. 167 ГПК РФ.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, УМВД России по г. Севастополю в судебное заседание своего представителя не направил, о времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом. Доказательств уважительности причин неявки не представлено, ходатайств об отложении не заявлялось. При таких обстоятельствах, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие в порядке ч. 3 ст. 167 ГПК РФ.

В судебном заседании

, на основании доверенности, поддержал заявленные требования, просил суд их удовлетворить.

Помощник прокурора Ленинского района города Севастополя – дала заключение об обоснованности требований истца.

Суд, заслушав представителя истца, помощника прокурора, исследовав материалы дела, приходит к

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что

является собственником жилого помещения, расположенного по адресу:

, на основании договора купли-продажи от 04.07.2023, заключенного между

и

Согласно справке по месту жительства (регистрации) ГУПС « » по состоянию на дочь бывшей собственницы

, обращаясь с иском в суд, указала на то, что ответчик с регистрационного учета самостоятельно не снимается, поскольку проживает с 2010 года за пределами членом семьи собственника жилого помещения не является, соглашение о пользовании между ними отсутствует.

Согласно ст.304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В силу ч.2 ст.292 ГК РФ переход права собственности на жилой дом или квартиру к лицу является основанием для прекращения права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника, если иное не установлено законом.

В соответствии со ст.31 ЖК РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи. Члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

Таким образом, проанализировав и оценив представленные доказательства в их совокупности, учитывая, что является собственником жилого помещения, ответчик членом семьи собственника жилого помещения не является, в спорном жилом помещении не проживает, обязанности по оплате коммунальных платежей за жилое помещение не несет, в данном случае регистрация ответчика в жилом помещении носит формальный характер. Доказательств наличия между сторонами соглашения о пользовании жилым домом судом не представлено.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования

к

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, России по г. Севастополю с участием прокуратуры Ленинского района города Севастополя о признании утратившей право пользования жилым помещением, удовлетворить.

Признать

г.р., урож.

расположенным по адресу:

Решение может быть обжаловано в месячный срок с момента изготовления в окончательной форме в Севастопольский городской суд через Ленинский районный суд города Севастополя.

Мотивированное решение суда изготовлено 11 сентября 2023 г.

Судья:

суд С.Ф. Эрзиханова

