

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 мая 2023 года

г. Севастополь

Нахимовский районный суд города Севастополь в составе:
Председательствующего судьи – Ю.И.,
при секретаре Шереужевой А.Х.
с участием представителя истца – Бабушкина В.Я.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к Департаменту
по имущественным и земельным отношениям города о
признании права собственности в силу приобретательской давности,

установил:

обратились в суд с иском к Департаменту по
имущественным и земельным отношениям города
в котором просят признать за ними в равных
долях в порядке приобретательной давности право собственности на (три)
доли на принадлежащие ответчикам (1/17 доли за каждым из них).

Исковые требования обоснованы тем, что бабушка истцов -
фактически приняла наследство после смерти своей дочери
которая умерла во время ВОВ. В установленном законом порядке она
дочь умершей не объявляла, поэтому наследственные права на 1/17 доли
не оформляла, хотя владела и пользовалась этой 1/17 долей как
своей собственной. Наряду с этим, она более 18 лет владела и пользовалась
как своим собственным имуществом долями ответчиков (1/17

доли) и (1/17 доли). После смерти бабушки ее имущество и
спорные доли принял отец наследников – В свою очередь его
имущество вместе со спорными долями после его смерти в равных долях
наследовали сыновья и В связи с длительным,
непрерывным, открытым и добросовестным владением долями ответчиков
истцы указывают в иск о наличии оснований для признания права
собственности на недвижимое имущество в силу приобретательной давности.

Истцы в судебном заседании просили
требования удовлетворить.

В.Я. на удовлетворении иска
настаивал. Суду пояснил, что истцы являются универсальными
правопреемниками и которые в свою очередь
открыто, добросовестно и непрерывно владели и пользовались долями семьи
(2/17 доли), а также (1/17 доли), давность владения
наследодателей не прерывалась. могли быть ошибочно

включены в число долевых собственников домовладения во время повторной выдачи правоустанавливающих документов в 1960-ых года, так как во время 1930-ых первичные правоустанавливающие документы потерялись.

не проживает с доме примерно с 1942 года, а семья примерно с 1970-х годов.

Департамент по имущественным и земельным отношениям города своего в судебном заседании не направили, о дате и времени рассмотрения дела ответчик уведомлен надлежащим образом, об уважительных причинах своей неявки суд не известил.

Третье лицо суду пояснил что родился и вырос в этом доме, истцы приходятся ему родственниками. и ответчиков никогда в доме не видел. Знает со слов родственников, что погибла во время войны. Никаких споров за спорную долю нет. живут в доме, несут бремя содержание имуществом, убирают, делают ремонт, оплачивают коммунальные платежи, налоги.

Е.А., в судебное заседание не явились, о дате и времени рассмотрения дела уведомлялись судом надлежащим образом.

С учетом требований ст.167 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, допросив свидетеля, суд приходит к выводу.

Судом установлено, что по состоянию на 1961 год право собственности (по 1/17 доли) на домовладение, расположенное по адресу:

было зарегистрировано за органом местного самоуправления (Местный совет) и

(умерла), (умер), (умер),
время ВОВ), (пропала во
(умер).

В настоящее время долевыми собственниками, которые владеют и пользуются домовладением, являются истцы и третьи лица и остальные перечисленные долевые собственники (физические лица) умерли, пропали во время войны или уехали, их местонахождение не известно. Фактически собственники Е.А., и более 18 лет не пользуются спорным имуществом: не проживают в доме, не оплачивают коммунальные услуги, не несут расходов по содержанию домовладения и

Доля бабушки истцов умершей
года перешла к их отцу и единственному ее наследнику -
который фактически принял наследственное
имущество (1/17 доли принадлежащей бабушке). Сам умер
года, в связи с отсутствием у наследодателя зарегистрированного в
установленном порядке права собственности истцы ранее обращались в суд с
иском о признании в порядке наследования в равных долях права
собственности на наследственное имущество, открывшееся после его смерти,
и состоящее из 1/17 доли в праве собственности домовладение,
расположенное по адресу: г. Севастополь, 8.

Решением Нахимовского районного суда города от 22
января 2020 года данный иск удовлетворен.

По причине отсутствия прямых наследников и притязаний со стороны
государства бабушка после 1942 года также получила во
владение и пользование долю своей дочери
которая пропала без вести в 1941-1942г.г. во время осады г.

В установленном законом порядке владение и пользование долей
бабушка истцов не оформляла, поэтому в состав ее
наследственного имущества она не вошла. Вместе с тем, после смерти
бабушки эта доля перешла в фактическое владение и пользование ее сына
а после его смерти владеть и пользоваться долей стали его
сыновья.

При этом включить долю в состав наследства не
представляется возможным, так как она не объявлялась умершей в
установленном законом порядке. Наряду с этим, отец и бабушка истцов
владели и пользовались долями семьи которые выехали из
спорного домовладения более 40 лет назад и оставили свои доли в
распоряжение бабушки после смерти, которой этими долями
владел и пользовался их отец

суду пояснила, что приходится истцам родной
тетей (сестра их отца). Сейчас за домом ухаживают истцы, а до них это делал
их отец (ее родной брат), не видела, чтобы семья вообще проживала
в домовладении, не проживает в доме с примерно с 1942 года, по
сведениям родственников по восходящей линии она покончила с собой во
время оккупации г.

Суд принимает во внимание показания свидетелей, поскольку она не
заинтересована в дела, показания последовательны, свидетель
предупрежден об уголовной ответственности за дачу ложных показаний.

Положениями ст. 11 ГК РФ закреплена судебная защита нарушенных
или оспариваемых прав и законных интересов.

Защита гражданских прав осуществляется перечисленными в ст. 12 ГК
РФ способами.

Выбор способа защиты нарушенного права осуществляется заявителем.
Однако этот выбор является правомерным и может быть поддержан судом

только в том случае, если он действительно приведет к восстановлению нарушенного права или защите законного интереса.

Признание права является в силу ст. 12 ГК РФ самостоятельным способом защиты гражданских прав.

В соответствии с п. 3 ст. 218 ГК РФ в случаях и в порядке, которые предусмотрены данным Кодексом, лицо может приобрести право собственности на имущество, не имеющее собственника, на имущество, собственник которого неизвестен, либо на имущество, от которого собственник отказался или на которое он утратил право собственности по иным основаниям, предусмотренным законом.

Согласно п. 1 и п. 3 ст. 225 ГК РФ бесхозной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался. Бесхозная недвижимая вещь, не признанная по решению суда поступившей в муниципальную собственность, может быть вновь принята во владение, пользование и распоряжение оставившим ее собственником либо приобретена в собственность в силу приобретательной давности.

Из содержания указанных норм и акта их толкования следует, что действующее законодательство, предусматривая возможность прекращения права собственности на то или иное имущество путем совершения собственником действий, свидетельствующих о его, отказе от принадлежащего ему права собственности, допускает возможность приобретения права собственности на это же имущество иным лицом в силу приобретательной давности.

При этом к действиям, свидетельствующим об отказе собственника от права собственности, может быть отнесено в том числе устранение собственника от владения и пользования принадлежащим ему имуществом, принятие мер по содержанию данного имущества.

Возможность обратиться в суд с иском о признании права собственности в силу приобретательной давности основывается на ст. ст. 11 и 12 ГК РФ, согласно которым защита гражданских прав осуществляется судами путем признания права. Поэтому лицо, считающее себя собственником имущества в силу приобретательной давности, вправе обратиться в суд с иском о признании за ним права собственности.

На момент вступления во владение давностный владелец не обязан иметь основания для возникновения права собственности.

В силу п. п. 1 - 4 ст. 234 ГК РФ лицо - гражданин или юридическое лицо, - не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность). Право собственности на недвижимое и иное имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает у лица, приобретшего это имущество в силу приобретательной давности, с момента

такой регистрации. До приобретения на имущество права собственности в силу приобретательной давности лицо, владеющее имуществом как своим собственным, имеет право на защиту своего владения против третьих лиц, не являющихся собственниками имущества, а также не имеющих прав на владение им в силу иного предусмотренного законом или договором основания. Лицо, ссылающееся на давность владения, может присоединить ко времени своего владения все время, в течение которого этим имуществом владел тот, чьим правопреемником это лицо является.

В течение всего указанного времени никакое иное лицо не предъявляло своих прав на недвижимое имущество и не проявляло к нему интереса как к _____ в том числе как к _____ либо выморочному. _____ данных о том, что спорное недвижимое имущество признавалось бесхозным, либо о том, что оно является самовольной постройкой, не имеется.

Истцы являются универсальными правопреемниками _____ и _____ который в свою очередь владели и пользовались долями семьи (2/17 доли), а также _____ (1/17 доли) с 1942 года, в связи с чем при вступлении нами в наследство в силу приведенных выше положений ст. 234 ГК РФ и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда давность владения не прерывается.

Кроме того, согласно позиции ВС РФ пользование участником общей долевой собственности определенной частью общего имущества само по себе не является основанием для признания права собственности на данную часть имущества в силу приобретательной давности, и _____ из ст. 234 ГК РФ юридически значимыми являются обстоятельства, свидетельствующие о владении спорной долей жилого дома как своим собственным имуществом.

На такое владение может указывать осуществление прав и обязанностей собственника доли жилого дома: пользование частью общего имущества, соразмерной этой доле, несение расходов по ремонту, уплата налогов и других обязательных для собственника платежей, приходящихся на долю, страхование данного имущества, пользование частью земельного участка, относящегося к доле дома, и т.п.

Все указанные действия и _____ (бабушка), потом (отец), а потом и их наследники (истцы) после его смерти, выполняли открыто и непрерывно, каких-либо обстоятельств, свидетельствующих недобросовестности, как при вступлении во владение спорным недвижимым имуществом, так и в последующем, не имеется, поэтому приобрели право собственности на них (доли ответчиков) в силу приобретательной давности.

Удовлетворяя иски, суд _____ из того, что в судебном заседании установлено, что истцы непрерывно, открыто и добросовестно владеют спорным имуществом - более 18 лет, собственники устранились от владения своей собственностью, не проявляют к ней интереса, не исполняют обязанностей по содержанию, отсутствует притязание со

стороны других долевых собственников, в связи с чем суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд –

решил:

Исковое заявление
- удовлетворить.

Признать за _____ и
в силу приобретательной давности в равных долях право
собственности на принадлежащую _____ 1/17 доли в
праве собственности домовладение, расположенное по адресу: г.
Севастополь, _____ 8.

Признать за _____ и
в силу приобретательной давности в равных долях право
собственности на принадлежащую _____ 1/17 доли в
праве собственности домовладение, расположенное по адресу: г.
Севастополь, _____ 8.

Признать за _____ и
в силу приобретательной давности в равных долях право
собственности на принадлежащую _____ 1/17 доли в
праве собственности домовладение, расположенное по адресу: г.
Севастополь, _____ 8.

Решение суда является основанием для внесения в Единый
государственный реестр недвижимости сведений о государственной
регистрации права собственности за _____

Решение суда может быть обжаловано в Севастопольский городской
суд через Нахимовский районный суд г. _____ путем подачи
апелляционной жалобы в течение одного месяца с момента вынесения
решения в окончательной форме.

Решение суда изготовлено в окончательной форме 30 мая 2023 года.

Судья/подпись
Копия верна:
Председательствующий

