

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

город Севастополь

17 февраля 2021 года

Гагаринский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего - судьи

Сомовой И.В.,

с участием в качестве секретаря помощника судьи

Василенко Е.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Орешко Игоря Владимировича к ООО МКК «Финансовый супермаркет» о признании договора займа незаключенным, защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Орешко И.В. предъявил иск ООО МКК «Финансовый супермаркет», указав, что в сентябре 2020 года ему стало известно, что 10.09.2020 между ответчиком и третьим лицом был заключен договор займа через ресурсы Интернет на имя Орешко И.В., что подтверждается выпиской из кредитной истории, представленной АО «Национальное бюро кредитных историй». Согласно данному договору сумма займа составила 5 000 рублей, процентная ставка 365% годовых, счет № 004209191, финальная дата погашения – 10.01.2020. Данный договор был заключен от имени истца без его ведома, денежные средства он не получал, какие-либо заявки на заключение договора займа им ответчику не направлялись. 16.09.2020 истцом направлено ответчику претензионное письмо с просьбой о признании договора займа от 10.09.2020 незаключенным, прекращении любых финансовых требований к истцу, удалении из баз данных ответчика любых сведений об истце, а также предложено прекратить любую обработку персональных данных истца. Претензия оставлена без ответа. Ссылаясь на изложенные обстоятельства, а также причинение нравственных страданий неправомерными действиями ответчика, истец просил:

1. Признать договор займа от 10.09.2020, заключенный между Орешко Игорем Владимировичем и ООО МКК «Финансовый супермаркет», незаключенным.

2. Обязать ответчика направить в АО «Национальное бюро кредитных историй» запрос на удаление недостоверных сведений из кредитной истории.

3. Обязать ответчика удалить из своих баз данных и прекратить любую обработку персональных данных истца.

4. Взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей.

В судебном заседании истец поддержал свои требования в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик в судебное заседание своего представителя не направил, о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежаще.

В письменном отзыве на иск представитель ответчика не оспаривал требования истца о признании договора займа незаключенным, ссылаясь на то, что по результатам внутренней проверки было установлено, что имели место признаки мошенничества. Полагал необоснованными требования о компенсации морального вреда и судебных расходов.

Выслушав объяснения истца, исследовав представленные доказательства, суд приходит к выводу об удовлетворении иска по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что 10.09.2020 между ООО МКК «Финансовый супермаркет» и третьим лицом, действующим от имени Орешко И.В., был заключен договор займа на сумму 5 000 рублей, которые были перечислены на карту 510621****3858.

Договор займа был заключен в простой письменной форме, в электронном виде посредством использования функционала официального сайта ООО МКК «Финансовый супермаркет» в сети Интернет, со стороны заемщика договор подписан аналогом собственноручной подписи, признанной ответчиком электронным документом.

В ходе проверки, проведенной ответчиком после обращения Орешко И.В., было установлено, что имели место признаки мошенничества со стороны третьих лиц. В судебном заседании установлено, что истец Орешко И.В. договор не заключал, третьим лицом была использована ксерокопия паспорта на его имя и не принадлежавшее ему средство электронной

идентификации.

На основании пункта 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Статьей 820 ГК РФ установлено, что кредитный договор должен быть заключен в письменной форме. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность кредитного договора. Такой договор считается ничтожным.

В пункте 73 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что в силу прямого указания закона к ничтожным сделкам, в частности, относятся кредитный договор или договор банковского вклада, заключенный с нарушением требования о его письменной форме (статья 820, пункт 2 статьи 836 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 2 статьи 434 ГК РФ договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами абзаца второго пункта 1 статьи 160 настоящего Кодекса.

Указанные условия заключения договора между истцом и ответчиком не соблюдены, договор в установленной письменной форме, в том числе в электронной форме, не заключен, что подтверждено сторонами. В этой связи требования истца подлежат удовлетворению.

На основании статьи 6 Федерального закона от 27.07.2006 «152-ФЗ» «О персональных данных» обработка персональных данных должна осуществляться с соблюдением принципов и правил, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Обработка персональных данных допускается в следующих случаях:

1) обработка персональных данных осуществляется с согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных;

2) обработка персональных данных необходима для достижения целей, предусмотренных международным договором Российской Федерации или законом, для осуществления и выполнения возложенных законодательством Российской Федерации на оператора функций, полномочий и обязанностей;

3) обработка персональных данных осуществляется в связи с участием лица в конституционном, гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, судопроизводстве в арбитражных судах;

3.1) обработка персональных данных необходима для исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица, подлежащих исполнению в соответствии с законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве (далее – исполнение судебного акта);

4) обработка персональных данных необходима для исполнения полномочий федеральных органов исполнительной власти, органов государственных внебюджетных фондов, исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и функций организаций, участвующих в предоставлении соответственно государственных и муниципальных услуг, предусмотренных Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», включая регистрацию субъекта персональных данных на едином портале государственных и муниципальных услуг и (или) региональных порталах государственных и муниципальных услуг;

5) обработка персональных данных необходима для исполнения договора, стороной которого либо выгодоприобретателем или поручителем по которому является субъект персональных данных, а также для заключения договора по инициативе субъекта персональных данных или договора, по которому субъект персональных данных будет являться выгодоприобретателем или поручителем;

6) обработка персональных данных необходима для защиты жизни, здоровья или иных жизненно важных интересов субъекта персональных данных, если получение согласия субъекта персональных данных невозможно;

7) обработка персональных данных необходима для осуществления прав и законных интересов оператора или третьих лиц, в том числе в случаях, предусмотренных Федеральным законом "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях", либо для достижения общественно значимых целей при условии, что при этом не нарушаются права и свободы субъекта персональных данных;

8) обработка персональных данных необходима для осуществления профессиональной деятельности журналиста и (или) законной деятельности средства массовой информации либо научной, литературной или иной творческой деятельности при условии, что при этом не нарушаются права и законные интересы субъекта персональных данных;

9) обработка персональных данных осуществляется в статистических или иных исследовательских целях, за исключением целей, указанных в статье 15 настоящего Федерального закона, при условии обязательного обезличивания персональных данных;

9.1) обработка персональных данных, полученных в результате обезличивания персональных данных, осуществляется в целях повышения эффективности государственного или муниципального управления, а также в иных целях, предусмотренных Федеральным законом "О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона "О персональных данных", в порядке и на условиях, которые предусмотрены указанным Федеральным законом;

11) осуществляется обработка персональных данных, подлежащих опубликованию или обязательному раскрытию в соответствии с федеральным законом.

Указанные требования в отношении истца не выполнены, его персональные данные обработаны ответчиком и переданы в бюро кредитных историй без согласия истца. Остальные, предусмотренные в законе основания для обработки персональных данных без согласия их обладателя, отсутствуют.

При таких обстоятельствах подлежат удовлетворению требования истца о возложении на ответчика направить в АО «Национальное бюро кредитных историй» запрос на удаление недостоверных сведений из кредитной истории и удалить из своих баз данных и прекратить любую обработку персональных данных истца.

На основании положений, изложенных в преамбуле к Закону РФ от 07.02.1992 «О защите прав потребителей» данный закон применяется к правоотношениям по кредитным договорам.

Согласно статье 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В соответствии со статьями 151, 1101 Гражданского кодекса РФ моральный вред (физические или нравственные страдания), причиненный гражданину действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей

потерпевшего.

Истец в результате нарушения прав ответчика в виде заключения договора с третьим лицом от его имени, обработки без его согласия персональных данных и передачи их в бюро кредитных историй, безусловно, испытывал нравственные переживания, которые согласно пояснениям истца выразились в длительных переживаниях, переписке с ответчиком.

Учитывая, что нарушение договора подряда произошло по вине ответчика, поскольку обратное ответчиком не доказано, суд находит требования истца о взыскании компенсации морального вреда подлежащими удовлетворению. При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает конкретные обстоятельства дела, наступившие негативные последствия в результате нарушения прав истца, не повлекшие причинение имущественного ущерба, его индивидуальные особенности, степень и характер нравственных страданий, исходя из требований разумности и справедливости, считает возможным определить размер компенсации морального вреда в сумме 1 000 рублей.

На основании статьи 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 рублей, по оплате юридических услуг по составлению претензионного письма и искового заявления в размере 7 500 рублей.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Орешко Игоря Владимировича к ООО МКК «Финансовый супермаркет» удовлетворить частично.

Признать договор займа от 10.09.2020 между Орешко Игорем Владимировичем и ООО МКК «Финансовый супермаркет» незаключенным.

Обязать ООО МКК «Финансовый супермаркет» направить в АО «Национальное бюро кредитных историй» запрос на удаление недостоверных сведений из кредитной истории Орешко Игоря Владимировича.

Обязать ООО МКК «Финансовый супермаркет» удалить из своих баз данных и прекратить любую обработку персональных данных Орешко Игоря Владимировича.

Взыскать с ООО МКК «Финансовый супермаркет» в пользу Орешко Игоря Владимировича компенсацию морального вреда в размере 1 000 рублей, судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 рублей, по оплате юридических услуг по составлению претензионного письма и искового заявления в размере 7 500 рублей.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба в Севастопольский городской суд через Гагаринский районный суд города Севастополя в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий

(подпись)

И.В. Сомова

Решение в окончательной форме изготовлено 24.02.2021.

Решение вступило в законную силу 25.03.2021.

Оригинал решения Гагаринского районного суда г. Севастополя подшит в дело № 2-915/2021 и находится в отделе по обеспечению гражданского судопроизводства Гагаринского районного суда г. Севастополя.

Уникальный идентификатор дела: 92RS0002-01-2021-000093-16.

Копия верна.
Судья

И.В. Сомова

Протокол
судебного
заседания
от 24.02.2021
г. Севастополь