

УИД

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

06 октября 2026 года

город

Гагаринский районный суд города Севастополя в составе:

председательствующего судьи -

секретаре судебного заседания -

с участием представителя истца -

представителя ответчика -

рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению к
третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета
спора: по Севастополю,

Севастополя, о признании права собственности на
наследственное имущество,

:

обратился в суд с иском к , в котором с учётом
заявления об уточнении оснований иска просит восстановить ему срок на вступление
в наследство после смерти наследодателя (родной сестры)

, года рождения; признать недействительным свидетельство о
праве на наследство по закону от 24.03.2026 года на 3/4 доли квартиры № 4 дома №
41 по , выданное на имя

после смерти наследодателя

№

в порядке наследования после смерти
право собственности на 3/4 доли

4 дома № 41 по

, кадастровый номер

Исковые требования мотивированы тем, что истец является братом

, умершей года. После смерти их матери истец и

приняли наследство, в результате чего истцу принадлежит 1/4 доли, а
принадлежало 3/4 доли в праве собственности на квартиру по адресу:

, О смерти сестры истцу ничего
известно не было: последнее время он проживает и работает в г.

, связь с сестрой поддерживал по телефону, о её смерти ему никто не сообщил, в том
числе ответчик и правоохранительные органы. О смерти сестры истец узнал из
выписки из Единого государственного реестра недвижимости, необходимость
получения которой была обусловлена тем, что он погашал долги за коммунальные
услуги; из выписки следовало, что право собственности на 3/4 доли квартиры
03.04.2026 года зарегистрировано за его тётёй на основании
свидетельства о праве на наследство по закону от 24.03.2026 года. По мнению истца,

ответчик, скрыв от него факт смерти сестры, поступила недобросовестно и приобрела право на наследственное имущество при наличии наследника предшествующей очереди, не отстранённого от наследования.

В заявлении об уточнении оснований иска истец дополнительно указал, что ответчик при оформлении наследственных прав действовала недобросовестно. В заявлении о принятии наследства она указала, что место жительства

ей неизвестно, тогда как в представленном определении долей от 10.09.2019 года названы адрес истца

), Ответчику и её дочери, как утверждает истец, было известно, что является матерью несовершеннолетних детей истца и что истец до отъезда в г.

проживал с ними по месту её жительства. на неизвестность места жительства истца лишило об открытии наследства в порядке статьи 61 Основ законодательства о нотариате;

о месте жительства истца не проверила и уведомление не направила. При надлежащем извещении истцу, по его расчёту, было бы достаточно времени для подачи заявления о принятии наследства, однако свидетельство о праве на наследство выдано ответчику 24.03.2026 года, ранее установленного законом срока. Кроме того, нотариусу не были представлены бесспорные доказательства родственных отношений между ответчиком и наследодателем, как того требуют статьи 71 и 72 Основ законодательства

о нотариате: в свидетельстве о рождении не указано отчество, имя матери наследодателя и отчество матери ответчика в представленных документах записаны с расхождениями, копии документов не заверены.

в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещён надлежащим образом, обеспечил явку своего представителя.

в судебном заседании исковые по основаниям, изложенным в иске и в заявлении об уточнении его оснований, просил иск удовлетворить. Дополнительно пояснил, что ответчик не сообщила о смерти ни истцу, ни иным родственникам; нотариус, в отличие от

дело после смерти матери истца и разместил извещение об открытии наследства в газете, действий по розыску наследника не совершила, наследственное производство велось в электронном после смерти в квартире продолжал проживать её сожитель, в связи с чем у окружающих создавалось впечатление, что жива.

в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, обеспечила явку своего

в судебном заседании против возражал по в письменных возражениях на исковое заявление и на заявление об уточнении оснований иска. Указал, что истцом не представлено доказательств того, что он не знал и не должен был знать об открытии наследства по объективным, не зависящим от него причинам, обстоятельств, связанных с личностью истца и препятствовавших принятию

наследства, истец не назвал. Истец является сособственником той же квартиры, в городе с 2019 года действует его

проживают его дети, в связи с чем проживание истца в другом регионе не препятствовало ему интересоваться судьбой сестры. Закон не возлагает на наследника обязанности сообщать наследниках и извещать их о смерти наследодателя; вместе с тем ответчик в заявлении о принятии наследства сама указала на существование брата наследодателя. Заявление подано ответчиком нотариусу 02.02.2026 года, в день окончания срока наследства истцом, поэтому ни это заявление, ни последующие действия нотариуса не могли стать причиной пропуска срока. Требования о признании свидетельства недействительным и о признании права собственности производны от требования о восстановлении срока. О смерти племянницы ответчику стало известно в связи с тем, что она и члены её семьи поддерживали с постоянной связь, оказывали ей материальную помощь, участвовали в расходах на погребение.

Согласно письменным объяснениям ответчика, умершая приходилась ей племянницей, дочерью её родной сестры, сына её сестры, она последний раз видела, когда он был школьником, с тех пор он с ней не общался, о своей жизни, семье и месте жительства не сообщал. О том, что у истца есть дети, и о ей стало известно из материалов настоящего дела. Обращаясь 02.02.2026 года к своей инициативе указала в заявлении, что у наследодателя имеется брат, место жительства которого ей неизвестно, что соответствовало действительности.

Третьи лица по Севастополю, Севастополя,

в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщили.

С учётом положений статьи 167 Гражданского процессуального кодекса суд определил рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав представителей сторон, допросив свидетеля, исследовав и оценив представленные доказательства в их совокупности, определив, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены, каков характер правоотношений сторон и какой закон должен быть применён, суд пришёл к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

В соответствии с частью 4 статьи 35 Конституции право наследования гарантируется.

Согласно абзацу второму пункта 2 статьи 218 Гражданского кодекса (далее - ГК) в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В силу статьи 1111 наследование осуществляется по завещанию, по наследственному договору и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных названным Кодексом.

Согласно статье 1113 ГК наследство открывается со смертью гражданина. Временем открытия наследства является момент смерти гражданина (пункт 1 статьи 1114 ГК).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1141 наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 - 1145 и 1148 названного Кодекса. Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (статья 1117), либо лишены наследства (пункт 1 статьи 1119), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства.

Согласно пункту 1 статьи 1143 ГК , если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери.

В силу пункта 1 статьи 1144 , если нет наследников первой и второй очереди, наследниками третьей очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети наследодателя).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1152 ГК для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследства одним или несколькими наследниками не означает принятия наследства остальными наследниками (пункт 3 статьи 1152 ГК).

Согласно пункту 1 статьи 1153 ГК принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

В силу пункта 1 статьи 1154 наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства. Лица, для которых право наследования возникает только вследствие непринятия наследства другим наследником, могут принять наследство в течение трёх месяцев со дня окончания срока, указанного в пункте 1 названной статьи (пункт 3 статьи 1154 ГК).

Согласно пункту 1 статьи 1155 ГК по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали. По признанию наследника принявшим наследство суд определяет доли всех наследников в наследственном имуществе и при необходимости определяет меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся ему доли наследства. Ранее выданные свидетельства о праве на наследство признаются судом недействительными.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1155 ГК наследство может быть принято наследником по истечении срока, установленного для его принятия, без обращения в суд при условии согласия в письменной форме на это всех остальных наследников, принявших наследство.

Как разъяснено в пункте 40 постановления Пленума Верховного Суда от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о

наследовании», требования о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств: а) наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжёлая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. (статья 205 ГК), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.; б) обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении последовало в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока.

Согласно пункту 41 того же постановления в силу пункта 1 статьи 1155 при вынесении решения о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство суд обязан определить доли всех наследников в наследственном имуществе и принять меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся ему доли наследства (при необходимости), а также признать недействительными ранее выданные свидетельства о праве на наследство (в соответствующих случаях лишь в части).

Из приведённых норм закона и разъяснений следует, что право восстановить наследнику срок принятия наследства предоставляется суду только в случае, если наследник представит доказательства, что он не только не знал об открытии наследства, то есть о смерти наследодателя, но и не должен был знать об этом по объективным, не зависящим от него обстоятельствам. Другой уважительной причиной пропуска срока принятия наследства, влекущей возможность его восстановления судом, являются обстоятельства, связанные с самим истцом. Обстоятельства, связанные с личностью наследодателя, основанием для восстановления наследнику срока для принятия наследства служить не могут. Такая правовая позиция последовательно выражена в определениях

по гражданским делам Верховного
от 22.01.2019 года № 5-КГ18-268, от 26.11.2019 года №
4-КГ19-58, от 10.12.2019 года № 24-КГ19-6, от 27.05.2025 года № 5-КГ25-51-К2.

В силу части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Бремя доказывания обстоятельств, с которыми пункт 1 статьи 1155 связывает возможность восстановления срока принятия наследства, лежит на наследнике, пропустившем этот срок.

Согласно статье 67 ГПК суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Судом установлено и следует из материалов дела, что квартира общей площадью 56,3 кв. м, расположенная по адресу:

кадастровый номер , на основании свидетельства о праве собственности на жильё от

к её имуществу заведено наследственное дело . С заявлением о принятии наследства 13.03.2019 года обратилась дочь наследодателя , которая указала, что наследником является также сын наследодателя , года рождения, место жительства которого неизвестно. Впоследствии наследство принято , от имени которого на основании доверенности от года действовала

Согласно свидетельству о рождении истец родился года под фамилией , его матерью указана , года рождения; фамилия присвоена ему при заключении брака года, что подтверждается справкой о заключении брака . года рождения, согласно справке о рождении № А-00154 является . Таким образом, истец и являются неполнородными братом и сестрой, что лицами, участвующими в деле, не оспаривалось.

10.09.2019 года между и , от имени которого действовала заключено нотариально удостоверенное соглашение об определении долей, по которому доли и в праве собственности на квартиру определены равными, по 1/2 доли. В тот же день наследникам выданы свидетельства о праве на наследство по закону, каждому на 1/2 долю наследственного имущества. В стало принадлежать 3/4 доли, , 1/4 доли в праве общей долевой собственности на квартиру; право общей долевой собственности зарегистрировано 12.09.2019 года.

от 16.05.2019 года, удостоверенной (зарегистрировано в реестре за 92/69-н/92-2019-2-831) и выданной сроком на пять лет, уполномочил проживающую в г. , в отношении принадлежащей ему доли в названной квартире заключать договоры с управляющей и ресурсоснабжающими организациями, открывать лицевые счета и оплачивать платежи, участвовать в общих собраниях собственников, представлять его интересы в налоговых органах, уведомлять совладельцев о продаже доли, продать долю, получать корреспонденцию и документы. В доверенности и в соглашении об определении долей от 10.09.2019 года истец указан проживающим по адресу:

18.04.2024 года истцом на имя выдана новая доверенность, на основании которой предъявлен настоящий иск.

Из представленных стороной истца свидетельств о рождении следует, что и являются родителями

, года рождения, и , года рождения, родившихся в г. .

Согласно свидетельству о регистрации по месту пребывания истец с 05.02.2025 года по 05.02.2030 года зарегистрирован по месту пребывания в

области; по сведениям о состоянии индивидуального лицевого счёта застрахованного лица в 2025 году он осуществлял трудовую деятельность.

в г. , о чём 04.08.2025 года органом записи актов гражданского состояния составлена запись акта о смерти. На день смерти она проживала и была зарегистрирована в названной квартире. Договор на оказание ритуальных услуг от 02.08.2025 года и договор с » от 05.08.2025 года заключены и оплачены

Из выписного эпикриза » следует, что в период с 27.05.2025 года по 09.06.2025 года находилась на стационарном лечении.

Сведений о наличии у завещания, а также наследников первой очереди материалы дела не содержат, лица, участвующие в деле, на такие обстоятельства не ссылались.

С учётом положений статей 191, 192 ГК и разъяснений, содержащихся в пункте 38 постановления Пленума Верховного Суда от 29 мая 2012 года № 9, шестимесячный срок для наследства после смерти начал течь 02.08.2025 года и истекал 01.02.2026 года. Поскольку указанный день приходился на воскресенье, в силу статьи 193 днём окончания срока являлось 02.02.2026 года.

В течение этого срока истец, являющийся наследником второй очереди, с заявлением о принятии наследства либо о выдаче свидетельства о праве на наследство к нотариусу не обратился, что им не оспаривается.

02.02.2026 года заявление о принятии наследства, подлинность подписи на котором засвидетельствована Черкесской Республики , наследственное дело . В заявлении указала, что является тётёй наследодателя и что наследником является также сводный брат наследодателя , место жительства которого ей неизвестно.

24.03.2026 года по заявлению о праве на наследство по закону),

адресу: , является . В свидетельстве отражены обременения доли в виде запрещений регистрации, наложенных в рамках исполнительных производств в отношении наследодателя. 03.04.2026 года право собственности на 3/4 доли квартиры зарегистрировано в Едином государственном реестре недвижимости.

26.03.2026 года произведено погашение задолженности по исполнительным производствам , на общую сумму 76 193 руб. 16 коп., что подтверждается чеками по операциям; постановлением судебного пристава-исполнителя от 27.03.2026 года отменён запрет на совершение регистрационных действий по исполнительному производству

, постановлениями от 02.04.2026 года исполнительные производства и с фактическим исполнением.

Настоящий иск поступил в суд 21.05.2026 года.

требование о восстановлении срока для принятия наследства, суд из следующего.

В качестве причины пропуска срока истец называет то, что о смерти сестры он не знал, поскольку проживает и работает в г. _____, а о её смерти ему никто не сообщил. Иных причин, в том числе связанных с его личностью (тяжёлая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и тому подобное), которые препятствовали бы ему принять наследство в течение всего установленного законом срока, истец не привёл, доказательств наличия таких обстоятельств суду не представил. На вопрос суда о том, какие меры были приняты истцом в период с августа 2025 года для того, чтобы узнать о судьбе сестры,

что истец в г. _____ не приезжал, сведениями об иных его действиях представитель не располагает, документального подтверждения таких действий не имеется.

Между тем незнание истца об открытии наследства само по себе не может являться основанием для восстановления пропущенного срока. Юридически значимым является то, должен ли был истец знать о смерти наследодателя, то есть имелись ли объективные, не зависящие от него обстоятельства, препятствовавшие ему своевременно получить такие сведения. Проживание наследника в другом населённом пункте к таким обстоятельствам не относится. Как указано в определении _____ по гражданским делам Верховного Суда

от 27.05.2025 года № 5-КГ25-51-К2, отсутствие общения истца с наследодателем и их проживание в разных, удалённых друг от друга городах не является уважительной причиной пропуска срока, поскольку не лишает наследника возможности проявить внимание и заботу о судьбе наследодателя и при наличии такого интереса своевременно узнать о его смерти и реализовать свои наследственные права в предусмотренном порядке и в установленный законом срок. В определении от 10.12.2019 года _____ 24-КГ19-6 Верховный Суд

указал, что нежелание лиц, претендующих на восстановление срока для принятия наследства, поддерживать родственные отношения с наследодателем, отсутствие интереса к его судьбе не отнесено ни законом, ни

Суда _____ к уважительным причинам пропуска срока для принятия наследства; данное обстоятельство носит субъективный характер и могло быть преодолено при наличии соответствующего волеизъявления истца.

Доказательств наличия объективных препятствий к получению сведений о смерти сестры истцом не представлено, а установленные по делу обстоятельства указывают на то, что такие сведения были ему доступны. _____ является близким родственником наследодателя и участником общей долевой собственности на ту же квартиру, в которой

_____ имущественный интерес. В г. _____ постоянно проживает _____, которая с 2019 года на основании доверенностей представляет интересы истца, в том числе по вопросам, связанным с его долей в названной квартире, и является матерью его детей. Смерть

зарегистрирована органом записи актов гражданского состояния 04.08.2025 года, погребение состоялось в г. _____, а в квартире, как следует из показаний свидетеля, продолжало проживать лицо, проживавшее совместно с наследодателем. При таких обстоятельствах истец как лично, так и через своего

в пределах шестимесячного срока удостовериться в судьбе сестры:

посетить квартиру, участником долевой собственности на которую он является, обратиться в органы записи актов гражданского состояния, органы внутренних дел либо в медицинские организации.

К такому же выводу приводят показания свидетеля допрошенной по ходатайству стороны истца. Свидетель показала, что

договорённости поручению и ; и созванивались по поводу продажи квартиры, отношения между ними были обычные, слегка прохладные, они созванивались изредка и только в связи с необходимостью продать квартиру. С свидетель последний раз разговаривала по телефону в июле 2025 года; в сентябре или октябре 2025 года телефон был выключен, после чего свидетель ей не звонила, один раз перед Новым годом приходила в квартиру, дверь ей не открыли. звонил свидетелю в среднем раз в месяц или в полтора месяца и интересовался показами квартиры; свидетель сообщала ему, что показы не проводятся, поскольку до она дозвониться не может и доступа в квартиру нет. После неудавшегося звонка свидетель позвонила О.А., сообщила, что не может дозвониться, и просила дать знать, если та дозвонится сама; ей не перезвонили. в одном из разговоров ответил, что перезвонит, а затем сообщил свидетелю, что также не может дозвониться до сестры, после чего вопрос о продаже квартиры был отложен. Свидетель показала также, что после смерти в квартире продолжал проживать её знакомый по имени , которого свидетель встречала возле дома; при случайных встречах они обменивались приветствиями, о предметно не разговаривали. О смерти свидетелю стало известно весной 2026 года, когда увидела, что в квартире ведутся ремонтные работы, о чём она сообщила

Из приведённых показаний свидетеля, допрошенной по ходатайству самого истца, следует, что в период течения срока принятия наследства истцу и его было известно, что связь с отсутствует. Точных дат разговоров свидетель не назвала, однако они состоялись после неудавшегося осенью 2025 года звонка, когда свидетель перестала показывать квартиру, а истец продолжал звонить ей с названной периодичностью. что его сестра, с которой он, по его утверждению, поддерживал связь по телефону, длительное время не отвечает на звонки ни ему, ни лицу, занимавшемуся продажей их общей квартиры, истец её судьбой не поинтересовался. Ни сам истец, ни проживающая в том же городе, в квартиру не явились, в органы записи актов гражданского состояния, органы внутренних дел, медицинские организации не обратились; доказательств совершения каких-либо действий, направленных на выяснение судьбы сестры, суду не представлено, на вопрос суда о таких действиях не привёл. Такое поведение свидетельствует не о наличии объективных, не зависящих от истца препятствий, а об отсутствии у него интереса к судьбе наследодателя, что уважительной причиной пропуска срока не является.

Довод что проживавшее в квартире лицо создавало у окружающих впечатление, что жива, суд отклоняет. По показаниям свидетеля, её встречи с лицом были случайными и сводились к обмену приветствиями, о состоянии и здоровье свидетель не расспрашивала;

из её показаний следует лишь то, что о смерти _____ ей не сообщили. Единственная встреча, время которой свидетель назвала, относится к февралю или марту 2026 года, то есть ко времени, когда срок принятия наследства истекал либо уже истёк. _____ сложившееся у соседки из таких встреч, не является обстоятельством, которое объективно препятствовало истцу узнать о смерти сестры: ни истец, ни _____ к названному лицу и в квартиру не обращались, тогда как истец, будучи участником долевой собственности на квартиру и имея в том же городе _____ в судьбе сестры непосредственно. Названное лицо участником спорных правоотношений не является, и его поведение к обстоятельствам, связанным с личностью истца, не относится.

Утверждение истца о том, что он поддерживал с сестрой связь по телефону, подтверждено лишь показаниями свидетеля о том, что при жизни _____ они изредка созванивались по вопросу продажи квартиры; иных доказательств (детализации телефонных соединений, переписки), в том числе относящихся к периоду после 01.08.2025 года, истцом не представлено. При этом, если истец общался с сестрой, то прекращение связи на срок более полугода давало ему основание и возможность своевременно узнать о её смерти. Если такого общения не было, то это явилось следствием его собственного выбора, который уважительной причиной пропуска срока не признаётся.

В материалах дела отсутствуют доказательства того, что в период с 01.08.2025 года по 02.02.2026 года истцом совершены действия в отношении наследственного имущества, в которых проявилось бы его отношение к наследству как к собственному имуществу. Внесение истцом платы, приходящейся на принадлежащую ему 1/4 доли, если оно и имело место, является исполнением его собственной обязанности участника долевой собственности и о принятии наследства в виде 3/4 доли не свидетельствует. Оснований для вывода о фактическом принятии истцом наследства не имеется.

Таким образом, истцом не доказано, что он не должен был знать об открытии наследства по объективным, не зависящим от него обстоятельствам, равно как не доказано наличие иных уважительных причин пропуска срока, связанных с его личностью. Отсутствие хотя бы одного из обстоятельств, совокупность которых названа в пункте 40 постановления

от 29 мая 2012 года № 9, исключает удовлетворение требования о восстановлении срока. То, что истец обратился в суд в течение шести месяцев после того, как ему, по его утверждению, стало известно о смерти сестры, при недоказанности уважительности причин пропуска срока основанием для его восстановления не является.

Доводы истца о недобросовестном поведении ответчика суд отклоняет.

Согласно пунктам 3 и 4 статьи 1 ГК _____ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно; никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения. В силу пункта 1 статьи 10 _____ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются (пункт 5 статьи 10 ГК _____). Как разъяснено в пункте 1 постановления

Суда от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», по общему правилу пункта 5 статьи 10 добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Действующее законодательство не возлагает на наследника обязанности сообщать наследникам наследодателя, равно как не возлагает на него обязанности извещать других наследников о смерти наследодателя. (определения от 22.01.2019 года № 5-КГ18-268, от 26.11.2019 года № 4-КГ19-58).

В определении Суда от 27.02.2020 года № 383-О указано, что положения статей 1111, 1113, 1152, 1153, 1154 и 1155 ГК направлены на защиту прав граждан при наследовании, обеспечение стабильности гражданского оборота и устранение неопределённости правового режима наследственного имущества и в качестве таковых служат реализации предписаний статей 17 (часть 3), 35 и 55 (часть 3) Конституции

Следовательно, само по себе то, что ответчик не известила истца о смерти, не может быть квалифицировано как злоупотребление правом и не относится к обстоятельствам, с которыми пункт 1 статьи 1155 связывает возможность восстановления срока. По той же причине ссылка истца на статью 35 Конституции выводов суда не опровергает: гарантированное Конституцией право наследования реализуется в порядке и в сроки, установленные законом.

того, обстоятельства дела не подтверждают, что ответчик скрыла от в заявлении о принятии наследства от 02.02.2026 года по собственной инициативе сообщила нотариусу о наличии у наследодателя брата. В этом заявлении на то, что место жительства истца ей неизвестно, материалами дела не опровергнуто. Адрес, названный в соглашении об определении долей от 10.09.2019 года в качестве адреса проживания истца, является адресом той самой квартиры, в которой проживала и умерла наследодатель и в которой истец, как следует из его собственных объяснений, изложенных в иске, не проживает, проживая и работая в г. и будучи зарегистрированным по месту пребывания в. Второй адрес, указанный в том же соглашении, является адресом действовавшей в 2019 году от имени истца по доверенности, и сведений о месте жительства или работы самого истца не содержит. Суд учитывает также, что и сама, обращаясь в 2019 году к нотариусу, указала, что место жительства брата ей неизвестно. Утверждение истца о том, что ответчику и членам её семьи было известно о его семейных отношениях с

и о проживании истца по её адресу, ответчиком отрицается и доказательствами не подтверждено. Довод о проживании истца по адресу не согласуется и с собственным утверждением истца о том, что он длительное время проживает и работает в г.

Не доказана и причинная связь между действиями ответчика и пропуском истцом срока. Заявление ответчика поступило нотариусу 02.02.2026 года, в последний день срока, установленного для принятия наследства истцом, тогда же заведено наследственное дело. До этой даты ответчик к нотариусу не обращалась и каких-либо сведений ему не сообщала. Бездействие истца в течение шести месяцев,

предшествовавших этому обращению, содержанием заявления ответчика вызвано быть не могло. Доказательств того, что при указании в заявлении иных сведений истец был бы извещён и обратился бы к нотариусу в оставшееся до окончания срока время, истцом не представлено. Действия 02.02.2026 года, причиной пропуска срока, к тому времени истёкшего, являться не могут.

Доводы истца о нарушениях, допущенных дела, основанием для удовлетворения иска не являются.

Согласно статье 61 Основ законодательства о нотариате об открывшемся наследстве, обязан известить об этом тех наследников, место жительства или работы которых ему известно. вызов наследников путём помещения публичного извещения или сообщения об этом в средствах массовой информации. Из содержания данной нормы следует, что обязанность извещения возникает у нотариуса с момента получения сообщения об открывшемся наследстве и только в отношении наследников, жительства или работы которых ему известно, а размещение публичного извещения является правом, но не обязанностью нотариуса. Сообщение об открытии наследства после смерти поступило нотариусу 02.02.2026 года, то есть в день окончания срока принятия наследства истцом. Сведений о том, что место жительства или место работы истца, материалы дела не содержат: в соглашении от 10.09.2019 года в качестве адреса истца назван адрес квартиры, в которой проживала сама наследодатель и в которой истец, по его собственному утверждению, не проживает. того, что извещение, направленное в этот день по адресам, указанным в названном соглашении, было бы получено и позволило бы ему обратиться к нотариусу до окончания срока, истцом не представлено.

Довод истца о том, что свидетельство о праве на наследство выдано ответчику до истечения трёхмесячного срока, предусмотренного пунктом 3 статьи 1154 ГК , правового значения для разрешения заявленных требований не имеет. Указанный срок установлен для принятия наследства наследниками последующей очереди и срока принятия наследства истцом не изменяет; срок, установленный для истца, истёк 02.02.2026 года независимо от того, когда ответчику выдано свидетельство. Дата выдачи свидетельства не препятствовала истцу обратиться к нотариусу до 02.02.2026 года и причиной пропуска им срока не являлась.

Суд учитывает также, что заявление о принятии наследства подано ответчиком в день окончания срока, установленного для наследника второй очереди. Согласно разъяснению, содержащемуся в пункте 35 постановления Пленума Верховного Суда от 29 мая 2012 года лицо, подавшее до призвания к наследованию заявление о принятии наследства либо заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство, в случае его призвания к наследованию в дальнейшем считается принявшим наследство, если только не отзовёт своё заявление до призвания к наследованию. ответчиком не отзывалось, наследник второй очереди наследство в установленный срок не принял, в связи с чем ответчик в силу пункта 1 статьи 1141 и пункта 3 статьи 1154 ГК является наследником, принявшим наследство.

Судом отклоняется довод о недоказанности родственных отношений между ответчиком и наследодателем.

В соответствии с частью первой статьи 72 Основ законодательства о нотариате о праве на наследство по

закону путём истребования соответствующих доказательств проверяет факт смерти наследодателя, время и место открытия наследства, наличие отношений, являющихся основанием для призвания к наследованию по закону лиц, подавших заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство, состав и место нахождения наследственного имущества.

В материалах наследственного дела _____ имеются: свидетельство о рождении, выданное _____ года, согласно которому _____ родилась _____ года в с. _____, матерью _____; отцом указан _____, матерью _____; свидетельство о рождении _____, родившейся _____ года в _____ же селе, отцом которой указан _____, матерью _____; свидетельство о заключении брака, согласно которому _____ после заключения брака с _____ присвоена фамилия _____; справка о рождении № А-00154, согласно которой матерью _____ является _____; свидетельство о перемене имени в отношении наследодателя, ранее носившей фамилию _____, и место рождения ответчика, указанные в свидетельстве о рождении, совпадают с данными её паспорта.

Оценив названные документы в совокупности, суд приходит к выводу, что ими подтверждается происхождение ответчика и матери наследодателя от одних и тех же родителей, а следовательно, то, что ответчик является тётёй наследодателя. Расхождение в одной букве в написании отчества матери в свидетельствах о рождении сестёр («Додиковна» и «_____») и в написании имени матери наследодателя («Рима» и _____ при полном совпадении фамилий, имён, даты и места рождения, а также сведений об отце носит характер орфографического разночтения и сомнений в тождестве указанных лиц не вызывает. _____ принимает во внимание и то, что в свидетельстве о рождении самого истца имя его матери записано так же, _____ не препятствовало признанию истца в 2019 году её сыном и наследником. Отсутствие отчества в свидетельстве о рождении ответчика восполняется сведениями о её отце, от имени которого образовано отчество, указанное в свидетельстве о заключении брака и в паспорте ответчика. Доказательств, опровергающих родство ответчика с наследодателем, истцом в нарушение статьи 56 _____ не представлено; сам истец в исковом заявлении называет ответчика своей тёткой.

Кроме того, в силу части 1 статьи 3 ГПК _____ заинтересованное лицо вправе обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Истец наследство в установленный _____ не принял, оснований для восстановления срока судом не установлено, в связи с чем права на наследственное имущество к нему не перешли. Признание свидетельства о праве на наследство недействительным по мотивам, связанным с порядком проверки _____ с датой выдачи свидетельства, не привело бы к возникновению у истца права на 3/4 доли квартиры, поскольку такое право может возникнуть у него только при выполнении условий, предусмотренных статьёй 1155 ГК _____. Следовательно, свидетельством, выданным ответчику, права и законные интересы истца не нарушены.

При таких обстоятельствах оснований для восстановления _____ срока для принятия наследства, открывшегося после смерти _____, не имеется.

Требования о признании недействительным свидетельства о праве на наследство по закону от 24.03.2026 года и о признании за истцом права собственности на 3/4 доли квартиры в порядке наследования производны от требования о восстановлении срока для принятия наследства: в силу абзаца второго пункта 1 статьи 1155 ранее выданные свидетельства о праве на наследство признаются судом недействительными по признанию наследника принявшим наследство. Поскольку в восстановлении срока истцу отказано и принявшим наследство он не признан, указанные требования удовлетворению также не подлежат.

Поскольку в удовлетворении иска отказано, понесённые истцом судебные расходы по уплате государственной пошлины в силу части 1 статьи 98 ГПК возмещению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса , суд

:

Исковое заявление к , третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: по Севастополю,

о признании права собственности на наследственное имущество – оставить без удовлетворения.

Решение суда быть обжаловано в апелляционном порядке в Севастопольский городской суд через Гагаринский районный суд города Севастополя путём подачи апелляционной жалобы в течение месяца со дня изготовления суда в окончательной форме.

Мотивированный текст решения составлен 14.10.2026.

Председательствующий – подпись

Копия верна:

Судья Гагаринского районного суда
города Севастополя

Решение не вступило в законную силу.

решения находится в материалах гражданского дела (производство № 2- в отделе обеспечения судопроизводства по гражданским делам Гагаринского районного суда города Севастополя.

Судья Гагаринского районного суда
города Севастополя

Копия изготовлена 14.10.2026.

Помощник судьи

