

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

22 августа 2023 года

г. Севастополь

Нахимовский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего судьи Ю.И.,
при секретаре Шереужева А.Х.
с участием
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
иску

Открытому акционерному обществу «Банк
Финансы и Кредит», третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований
относительно предмета спора: Автономная некоммерческая организация «Фонд
защиты вкладчиков» об освобождении имущества от ареста,

УСТАНОВИЛ:

совместно с обратились в суд с иском к
ответчикам, в котором просили освободить от запрета на отчуждение и
регистрацию автомобиль марки ФОЛЬКСВАГЕН, модель ПАССАТ
(VOLKSWAGEN PASSAT), идентификационный номер (VIN)
принадлежащий
наложенный постановлением Ленинского районного суда города Севастополя
от 02.08.2010 года по делу №2-691/10. В обоснование заявленных требований
указали, что являются единственными наследниками который
года скоропостижно скончался в г. Севастополе. Из материалов
наследственного дела стало известно, что на данный автомобиль наложен арест
Ленинским районным судом города Севастополя в 2010 году в рамках дела о
взыскании кредита, однако данный кредитный договор списан АНО «Фонд
защиты вкладчиков».

В судебное заседание истцы не явились, извещены надлежащим образом.

по основаниям, изложенным в иске.

Ответчики в судебное заседание не явились, о месте и времени
рассмотрения дела извещались в установленном законом порядке, почтовая
корреспонденция, направленная в адрес ответчиков возвращена в суд в связи с
истечением срока хранения.

Принимая во внимание данные обстоятельства, в силу статьи 165.1
Гражданского кодекса Российской Федерации и разъяснений, содержащихся в
пункте 67 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от
23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I
части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», суд приходит к
выводу о том, что указанные обстоятельства свидетельствуют о надлежащем
извещении ответчика по делу.

Третье лицо АНО «Фонд защиты вкладчиков» своего представителя в судебное заседание не направил, подал через канцелярию суда заявление об отложении судебного заседания.

С учётом положений статьи 167 ГПК РФ, суд определил рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, оснований для отложения не усматривает.

Выслушав представителя истцов, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Судом установлено, что истцы являются наследниками первой очереди
года рождения. который
года скончался в г. Севастополе.

наследственное дело №234/2010.

Из постановления Ленинского районного суда города Севастополя от 02.08.2010 года по делу №2-691/10 следует, что на автомобиль VOLKSWAGEN PASSAT 2.0, идентификационный номер (VIN) наложен запрет на отчуждение и перерегистрацию, постановление вынесено в рамках дела о взыскании со

задолженности по кредитному договору №

уведомления АНО «Фонда защиты вкладчиков» от 25.10.2021
следует, что Фонд сообщает о
списании его долга по кредитному договору от 03.12.2007
года, заключенного с Открытым акционерным обществом «Банк Финансы и Кредит».

Таким образом в судебном заседании установлено и подтверждено материалами дела, что кредитный договор от 03.12.2007 года, в рамках которого был наложен арест на автомобиль, списан АНО «Фонд защиты вкладчиков», а следовательно обстоятельства, послужившими для наложения ареста отпали и арест подлежит отмене.

В соответствии со статьей 119 Федерального закона "Об исполнительном производстве", в случае возникновения спора, связанного с принадлежностью имущества, на которое обращается взыскание, заинтересованные лица вправе обратиться в суд с иском об освобождении имущества от наложения ареста или исключения его из описи.

В силу ст. 68, 80 Федерального закона "Об исполнительном производстве" аресту может быть подвергнуто имущество должника.

Мерами принудительного исполнения, в том числе, является наложение ареста на имущество должника, находящееся у должника или у лиц, во исполнение судебного акта об аресте имущества.

Согласно части 1 статьи 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Нормой абз. 2 ч. 2 ст. 442 ГПК РФ предусмотрено, что иски об освобождении имущества от ареста (исключении из описи) предъявляются к должнику и взыскателю.

В силу ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Согласно п. 50 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" по смыслу статьи 119 Федерального закона "Об исполнительном производстве" при наложении ареста в порядке обеспечения иска или исполнения исполнительных документов на имущество, не принадлежащее должнику, собственник имущества (законный владелец, иное заинтересованное лицо, в частности невладеющий залогодержатель) вправе обратиться с иском об освобождении имущества от ареста.

Пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 50 от 17.11.2015 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" дела по искам об освобождении имущества от ареста (исключении из описи) являются спорами по требованиям имущественного характера, не подлежащим оценке, и рассматриваются районным судом либо арбитражным судом субъекта Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 194-198 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования и
удовлетворить.

Освободить от запрета на отчуждение и регистрацию автомобиль марки ФОЛЬКСВАГЕН, модель ПАССАТ (VOLKSWAGEN PASSAT), идентификационный номер (VIN) принадлежащий
наложенный постановлением Ленинского районного суда города Севастополя от 02.08.2010 года по делу №2-691/10.

Решение может быть обжаловано в Севастопольский городской суд через Нахимовский районный суд города Севастополя путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца со дня вынесения решения суда в окончательной форме.

В окончательной форме решения принято 25 августа 2023 года.

Судья/подпись
Копия верна: