Дело №2а-4124/2021

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 ноября 2021 года Гагаринский районный суд города Севастополя в составе:

председательствующего судьи Гавуры О.В.,
помощника судьи Басс С.А.,
при участии:
представителя административного истца – Бабушкина В.Я.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Сеслова Михаила Владимировича к Департаменту по имущественным и земельным отношениям города Севастополя об оспаривании решения органа государственной власти,

у с т а н о в и л :

В октябре 2021 года административный истец В. обратился в суд с административным иском о признании незаконным отказа Департамента по имущественным и земельным отношениям города Севастополя об отказе истцу в предоставлении земельного участка, площадью 400 кв.м, гражданам в собственность за плату или в аренду, оформленное сообщением от 2 июня 2021 года за номером 6700-21, также просил обязать Департамент по имущественным и земельным отношениям города Севастополя устранить нарушения его прав, свобод и законных интересов в течение одного месяца со дня вступления решения суда в силу и взыскать с Департамента по имущественным и земельным отношениям города Севастополя в его пользу судебные расходы по оплате услуг представителя в сумме 30 000 рублей и по оплате государственной пошлины в сумме 300 рублей.

В обоснование своих требований указал, что 30 марта 2021 года с целью образования по соседству еще одного земельного участка он обратился в Департамент по имущественным и земельным отношениям города Севастополя (далее Департамент) с соответствующим заявлением, однако в удовлетворении этого заявления было отказано по мотиву расположения на нем строения/сооружения, сведения о принадлежности которого, отсутствуют. Также ответчик с данных открытых геоинформационных источников выявил, что о. .. . т. проектируемый земельный участок не сводит границы с земельным участком ориентировочной шириной 3,2 см, учтенным в ЕГРН с кадастровым номером 91:02:005002:133.

М.В. посчитал отказ незаконным, поскольку на данном земельном участке отсутствуют капитальные строения, что подтверждено соответствующими данными кадастрового инженера, представленными в Департамент. Кроме того, в оспариваемом отказе не указано, как именно образуемый земельный участок не сводит границы, что лишает его возможности составить другую схему земельного участка.

В суд административный истец не явился, о времени и месте разбирательства дела извещен, для участия в деле направил своего представителя Бабушкина В.Я., который просил требования удовлетворить в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении. Суду дополнительно пояснил, что Департамент неоднократно отказывал в предоставлении земельного участка, каждый раз, ссылаясь на новые обстоятельства. Удовлетворяя требования Департамент, изложенные в одном отказе, он получал новый отказ, а, исполняя требования следующего отказа, он отказ. Во всех отказах никогда не было указано, каким образом пересекается образуемый земельный участок с ранее поставленным на учет земельным Полагает, что все отказы являются надлежащим доказательством того, что Департамент специально не указывает место пересечения земельных участков, поскольку это лишает административного истца возможности надлежащим образом исполнить требования административного ответчика.

ный ответчик о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, уполномоченного представителя для участия в судебном заседании не направил.

Заслушав пояснения представителя административного истца, установив обстоятельства в деле, оценив доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению.

Судом установлено, что является собственником земельного участка, расположенного по адресу:
д. 46, площадью 444+/-1 кв.м, с кадастровым номером 91:02:005002:520, разрешенное использование: «для индивидуального дачного строительства».

30 марта 2021 года с целью образования по соседству еще одного земельного участка он обратился в Департамент по имущественным и земельным отношениям города Севастополя (далее Департамент) с соответствующим заявлением, однако в удовлетворении этого заявления было отказано по мотиву расположения на нем строения/сооружения, сведения о принадлежности которого, отсутствуют. Также ДИЗО с учетом данных открытых геоинформационных источников выявлено, что от т. 9 до т. 1 проектируемый земельный участок не сводит границы с земельным участком ориентировочной шириной 3,2 см, учтенным в ЕГРН с кадастровым номером 91:02:005002:133.

Наряду с этим, ранее 30 августа 2019 года с целью увеличения площади своего земельного участка также обращался с заявлением о

перераспределении земель и (или) земельных участков, находящихся в государственной собственности города федерального значения Севастополь. Однако, 6 сентября 2019 года Департамент отказал, сославшись на то, что перераспределяемая часть формируется от т. 7 до т. 3 площадью 281 кв.м, но возможно образовать самостоятельный земельный участок, площадью 400 кв.м.

Составив заново схему расположения земельного участка на месте (с учетом сведений, изложенных в отказе от 6 сентября 2019 года), где он ранее испрашивал земельный участок, он вновь обратился в Департамент, но уже с заявлением о предварительном согласовании предоставления/предоставлении земельного участка, находящихся в государственной собственности города федерального значения Севастополь, площадью 494 кв.м, гражданам в собственность за плату или в аренду.

При рассмотрении Департаментом было выявлено, что границы испрашиваемого земельного участка от т.1 до т.2 пересекают местоположение земельного участка, ранее выделенного решением Севастопольского городского Совета №10763 от 13 октября 2010 года, в аренду сроком на 49 лет ПАО «ЭК «Севастопольэнерго», площадью 5 кв.м, что послужило основанием для отказа от 22 октября 2019 года в удовлетворении заявления.

Составив снова новую схему расположения земельного участка на месте, где ранее испрашивал земельный участок, он вновь обратился в Департамент с заявлением о предварительном согласовании предоставления/предоставлении земельного участка, находящихся в государственной собственности города федерального значения Севастополь.

Однако, при рассмотрении Департамент выявил, что границы испрашиваемого земельного участка от т.1 до т.2 пересекают местоположение земельного участка, ранее выделенного решением Севастопольского городского Совета №10763 от 13 октября 2010 года, в аренду сроком на 49 лет ПАО «ЭК «Севастопольэнерго», площадью 5 кв.м, что послужило основанием для отказа от 3 декабря 2019 года в удовлетворении заявления.

причины этого отказа, повторно обратился с заявлением о перераспределении земель и (или) земельных участков, находящихся в государственной собственности города федерального значения Севастополь, но 4 февраля 2020 года ему было вновь отказано в связи с возможностью образования самостоятельного земельного участка.

Поданное с учетом оснований нового отказа административный заявление о предварительном согласовании предоставления/предоставлении земельного участка, находящихся в государственной собственности города федерального значения Севастополь, гражданам в собственность за плату или в аренду. Однако, при рассмотрении Департамент выявил, что границы испрашиваемого земельного участка от т.3 до т.2 пересекают местоположение земельного участка, ранее выделенного решением Севастопольского городского Совета №10763 от 13 октября 2010 года, в

аренду сроком на 49 лет ПАО «ЭК «Севастопольэнерго», площадью 5 кв.м, что опять послужило основанием для отказа в удовлетворении заявления. Отказ оформлен решением от 10 марта 2020 года.

23 октября 2020 года Департамент снова отказал ему в удовлетворении заявления 14 сентября 2020 года предварительном согласовании предоставления/предоставлении земельного участка, находящихся в государственной собственности города федерального значения Севастополь, площадью 400 кв.м, гражданам в собственность за плату или в аренду, так как при рассмотрении было выявлено, что границы испрашиваемого земельного участка от т. 1 › т. пересекают местоположение земельного участка, ранее выделенного решением Севастопольского городского Совета №10763 от 13 октября 2010 года, в аренду сроком на 49 лет ПАО «ЭК «Севастопольэнерго», площадью 5 кв.м, что послужило основанием для отказа в удовлетворении заявления от 14 сентября 2019 года. Отказ оформлен решением 23 октября 2020 года.

При обращении к кадастровому инженеру с просьбой установить это пересечение, чтобы составить схему, выявить пересечение, на которое постоянно ссылается административный ответчик, не удалось. При этом, в своих отказах Департамент также не указывает, где именно возникает это пересечение, несмотря на то, что при каждом последующем обращении с целью исключения этого пересечения в всегда уменьшал площадь испрашиваемого земельного участка (494 кв.м, 412 кв.м, 400 кв.м) в последующих заявлений и менял его границы.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что оспариваемый отказе является незаконным.

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 227 КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд принимает решение об удовлетворении полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и об обязанности административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление.

Таким образом, для удовлетворения административного иска необходимо установить несоответствие обжалуемого решения (отказа) закону и нарушения таким решением прав и законных интересов заявителя.

Согласно подп. 1 п. 8 ст. 39.15 ЗК РФ уполномоченный орган принимает решение об отказе в предварительном согласовании предоставления земельного участка, если: схема расположения земельного участка, приложенная к заявлению о предварительном согласовании

предоставления земельного участка, не может быть утверждена по основаниям, указанным в п. 16 ст. 11.10 настоящего

В свою очередь, подп. 2 п. 16 ст. 11.10 ЗК РФ определено, что основанием для отказа в утверждении схемы расположения земельного участка, помимо прочего, является полное или частичное совпадение местоположения земельного участка, образование которого предусмотрено схемой его расположения, с местоположением земельного участка, образуемого в соответствии с ранее принятым решением об утверждении схемы расположения земельного участка, срок действия которого не истек.

Согласно ч. 2 ст. 62 КАС РФ обязанность доказывания законности оспариваемых нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на соответствующие орган, организацию и должностное лицо. Указанные органы, организации и должностные лица обязаны также подтверждать факты, на которые они ссылаются как на основания своих возражений.

представил в Департамент пояснительную записку кадастрового инженера о том, что сведения о границах данного земельного участка в ЕГРН кадастровым № 91:02:005002:133, в открытых источниках, архивных данных УЗК отсутствуют. Это свидетельствует о том, что частичное не сведение Границ (3,2 см) с этим участком невозможно. Так же, обращено внимание, что граница (согласно технической документации ТСН) ТСН СНТ «Скалистый» проходит по точкам 9 — н10 (где н10 крайняя точка кооператива). Земельный участок с кадастровым № 91:02:005002:133 не мог формироваться за границами территории товарищества, а как следствие пересечение границ невозможно. В случае наличия разрыва с кадастровым № 91:02:005002:133 (границы которого отсутствуют во всех доступных источниках) сведение границ приведет к формированию участка из земель не разграниченной государственной собственности и земель ТСН СНТ «Скалистый», что недопустимо в рамках действующего законодательства.

По границе от т. 9 до т. 1 находится металлический бак, который не является объектом капитального строительства и не соответствует никаким требованиям, предъявляемым к ОКС. Данный бак не подлежит регистрации и постановке на учет, так как не является объектом недвижимости. При этом, в отказе Департамента отсутствуют допустимые доказательства, подтверждающие наличие на испрашиваемом административным истцом земельном участке капитальных строений.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о недоказанности Департаментом наличия оснований для отказа в утверждении представленной заявителем схемы расположения земельного участка по указанным основаниям, в связи с чем, оспариваемое решение является незаконным.

В противном случае административный ответчик мог предоставить допустимые и достоверных доказательств несоответствия схемы

расположения земельного участка, о предварительном согласовании которого просил административный истец и указать место пересечения земельных

В соответствии с пунктом 4 статьи 106 КАС РФ расходы на оплату услуг представителей отнесены к издержкам, связанным с рассмотрением административного дела.

Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, присуждаются стороне, в пользу которой состоялось решение суда (ст. 111 КАС РФ).

истец при обращении в суд понес следующие судебные расходы: 30 000 руб. – оплата услуг представителя и госпошлины в сумме 300 руб., что подтверждается следующими документами: договор оказания услуг и квитанцией об оплате

Согласно пункту 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов. Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

С учетом объема действий представителя и разумности, суд определяет судебные расходы на представителя в размере 5 000, 00 руб., что будет соответствовать принципу разумности и справедливости.

Руководствуясь статьями 175, 176, 177, 178, 179, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд -

р е ш и л:

исковое заявлении

к Департаменту по и земельным отношениям города Севастополя об оспаривании решения органа государственной власти ·

Признать незаконным решение тамента по имущественным и земельным отношениям города Севастополя об отказе

в предоставлении земельного участка по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, площадью 400 кв.м, гражданам в собственность за плату или в аренду, оформленное сообщением от 2 июня 2021 за номером 6700-21.

Обязать Департамент по имущественным и земельным отношениям города Севастополя повторно рассмотреть заявление о предоставлении Михаилу Владимировичу земельного участка, расположенного по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, площадью 400 кв.м, гражданам в собственность за плату или в аренду, оформленное сообщением от 2 июня 2021 года за номером 6700-21.

Взыскать с артамента по имущественным и земельным отношениям города Севастополя в пользу судебные расходы по оплате услуг представителя в сумме 5 000 (пять тысяч) рублей 00 копеек, по оплате государственной пошлины в размере 300 (триста) рублей 00 копеек.

Департаменту по имущественным и земельным отношениям города Севастополя необходимо сообщить об исполнении решения по административному делу в суд и истцу в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Решение суда может быть обжаловано в Севастопольский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме в порядке, установленном статьей 297 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Решение суда вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если оно не было обжаловано.

Решение суда в окончательной форме изготовлено 25.11.2021.

Председательствующий по делу
судья /подпись/ Гавура
Решение не вступило в законную силу.
Копия верна:
Судья Гагаринского районного
суда г. О.В. Гавура