

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

15 апреля 2026 года

г. Севастополь

Нахимовский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего судьи Рубана М.В.,
с участием секретаря Островской К.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда гражданское дело
по иску Дергуновой Ирины Михайловны к Департаменту по имущественным и
земельным отношениям города Севастополя, третьи лица, не заявляющие
самостоятельных требований относительно предмета спора, — Совет
Внутригородского муниципального образования города Севастополя
Нахимовского муниципального округа, нотариус Севастополя
о восстановлении срока для принятия наследства,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с иском, в котором с учетом
уточнений просит восстановить пропущенный срок для принятия наследства
после смерти сестры умершей

В обоснование заявленных требований указала, что своевременно не
обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства в связи с
постоянным проживанием на территории Турецкой Республики и
невозможностью своевременного оформления доверенности на представителя в
консульском учреждении Российской Федерации, считает причины пропуска
срока уважительными.

Истец и его представитель Бабушкин В.Я., надлежащим образом
извещенные о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не
явились, представитель истца подал ходатайство о рассмотрении дела в
отсутствие стороны истца, заявленные исковые требования поддерживает в
полном объеме, против рассмотрения дела в порядке заочного производства не
возражает.

Ответчик и третьи лица, надлежащим образом извещенные о времени и
месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились, Советом
Внутригородского муниципального образования города Севастополя
Нахимовского муниципального округа поданы возражения на иск, в которых он
указывает, что не является надлежащим ответчиком по делу, вопросы
наследования, в частности, выморочного имущества, не относятся к его
компетенции; иными лицами причин неявки суду не представлено, ходатайств
не поступало.

В соответствии со ст.ст.167, 233 Гражданского процессуального кодекса РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что _____ года в городе _____ умерла _____ года рождения, уроженка _____ г. _____ что подтверждается свидетельством о смерти.

На день открытия наследства _____ на праве собственности принадлежала $\frac{1}{2}$ доля в праве общей долевой собственности на жилое здание общей площадью _____ с кадастровым номером _____ расположенное по адресу: _____ дом 2, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра недвижимости от _____ года (запись о регистрации права № _____ от _____ года).

Истец _____ (до брака — _____ года рождения, уроженка _____ является родной сестрой наследодателя, что подтверждается:

свидетельством о рождении истца — _____ согласно которому её родителями являются отец — _____ мать — _____

свидетельством о заключении брака, на основании которого после вступления в брак изменила фамилию на _____ архивной справкой отдела по _____ службы записи актов гражданского состояния _____ содержащей сведения о записи акта о рождении _____ от _____ года, согласно которой её родителями также являются отец — _____ мать — _____

Таким образом, факт того, что Истец и наследодатель являются полнородными сёстрами (имеют общих родителей), нашёл своё подтверждение представленными в материалы дела документами.

Согласно сведениям, поступившим по судебному запросу от нотариуса города Севастополя _____ к имуществу _____ открыто наследственное дело _____ Иных наследников, заявивших о своих правах на наследство, не установлено. Сведений о наличии наследников первой очереди материалы дела не содержат.

Обращаясь в суд с настоящим иском, истец ссылается на уважительность причин пропуска установленного законом срока для принятия наследства, обусловленных её постоянным проживанием за пределами Российской Федерации и объективной невозможностью своевременного оформления нотариальной доверенности на представителя в консульском учреждении.

В подтверждение указанных обстоятельств в материалы дела представлены: копия заграничного паспорта истца с отметками о пребывании на территории Турецкой Республики, документы, подтверждающие наличие у _____ вида на жительство, места работы и недвижимого имущества в Турецкой

Республике, копия доверенности от 11 февраля 2025 года, удостоверенной в Консульстве Российской Федерации в Турецкой Республике на имя

сведения об обращениях представителя в Нахимовский районный суд города Севастополя в период с 24 апреля 2025 года по 22 сентября 2025 года.

В соответствии со статьями 1111 и 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации наследование осуществляется по завещанию и по закону. В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В силу статьи 1113 Гражданского кодекса Российской Федерации наследство открывается со смертью гражданина. Днём открытия наследства является день смерти гражданина (часть 1 статьи 1114 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 1143 Гражданского кодекса Российской Федерации, если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сёстры наследодателя.

В силу пункта 1 статьи 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации для приобретения наследства наследник должен его принять. Наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства (пункт 1 статьи 1154 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 1155 Гражданского кодекса Российской Федерации по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в подпункте «а» пункта 40 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», требования о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств: наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока, если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом.

Оценивая представленные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что причины пропуска истцом срока для принятия наследства являются уважительными.

Постоянное проживание истца на территории иностранного государства в 2017 года, наличие у неё там устойчивых социальных и имущественных связей (вид на жительство, недвижимость, место работы), невозможность личного прибытия в Российскую Федерацию для совершения юридически значимых действий, а также объективная продолжительность процедуры записи на приём и удостоверения нотариальной доверенности в Консульстве Российской Федерации в Турецкой Республике (ожидание приёма 4–5 месяцев) в своей совокупности представляют собой обстоятельства, связанные с личностью наследника, объективно препятствовавшие истцу своевременно реализовать своё право на принятие наследства.

Доверенность на представителя была удостоверена истцом в Консульстве Российской Федерации в Турецкой Республике 11 февраля 2025 года при первой объективно доступной возможности, получена представителем на территории Российской Федерации 25 марта 2025 года. Таким образом, причины пропуска срока для принятия наследства отпали 25 марта 2025 года.

С настоящим иском истец (через представителя по доверенности) обратилась в суд в пределах шестимесячного срока, установленного пунктом 1 статьи 1155 Гражданского кодекса Российской Федерации. Неоднократные обращения представителя в суд в период с апреля по сентябрь 2025 года, которые оставались судом без движения или возвращались в связи с необходимостью устранения процессуальных недостатков, свидетельствуют о добросовестных и последовательных действиях истца, направленных на защиту своих наследственных прав незамедлительно после отпадения объективных препятствий.

В силу части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Возражений относительно заявленных исковых требований ответчиком не представлено, иных наследников, претендующих на наследственное имущество судом не установлено.

При таких обстоятельствах, учитывая установленные по делу факты и представленные доказательства в их совокупности, суд признаёт причины пропуска истцом срока для принятия наследства уважительными и приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных исковых требований в полном объёме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.3, 12, 55, 56, 59, 60, 67, 68, 167, 198, 199, 233-235 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Восстановить

рождения, уроженке

года МИД

(загранпаспорт

срок для принятия наследства,

года

выдан

открывшегося после смерти
рождения, уроженки г.
года в городе

года
умершей

Ответчик вправе подать в суд заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано иными лицами, участвующими в деле, в апелляционном порядке в Севастопольский городской суд через Нахимовский районный суд города Севастополя в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения.

Мотивированное решение составлено 29.04.2026.

Судья Нахимовского районного
суда города Севастополя

М.В. Рубан

Решение вступило в законную силу 21.07.2026.

Судья Нахимовского районного
суда города Севастополя

М.В. Рубан

