

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

10 марта 2026 года

город Севастополь

Гагаринский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего судьи - Котешко Л.Л.,
при секретаре судебного заседания - Деминой А.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
исковому заявлению к

третье лицо, на заявляющее самостоятельных требований
относительно предмета спора, – МРЭО ГИБДД УМВД России по г.
Севастополю, о разделе имущества, исключении автомобиля из совместной
собственности и признания его личной собственностью супруга,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с уточненным иском с заявлением к
в котором просит:

- исключить автомобиль Toyota Corolla Cross 2.0 Elite Edition, 2024
года выпуска, цвета белого перламутра, VIN код из
состава совместно нажитого супругами имущества;
- признать указанный автомобиль Toyota Corolla Cross личной
собственностью истца;
- признать автомобиль Skoda Fabia, 2006 года выпуска, VIN
совместно нажитым имуществом истца и ответчика;
- признать автомобиль Skoda Fabia личной собственностью истца с
взысканием с последнего в пользу ответчика компенсации половины его
стоимости в размере 160 150 руб.

Исковые требования мотивированы тем, что 11.08.2012 между истцом
и ответчиком заключен брак. В настоящее время брак не расторгнут, истцом
подано исковое заявление о его расторжении. Фактически брачные
отношения между супругами прекращены с 2022 года, общее хозяйство не
ведется.

25.10.2019 мать истца - подарила ему земельный
участок по адресу: дом 72,
кадастровый номер площадью 850 кв.м. 21.06.2024 истец
продал земельный участок за 4 850 000 руб. Из полученных денежных
средств 3 750 000 руб. были размещены на вклад, а 28.01.2025 за счет

указанных средств приобретен автомобиль Toyota Corolla Cross за 3 890 000 руб. Таким образом, указанный автомобиль приобретен истцом за личные денежные средства и подлежит исключению из состава общего имущества супругов.

Также в период брака сторонами на имя ответчика приобретен автомобиль Skoda Fabia, 2006 года выпуска. Поскольку автомобиль находится в фактическом пользовании истца, последний настаивает на признании права собственности за ним со взысканием в пользу ответчика компенсации в размере половины его стоимости, что составляет 160 150 руб.

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Представитель истца через приемную суда представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явилась, о дне и времени слушания дела извещена надлежащим образом, уважительных причин неявки суду не сообщила, явку своего представителя не обеспечила, в связи с чем суд полагает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Третье лицо в судебное заседание явку своего представителя не обеспечило, о времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом, через приемную суда направило заявление о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Согласно ч.3 ст. 167 ГПК РФ, суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки не уважительными. При этом, как следует из ч. 1 ст. 233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Исследовав и оценив представленные письменные доказательства в их совокупности, определив, какие обстоятельства, имеющие значение для дела установлены, определив характер правоотношений сторон, какой закон должен быть применен, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с частью 2 статьи 35 Конституции Российской Федерации каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

Согласно ст. 34 Семейного кодекса РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

В силу ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

На основании ч.1, 3 ст. 38 Семейного кодекса РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

Согласно абз. 2 п. 3 ст. 38 Семейного кодекса Российской Федерации в случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений собственностью каждого из них.

Согласно ст.34 Семейного кодекса Российской Федерации к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Частью 3 этой же нормы права предусматривается, что право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

Обязанность доказать обратное и подтвердить факт приобретения имущества в период брака за счет личных денежных средств возложена на

супруга, претендующего на признание имущества его личной собственностью.

В соответствии с п.15 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 05 ноября 1998 года №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

По смыслу статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации, доходы, полученные одним из супругов от трудовой деятельности, являются совместной собственностью супругов, причем закон не связывает возникновение режима общей собственности супругов на такой доход от того, в какой форме он может быть получен.

В силу пункта 1 статьи 33 Семейного кодекса Российской Федерации законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное.

Согласно положениям ст.39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

Судом установлено и следует из материалов дела, что 11.08.2012 между _____ и _____ заключен брак, о чем составлена запись акта о заключении брака № 452, что подтверждается повторным свидетельством о заключении брака от 02.10.2025 серии _____

Брачный договор сторонами не заключался, законный режим имущества супругов на договорный изменен не был.

С 2022 года брачные отношения между супругами фактически прекращены, вместе они не проживают, совместного бюджета не ведут, что сторонами в ходе судебного разбирательства не оспаривалось.

В период брака по договору купли-продажи приобрел автомобиль Toyota Corolla Cross 2.0 Elite Edition, 2024 года выпуска, цвета белого перламутра, VIN код

Вместе с тем, согласно доводам истца денежные средства в размере 3 890 000 руб., потраченные на приобретение автомобиля Toyota Corolla, были выручены от продажи его личного имущества – земельного участка по адресу: а потому спорный автомобиль является личным имуществом истца и разделу не подлежит.

Из материалов дела следует, что 25.10.2019 (мать истца) подарила земельный участок, расположенный по адресу: дом 72, кадастровый номер площадью 850 кв.м., что подтверждается нотариально удостоверенным договором дарения земельного участка.

21.06.2024 истец продал указанный земельный участок за 4 850 000 руб., о чем представлен договор купли-продажи. Из условий названного договора следует, что сумма в размере 100 000 руб. передана продавцу в качестве задатка, а 4 750 000 руб. – перечислены на расчетный счет истца.

Согласно представленным банковским выпискам, 26.06.2024 на счет истца поступило 4 750 000 руб.; 28.06.2024 со счета списана сумма 3 750 000 руб. и зачислена на депозитный счет «Сбервклад»; 28.01.2025 с депозитного счета списана сумма 4 144 813,61 руб., в том числе начисленные проценты в сумме 394 813,61 руб.

28.01.2025 истец по договору купли-продажи приобрел в автомобиль Toyota Corolla Cross 2.0 Elite Edition, 2024 года выпуска, цвета белого перламутра, VIN код стоимостью 3 890 000 руб., что подтверждается договором купли-продажи.

Согласно п. 2.2 названного договора, покупатель оплачивает стоимость автомобиля путем внесения денежных средств в кассу продавца или путем перечисления денежных средств на расчетный счет продавца с личных банковских счетов не позднее 3-х календарных дней с момента заключения договора.

30.01.2025 в счет оплаты стоимости автомобиля с банковского счета истца списана сумма в размере 3 890 000 руб.

Учитывая, что в ходе судебного разбирательства на основании представленных истцом договора дарения земельного участка от 25.10.2019, договора купли-продажи этого участка от 21.06.2024, а также выписок по банковским счетам, объективно подтверждающих поступление вырученных от продажи личного имущества денежных средств на счет истца и их последующее целевое использование для оплаты автомобиля Toyota Corolla Cross 2.0 Elite Edition, 2024 года выпуска, суд приходит к выводу о признании указанного автомобиля личной собственностью

и исключении его из состава имущества, подлежащего разделу между супругами.

Относительно раздела автомобиля Skoda Fabia, 2006 года выпуска, VIN _____ суд приходит к следующему.

Согласно доводам истца, не опровергнутым ответчиком, указанный автомобиль приобретен в период брака сторон, зарегистрирован на имя ответчика, однако находится в фактическом пользовании

Согласно отчету №73257 от 25.02.2026, рыночная стоимость автомобиля Skoda Fabia, 2006 года выпуска, VIN _____ по состоянию на дату оценки 19.02.2026 составляет 320 300 руб.

Из материалов дела следует, что истцом внесены на депозит суда денежные средства в общем размере 160 150 руб. в счет компенсации ответчику стоимости 1/2 доли автомобиля Skoda Fabia, что подтверждается справками по операциям от 22.01.2026 и 27.02.2026.

Ответчик в ходе судебного разбирательства не выразила возражений относительно передачи автомобиля Skoda Fabia в собственность истца, не представила доказательств наличия между сторонами иного сложившегося порядка пользования данным имуществом, отличного от того, на который ссылается истец.

При таких обстоятельствах, суд, учитывая, что истцом в обеспечение исполнения решения суда в части выплаты компенсации на депозитный счет суда внесены денежные средства в размере 160 150 руб., приходит к выводу о выделении автомобиля Skoda Fabia, 2006 года выпуска, VIN _____ в собственность _____ с взысканием в пользу ответчика компенсации в размере половины стоимости автомобиля – 160 150 руб.

Исходя из положений пп. 3 п. 1 ст. 333.20 НК РФ, ст. 91 ГПК РФ, цена иска о разделе совместно нажитого супругами имущества определяется стоимостью того имущества, на которое претендует истец.

При обращении в суд с иском уплачена государственная пошлина в размере 35 350 руб., исходя из цены иска (стоимость автомобиля Toyota 3 890 000 руб. + первоначальная стоимость автомобиля Skoda 180 000 руб.)/2=2 035 000 руб.

В п. 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" от 21 января 2016 г. N 1, не подлежат распределению между лицами, участвующими в деле, издержки, понесенные в связи с рассмотрением требований, удовлетворение которых не обусловлено установлением фактов нарушения или оспаривания прав истца ответчиком.

Поскольку обращение _____ в суд с указанным иском и, как следствие, несение им расходов по уплате государственной пошлины обусловлено возложением на истца бремени доказывания условий

возникновения права личной собственности на автомобиль Toyota, приобретенный в браке, и непосредственно не связано с оспариванием ответчиком каких-либо прав и законных интересов истца, исходя из стоимости присужденного истцу имущества, суд приходит к выводу об отнесении расходов на оплату государственной пошлины в размере, пропорциональном стоимости присужденного ему имущества (3 890 000 руб. + 320 300 руб.), на сторону истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление

к

третье лицо, на заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, – МРЭО ГИБДД УМВД России по г. Севастополю, о разделе имущества, об исключении имущества из совместной собственности и признания его личной собственностью супруга - удовлетворить.

Исключить автомобиль Toyota Corolla Cross 2.0 Elite Edition, 2024 года выпуска, цвета белого перламутра, VIN код из состава совместно нажитого супругами имущества

и

Признать автомобиль Toyota Corolla Cross 2.0 Elite Edition, 2024 года выпуска, цвета белого перламутра, VIN код личной собственностью (паспорт гражданина РФ)

Признать автомобиль Skoda Fabia, 2006 года выпуска, VIN совместно нажитым имуществом

и

Произвести раздел совместно нажитого имущества супругов, признав за (паспорт гражданина РФ)

право собственности на автомобиль Skoda Fabia, 2006 года выпуска, VIN

Взыскать с

(ИНН

в

пользу

(ИНН

денежную

компенсацию в размере 160 150 руб. в счет 1/2 доли стоимости автомобиля Skoda Fabia, 2006 года выпуска, VIN за счет денежных средств, внесенных на

депозит

в городе Севастополе по

справке по операции от 27.02.2026 на сумму 70 150 руб. и по справке по операции от 22.01.2026 на сумму 90 000 руб. с назначением платежа

ИНН

обеспечительный

платеж по делу 2-5148/2025 в Гагаринский районный суд города Севастополя».

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Заочное решение в окончательной форме изготовлено 24.03.2026.

Председательствующий – подпись

Копия верна:

Судья Гагаринского районного суда
города Севастополя

Л.Л. Котешко

Заочное решение не вступило в законную силу.

Оригинал решения находится в материалах гражданского дела №92RS0002-01-2025-005604-37 (производство № 2-995/2026) в отделе обеспечения судопроизводства по гражданским делам Гагаринского районного суда города Севастополя.

Судья Гагаринского районного суда
города Севастополя

Л.Л. Котешко

Копия изготовлена 24.03.2026.

Помощник судьи

С.А. Таланкина