

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 марта 2026 года

г. Севастополь

Гагаринский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего – судьи
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного
заседания
с участием представителя истца Бабушкина В.Я.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда
гражданское дело по исковому заявлению к
о расторжении договора подряда, взыскании
уплаченной по договору суммы, неустойки, штрафа, компенсации
морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

12 декабря 2025 истец обратилась в суд с
исковым заявлением к ответчику просит
расторгнуть договор на изготовление мебели от 21.05.2024 (датированный
22.09.2023), заключенный между сторонами, взыскать с ответчика в пользу
истца уплаченную сумму в размере 185990,00 рублей, неустойку за
нарушение установленных сроков выполнения работы за период с 31.08.2024
по 12.12.2025 в размере 140 000 руб., компенсацию морального вреда 50
000,00 руб., штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения
требований потребителя, судебные расходы по уплате услуг представителя в
размере 40 000,00 руб., мотивируя исковые требования тем, что 21.05.2024
между сторонами заключен договор подряда, согласно которому ответчик
обязалась изготовить корпусную мебель и передать ее истцу в срок до
30.08.2024. Во исполнение условий договора истец оплатила ответчику
предоплату 140000 руб., а также 21000 руб. за изготовление боковин из
24990 руб. за бытовую технику. Ответчик нарушила условия договора,
корпусную мебель для истца не изготовила, уплаченные истцом денежные
средства не возвратила последней. Неустойку истец просит взыскать на
основании ст.ст. 28, 31 Закона о защите прав потребителей, штраф просит
взыскать на основании п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей.
Моральный вред просит взыскать на основании ст. 15 Закона о защите прав
потребителей, его размер обосновывает тем, что в связи с просрочкой
изготовления и передачи изделия истец претерпевала нравственные
страдания и переживания, чувство разочарования и несправедливости,
поскольку добросовестно оплатил предоплату, ожидая исполнения в

согласованные сроки, неоднократно обращалась к ответчику с запросами о статусе работ, однако получала уклончивые ответы или игнорирование, что усугубляло чувство обмана и беспомощности. Истец не может обустроить жилое помещение, что привело к повседневным неудобствам. Отсутствие необходимой мебели вынудило истца и членов ее семьи жить в условиях дискомфорта, использовать временные решения, что вызвало раздражение, стресс и конфликты в семье. Просрочка повлекла потерю времени и дополнительных усилий, истец была вынуждена тратить личное время на мониторинг ситуации, поиск альтернативных вариантов мебели, что привело к упущенным возможностям для отдыха и работы. Также, просит взыскать с ответчика в пользу истца судебные расходы по уплате услуг представителя в размере 40000 рублей, понесенные истцом в связи с рассмотрением настоящего дела.

Представитель истца в судебном заседании поддержал исковые требования в полном объеме по основаниям, изложенным в иске, просил их удовлетворить.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в соответствии с правилами ст. 113 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Выслушав доводы представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении исковых требований, исходя из следующего.

Судебным разбирательством установлено, что, 24.11.2017 была зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя. В сведениях об основном виде деятельности указано производство кухонной мебели. Прекратила деятельность 28.11.2025 в связи с принятием ею соответствующего решения.

Согласно договору на изготовление мебели от 22.09.2023, ИП (исполнитель) обязуется выполнить по заданию (заказчик) работы по изготовлению корпусной мебели (далее - изделие) и передать результат работ заказчику, а заказчик, в соответствии с условиями настоящего договора, обязуется принять изделие, определенное сторонами в эскизе и спецификации (приложение 1,2).

Согласно п. 3.2 договора, исполнитель обязуется изготовить изделие в срок до 30 августа 2024г. В случае, если по независящим от него причинам: несвоевременная поставка материалов поставщиком, невозможность провести контрольный замер помещения в течение 5 рабочих дней с момента заключения договора и т.п., исполнитель не укладывается в установленный срок, он имеет право перенести срок изготовления изделия до 30 рабочих дней с обязательным уведомлением заказчика (устно по телефону), не позднее, чем за 3 дня до установленного срока изготовления.

Исполнитель обязался доставить готовое изделие заказчику в указанное место в течение 3 рабочих дней с момента уведомления заказчика о готовности изделия (п. 3.5 договора).

Прием изделия оформляется актом сдачи-приема выполненных работ, подписанным обеими сторонами. С момента подписания акта сдачи-приема выполненных работ исполнитель считается выполнившим все свои обязательства по настоящему договору (п. 3.10 договора).

Согласно п. 5.1 договора, общая сумма договора составляет 198000 (сто девяносто восемь тысяч) руб.

Оплата производится заказчиком путём передачи денежных средств исполнителю в качестве предоплаты, в размере 70% от суммы договора, указанной в п. 5.1 договора, 140000 (сто сорок тысяч) руб. после подписания настоящего договора (п. 5.3 договора). Оставшиеся 30% от суммы, указанной в п. 5.1. договора, 58000 (пятьдесят восемь тысяч) руб. заказчик оплачивает до начала монтажных работ, сразу после поступления информации от исполнителя о готовности изделия (п. 5.4 договора).

Стороны освобождаются от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств по настоящему договору, если это неисполнение явилось следствием обстоятельств непреодолимой силы (чрезвычайных и непредвиденных обстоятельств), возникших после заключения настоящего Договора, включая, но не ограничиваясь: пожаром, наводнением, землетрясением, постановлениями государственных органов и органов местного самоуправления, если эти обстоятельства непосредственно повлияли на исполнение настоящего договора (п. 7.1).

Согласно товарному чеку к договору № 21.05.2024, квитанции, 21 мая 2024
оплатила ИП 140 000 рублей за кухонный гарнитур крашенный

30 мая 2024 года оплатила ИП 21000 рублей,
согласно товарному чеку к договору № 21.05.2024, квитанции от 30.05.2024,
в которой указано за кухонный гарнитур крашенный

Согласно товарному чеку к договору № 21.05.2024,
оплатила ИП 7990,00 рублей за вытяжку, 7170,00 рублей за мойку
и 9830,00 рублей за смеситель.

В связи с тем, что предметом договора являлись работы по изготовлению и установке индивидуальным предпринимателем корпусной мебели по проекту, согласованному с заказчиком и указанному в эскизе и спецификации, то есть комплекс действий, имеющих материально выраженный результат, то спорный договор фактически отвечает всем требованиям договора подряда на изготовление и установку корпусной мебели, содержащим признаки, установленные статьями 702, 703 и 704 ГК РФ.

Согласно п. 1 ст. 702 ГК РФ, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика)

определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Пунктом 2 статьи 702 ГК РФ предусмотрено, что к отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

Договор подряда заключается на изготовление или переработку (обработку) вещи либо на выполнение другой работы с передачей ее результата заказчику (п. 1 ст. 703 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 730 ГК РФ по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними (пункт 3).

Согласно ст. 27 и абз. 5 п. 1 ст. 28 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный договором о выполнении работ (оказании услуг). Если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

При отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу), за исключением случая, если потребитель принял выполненную работу (оказанную услугу) (п. 4 ст. 28 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей").

Согласно п. 5 ст. 28 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы

(оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Согласно п. 6 ст. 28 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" требования потребителя, установленные пунктом 1 настоящей статьи, не подлежат удовлетворению, если исполнитель докажет, что нарушение сроков выполнения работы (оказания услуги) произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя.

Согласно ст. 15 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно п. 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (п. 4 ст. 13, п. 5 ст. 14, п. 5 ст. 23.1, п. 6 ст. 28 Закона о защите прав потребителей, ст. 1098 ГК РФ).

Оценив в совокупности собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что совокупность доказательств подтверждается, что договор на изготовление мебели, в котором указана дата его заключения 22.09.2023, фактически заключен сторонами 21.05.2024, что следует из товарных чеков, в которых указано о том, что они к договору № 21.05.2024, из квитанций от 21.05.2024 и от 30.05.2024, в которых указано об оплате за кухонный гарнитур, с учетом того, что 21.05.2024 истцом было оплачено ответчику 140000 рублей, что соответствует п. 5.3 договора о размере предоплаты, в совокупности с иными доказательствами и отсутствие доказательств того, что между сторонами имелся иной договор, в связи с которым истец оплатила ответчику денежные средства за кухонный гарнитур на сумму 185990,00 рублей.

В нарушение ст. 56 ГПК РФ ответчиком не предоставлено доказательств, подтверждающих, что ею исполнены условия договора своевременно и надлежащим образом, что изготовлена и передана корпусная мебель в установленный договором срок (до 30 августа 2024 года). Не предоставлено доказательств, подтверждающих, что был перенесен срок изготовления мебели, что корпусная мебель не была установлена по вине заказчика, что истец необоснованно отказалась подписать акт сдачи-приема выполненных работ.

Поскольку ответчиком нарушен срок выполнения работ, отказаться от исполнения договора на изготовление мебели является правом истца согласно абз. 5 п. 1 ст. 28 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей", поэтому суд считает требования истца о расторжении договора на изготовление мебели и взыскании оплаченных по договору денежных средств в сумме 185990,00 рублей обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Суд, принимая во внимание нарушение прав истца, как потребителя, приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика неустойки, предусмотренной п. 5 ст. 28 Закона РФ от 07 февраля 1992 года №

2300-1 «О защите прав потребителей» в размере 140000 рублей, исходя из следующего.

Срок исполнения договора установлен сторонами до 30.08.2024, соответственно, неустойка подлежит начислению за период с 31.08.2024 по 12.12.2025 (469 дней) в размере трех процентов за каждый день от цены договора (198000 рублей), что составляет 2 785 860,00 рублей ($198\ 000,00 \times 3\% \times 469$). Учитывая положения абзац 4 п. 5 ст. 28 Закона РФ "О защите прав потребителей", требования истца о взыскании с ответчика неустойки в размере 140000 рублей, которая не превышает общую сумму договора, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка в размере 140000 рублей.

Требования истца о компенсации морального вреда суд считает обоснованными, поскольку сам факт нарушения прав потребителя является достаточным основанием для взыскания компенсации морального вреда. При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает фактические обстоятельства дела, принимает во внимание доводы истца о том, что отсутствие необходимой мебели вынудило истца и членов ее семьи жить в условиях дискомфорта, использовать временные решения, она вынуждена была тратить личное время на поиск альтернативных вариантов мебели, что привело к упущенным возможностям для отдыха и работы. Безусловно, указанные обстоятельства создали для истца определенные неудобства, угнетали морально и заставляли переживать, в результате чего истец испытывал моральные страдания и переживания. С учетом указанных фактических обстоятельств дела, длительности нарушения прав потребителя, исходя из принципа разумности и справедливости, суд определяет размер компенсации морального вреда 10000 рублей.

Поскольку требования потребителя в связи с нарушением ее прав удовлетворены, в соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 167995,00 рублей, исходя из суммы удовлетворенных исковых требований 335990,00 руб. (185990,00 рублей + 140000 рублей + 10000 рублей).

Доводы ответчика о том, что настоящий спор подлежит рассмотрению арбитражным судом, отклоняются судом.

Согласно п. 1 ст. 213.11 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" с даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введения реструктуризации его долгов вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

В силу абзаца 3 пункта 2 статьи 213.11 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей,

за исключением текущих платежей, требования о признании права собственности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными сделок и о применении последствий недействительности ничтожных сделок могут быть предъявлены только в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Исковые заявления, которые предъявлены не в рамках дела о банкротстве гражданина и не рассмотрены судом до даты введения реструктуризации долгов гражданина, подлежат после этой даты оставлению судом без рассмотрения.

В настоящее время арбитражным судом не было вынесено определения о признании обоснованным заявления о признании ее банкротом и введения реструктуризации долгов, поэтому дело подлежит рассмотрению районным судом и основной для его оставления без рассмотрения не имеется.

В соответствии с частью 1 статьи 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу части первой статьи 94 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами, расходы на оплату услуг представителей, другие признанные судом необходимые расходы.

В силу части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных пунктом вторым статьи 96 настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Судом установлено, что 05.12.2025 между (заказчик) и Бабушкиным В.Я. (исполнитель) заключен договор на оказание юридических услуг, согласно которому исполнитель обязуется в течение срока действия настоящего договора оказывать заказчику юридические услуги, направленные на достижение единой цели: расторжение договора на изготовление мебели 22.09.2023, заключенный между и ИП взыскании уплаченной суммы в размере 185990,00 руб., неустойки, штрафа, морального вреда, судебных расходов.

Факт оплаты по указанному договору в размере 40 000 рублей, подтвержден квитанцией № 000313 от 05.12.2025.

В рамках рассмотрения настоящего гражданского дела представитель истца Бабушкин В.Я. лично представлял интересы истца в двух судебных заседаниях суда первой инстанции 06.02.2026 и 17.03.2026, составил исковое заявление, письменную позицию об отсутствии оснований

для отложения рассмотрения дела в связи с возбуждением дела о банкротстве ответчика.

Оценивая объем оказанных юридических услуг в рамках рассмотрения данного гражданского дела, принимая во внимание категорию и характер спора, не являющегося сложным, продолжительность рассмотрения дела в суде первой инстанции, качество подготовки процессуальных документов, баланса интересов сторон, разумности и обоснованности размера расходов, суд приходит к выводу об определении размера судебных расходов по уплате услуг представителя 40 000 рублей (10000 рублей за составление искового заявления и 30000 рублей за ведение гражданского дела в суде первой инстанции), полагая, что данный размер судебных расходов на оплату услуг представителя соответствует принципу разумности, предусмотренному ч. 1 ст. 100 ГПК РФ, определен судом с учетом объема оказанных представителем услуг, фактическим трудозатратам представителя в рамках данного дела, соразмерен объему защищаемого права.

Также, ответчиком не указано обстоятельств и не представлено в их подтверждение доказательств несоразмерности определенной судом суммы судебных расходов.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 17850,00 рублей (14850,00 рублей за требования имущественного характера, подлежащего оценке (исходя из размера 493985 рублей), и 3000,00 рублей за требования о компенсации морального вреда).

Руководствуясь ст.ст. 3, 12, 55, 56, 59, 60, 67, 98, 167, 198, 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

:

Исковые требования удовлетворить частично.

Расторгнуть договор на изготовление мебели от 21 мая 2024 года, заключенный между и индивидуальным предпринимателем

Взыскать с года рождения (СНИЛС в пользу

года рождения (паспорт гражданина Российской Федерации серии выданный 29.11.2006 отделом внутренних дел Александровского района Ставропольского края, код подразделения денежные средства, уплаченные по договору на изготовление мебели от 21 мая 2024 года, в размере 185 990 (сто восемьдесят пять тысяч девятьсот девяносто) рублей, неустойку в размере 140 000 (сто сорок тысяч) рублей, компенсацию морального вреда 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 167 995 (сто шестьдесят семь тысяч девятьсот девяносто пять) рублей, судебные расходы по уплату услуг представителя 40 000 (сорок тысяч) рублей.

В остальной части требований о компенсации морального вреда отказать.

Взыскать с _____ года рождения (СНИЛС _____) в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 17850 (семнадцать тысяч восемьсот пятьдесят) рублей.

Решение может быть обжаловано в Севастопольский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Гагаринский районный суд города Севастополя.

Мотивированное решение составлено 23 марта 2026 года.

Судья

Копия верна

Судья

/подпись/

