



1217_962291

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

Л. Павличенко ул., д. 5, Севастополь, 299011, www.sevastopol.arbitr.ru

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Севастополь
27 мая 2026 г.

Дело № А84- /2026

Резолютивная часть решения объявлена 13 мая 2026 г.

Полный текст решения изготовлен 27 мая 2026 г.

Арбитражный суд города Севастополя в составе судьи Ражкова Р. А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению от 15.01.2026

заявителя – индивидуального предпринимателя

(ОГРНИП: , ИНН: , г. Севастополь)

к заинтересованному лицу – Департаменту сельского хозяйства
и потребительского рынка города Севастополя (ОГРН: 1209200005816, ИНН:
9200000188, г. Севастополь)

об оспаривании решений, действий (бездействия),

при участии в судебном заседании представителей:

от заявителя – Бабушкин В. Я. по доверенности от 13.01.2026;

от заинтересованного лица – по доверенности
от 18.12.2025;

при ведении протокола судебного заседания, с применением
аудиофиксации судебного процесса секретарем ,

УСТАНОВИЛ:

15.04.2026 в Арбитражный суд города Севастополя (далее также – суд)
из Ленинского районного суда города Севастополя, по подсудности,
поступило дело №2а- /2026 по заявлению индивидуального

Код доступа к материалам дела:



18420000951093

предпринимателя _____ оглы о признании незаконным решения Департамента сельского хозяйства и потребительского рынка города Севастополя об отказе в возврате нестационарного торгового объекта: грузового автомобиля MAN модели 8.163, 1999 года выпуска, VIN _____, государственный регистрационный знак _____, изложенного в письмах от 16.10.2025 №5683/01-36-02-14/02/25 и от 18.12.2025 №6732/01-36-02-14/02/25, как не соответствующий федеральному законодательству и нарушающие право собственности заявителя.

В качестве восстановления нарушенных прав и законных интересов, заявитель просит, обязать заинтересованное лицо, устранить нарушение права собственности заявителя, путем возврата нестационарного торгового объекта: грузового автомобиля MAN модели 8.163, 1999 года выпуска, VIN _____, государственный регистрационный знак _____ – в течение 10 календарных дней со дня вступления решения суда в законную силу.

Определением суда от 22.04.2026 заявление принято судом к рассмотрению.

Заявителем представлены дополнительные пояснения по существу представленного заявления.

Заинтересованным лицом в материалы дела представлен отзыв на заявление.

Сведения о времени и месте проведения судебного заседания 13.05.2026 размещены в сети Интернет на сайте www.arbitr.ru.

В отсутствие возражений сторон, и руководствуясь частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ), суд счел возможным 13.05.2026 завершить предварительное судебное заседание и продолжить рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.



В судебном заседании представители сторон, дали дополнительные пояснения по существу спора, ответили на вопросы суда.

Согласно части 2 статьи 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Поскольку ответчик не воспользовался своими процессуальными правами, он в силу статьи 9 АПК РФ несет риск связанных с этим неблагоприятных последствий.

С учетом изложенного, по мнению суда, материалы дела достаточно характеризуют спорные правоотношения, основания для отложения рассмотрения дела отсутствуют, а дело подлежит рассмотрению по имеющимся материалам.

Имеющиеся в деле доказательства исследованы и оценены судом в совокупности по правилам статей 65, 70, 71 АПК РФ.

Как усматривается из материалов дела, 30.09.2025 Департаментом сельского хозяйства и потребительского рынка города Севастополя (далее - Департамент, административный ответчик) произведен демонтаж (перемещение) принадлежащего заявителю на праве собственности нестационарного торгового объекта (далее - НТО) в виде грузового автомобиля MAN модели 8.163, 1999 года выпуска, VIN , цвет белый, государственный регистрационный знак (далее - Транспортное средство).

Демонтаж оформлен актом № Г/0441/МС/25 от 30.09.2025 в связи с нарушением правил размещения нестационарных торговых объектов на территории города Севастополя (незаконное размещение без соответствующего разрешения или договора).

Демонтаж произведен в административном порядке на основании Порядка выявления и демонтажа (перемещения) незаконно (самовольно) размещённых нестационарных торговых объектов и передвижных аттракционов на территории города Севастополя, утвержденного постановлением Правительства Севастополя от 31 августа 2017 года № 631-



ПП (в редакции, действующей на момент демонтажа, далее - Порядок № 631-ПП).

02.10.2025 заявителем подано в Департамент заявление о возврате демонтированного НТО (входящий номер 7322/01-36-02-14/01/25).

16.10.2025 Департамент отказал в возврате письмом № 5683/01-36-02-14/02/25, мотивируя отказ отсутствием надлежаще заверенных копий документов, подтверждающих государственную регистрацию имущества в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пп. 2 п. "5.1 Порядка № 631-ПП).

15.12.2025 заявителем подано повторное заявление о возврате демонтированного НТО (входящий номер 9093/01-36-02-14/01/25).

18.12.2025 Департамент вновь отказал в возврате письмом № 6732/01-36-02-14/02/25 по следующим мотивам:

- отсутствие заявления по форме, утвержденной уполномоченным органом (в нарушение п. 5.1 Порядка № 631-ПП);
- отсутствие надлежаще заверенной копии документа, удостоверяющего личность собственника (в нарушение пп. 1 п. 5.1 Порядка № 631-ПП);
- отсутствие надлежаще заверенных копий документов, подтверждающих государственную регистрацию имущества (в нарушение пп. 2 п. 5.1 Порядка № 631-ПП).

Заявитель полагает, что действия (решения) Департамента являются незаконными, нарушающими права заявителя и подлежащими оспариванию.

Исследовав и оценив представленные доказательства, доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Настоящее заявление рассматривается в порядке глав 22, 24 АПК РФ (статьи 189, 197 - 201).

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений,



действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Предметом настоящего заявления, в частности, является признание незаконным решения Департамента сельского хозяйства и потребительского рынка города Севастополя об отказе в возврате нестационарного торгового объекта (грузового автомобиля MAN модели 8.163, 1999 года выпуска, VIN _____, государственный регистрационный знак _____), изложенный в письмах от 16.10.2025 №5683/01-36-02-14/02/25 и от 18.12.2025 №6732/01-36-02-14/02/25, как не соответствующий федеральному законодательству и нарушающие право собственности заявителя.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 199 АПК РФ в заявлении о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными должны быть также указаны права и законные интересы, которые, по мнению заявителя, нарушаются оспариваемым актом, решением и действием (бездействием).

Согласно частям 4, 5 статьи 200 АПК РФ, при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли



оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 N 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта, действия (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления недействительными являются одновременно как его несоответствие закону, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, обратившегося в суд.

Таким образом, из содержания статей 198, 200 АПК РФ, вышеуказанных разъяснений Пленума ВС РФ следует, что для признания оспариваемого ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными, суд должен установить наличие одновременно двух условий:

- оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту,

- оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.



Отсутствие одного из указанных условий является основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие), при этом, в соответствии со статьями 65, 198, 200 АПК РФ, обязанность доказывания факта нарушения своих прав и законных интересов возлагается на заявителя.

Порядок выявления и демонтажа (перемещения) незаконно (самовольно) размещенных нестационарных торговых объектов и передвижных аттракционов на территории города Севастополя (далее - Порядок N 631-ПП) утвержденный постановлением Правительства Севастополя от 31.08.2017 N 631-ПП, разработан в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Земельным кодексом Российской Федерации, устанавливает порядок выявления, а также рассмотрения вопросов о демонтаже перемещении) незаконно (самовольно) размещенных нестационарных торговых объектов и передвижных аттракционов и направлен на недопущение незаконного (самовольного) занятия земельных участков, зданий, строений, сооружений или их частей, находящихся в собственности города Севастополя.

Органом, уполномоченным на выявление фактов незаконного (самовольного) размещения НТО (передвижного аттракциона), принятие решения о демонтаже (перемещении) незаконно (самовольно) размещенного



НТО (передвижного аттракциона), а также формирование Реестра, является департамент (пункт 1.4 Порядка N 631-ПП).

В силу пункта 2.2 Порядка N 631-ПП выявление факта незаконного (самовольного) размещения НТО (передвижного аттракциона), а также определение характеристик такого объекта осуществляется работниками Уполномоченного органа.

Согласно пункту 2.3 Порядка N 631-ПП работники Уполномоченного органа в рамках проведения информационно-аналитического наблюдения в целях выявления незаконно (самовольно) размещенных НТО:

1) составляют акт осмотра размещенного НТО по форме согласно приложению N 1 к настоящему Порядку, с осуществлением фото- и (или) видеофиксации, при необходимости составляют схему с привязкой к местности, позволяющую идентифицировать размещенный НТО;

2) вручают правообладателю размещенного НТО или его представителю уведомление о рассмотрении вопроса по демонтажу (перемещению) незаконно (самовольно) размещенного НТО по форме согласно приложению N 2 к настоящему Порядку лично под подпись.

При отсутствии сведений о правообладателе НТО, уведомление размещается непосредственно на НТО, информация о чем публикуется в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", на официальном сайте Правительства Севастополя.

В соответствии с требованиями пункта 2.5 Порядка N 631-ПП в течение 10 календарных дней со дня получения (размещения на НТО) уведомления, указанного в подпункте 2 пункта 2.3 Порядка N 631-ПП, правообладатель размещенного НТО обязан предоставить в Уполномоченный орган документы, подтверждающие законность размещения НТО, либо своими силами и за свой счет демонтировать (переместить) незаконно (самовольно) размещенный НТО.

В пункте 2.6 Порядка N 631-ПП предусмотрено, что по истечении срока, указанного в пункте 2.5 Порядка N 631-ПП, и при отсутствии



документов, подтверждающих законность размещения НТО, работники Уполномоченного органа, установив факт невыполнения требования о демонтаже (перемещении) незаконно (самовольно) размещенного НТО, составляют акт по форме согласно Приложению N 3 к Порядку N 631-ПП.

В случае невыполнения правообладателем требования о демонтаже (перемещении) незаконно (самовольно) размещенного НТО Уполномоченный орган принимает решение о демонтаже (перемещении) незаконно (самовольно) размещенного НТО и вносит соответствующую информацию в реестр незаконно (самовольно) размещенных нестационарных торговых объектов и передвижных аттракционов на территории города Севастополя (пункт 2.7 Порядка N 631-ПП).

В соответствии с пунктом 4.3 Порядка №631-ПП Незаконно (самовольно) размещенный НТО (передвижной аттракцион), демонтированный (перемещенный) в соответствии с настоящим Порядком, подлежит возврату правообладателю в порядке, установленном разделом 5 указанного Порядка.

В соответствии с пунктом 5.1 Порядка №631-ПП Правообладатель НТО (товаров, перемещенных с торговых развалов, бахчевых развалов, елочных базаров) либо передвижного аттракциона, демонтированного (перемещенного) в соответствии с настоящим Порядком, с целью получения принадлежащего ему имущества обращается в Уполномоченный орган с заявлением по форме, утвержденной Уполномоченным органом.

К заявлению, указанному в абзаце первом настоящего пункта, заявитель прилагает:

- 1) надлежащим образом заверенную копию документа, удостоверяющего личность собственника (для физического лица);
- 2) в отношении имущества, подлежащего государственной регистрации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, - надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих государственную регистрацию такого имущества;



3) в отношении имущества, не подлежащего государственной регистрации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, - надлежащим образом заверенные копии договора купли-продажи, акта приема-передачи, товарных накладных и иных документов, подтверждающих право на имущество, предполагаемое к возврату.

В течение 30 календарных дней со дня поступления заявления и документов, указанных в пункте 5.1 настоящего Порядка, Уполномоченный орган рассматривает поступившие материалы и принимает решение о возврате имущества правообладателю или об отказе в возврате имущества (в случае, если документы, указанные в пункте 5.1 настоящего Порядка, не представлены либо их содержание не позволяет определить правообладателя имущества), о чем заявитель уведомляется письменно (пункт 5.2 Порядка №631-ПП).

В соответствии с пунктом 5.4 Порядка №631-ПП Возврат демонтированного (перемещенного) НТО (товаров, перемещенных с торговых развалов, бахчевых развалов, елочных базаров) либо передвижного аттракциона производится путем составления акта приема-передачи между лицом, осуществляющим хранение, и правообладателем имущества.

Руководствуясь нормами Порядка выявления и демонтажа (перемещения) незаконно (самовольно) размещенных нестационарных торговых объектов и передвижных аттракционов на территории города Севастополя, утвержденного постановлением Правительства Севастополя от 31.08.2017 № 631-ПП (далее - Порядок № 631-ПП), 02.09.2025 сотрудником Департамента был составлен акт № 01-36-07-02-08/0790-2025 о выявлении незаконно (самовольно) размещенного нестационарного торгового объекта (далее - НТО) по адресу: Фиолентовское шоссе, в районе зд. 15, с указанием на то, что требование о демонтаже НТО - автомагазина от 28.08.2025 № Г/0539/РГ/25 правообладателем не исполнено.



Актом № Г/0441/МС/25 от 30.09.2025 зафиксирован демонтаж (перемещение) НТО - автомагазина, г/н СН 4085 АО, площадью ~ 18 м. кв, который перемещен на ответственное хранение на специализированную площадку по адресу: г. Севастополь, Камышовое шоссе, 61.

Актами приема-передачи незаконно (самовольно) размещенного НТО на хранение от 30.09.2025 № Г/0441/МС/25 и № 795 подтверждается принятие данного имущества, перемещенного на ответственное хранение.

02.10.2025 в адрес Департамента поступило заявление о возврате демонтированного (перемещенного) НТО с приложением копии следующих документов: свидетельство о регистрации транспортного средства, паспорт .

Согласно протоколу № 13 заседания Комиссии по вопросам возврата демонтированного (перемещенного) НТО от 15.10.2025 заявление рассмотрено и принято решение об отказе в возврате, в связи с нарушением пп. 2 п. 5.1 Порядка № 631-ПП:

1. не предоставил надлежащим образом заверенные копии документов подтверждающих государственную регистрацию такого имущества.

15.12.2025 в адрес Департамента поступило заявление с приложением копии следующих документов: нотариальная копия с переводом на русский язык свидетельства о регистрации транспортного средства МАН 8163 государственный номерной знак , паспорт .

Согласно протоколу № 17 заседания Комиссии по вопросам возврата демонтированного (перемещенного) НТО от 17.12.2025 заявление рассмотрено и принято решение об отказе в возврате, в связи с нарушением:

1. п. 5.1 Порядка № 631-ПП, согласно которому, правообладатель НТО с целью получения принадлежащего ему имущества обращается в Уполномоченный орган заявлением по форме, утвержденной



Уполномоченным органом – не предоставил заявление по форме, утвержденной Уполномоченным органом.

2. пп. 1 п. 5.1. Порядка № 631-ПП – не предоставил надлежащим образом заверенную копию документа, удостоверяющую личность собственника.

3. пп. 2 п. 5.1. Порядка № 631-ПП – не предоставил надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих государственную регистрацию такого имущества.

В соответствии с приказом Департамента сельского хозяйства и потребительского рынка города Севастополя от 15.06.2021 №108-П «Об утверждении формы заявления о возврате демонтированного (перемещенного) нестационарного торгового объекта (товаров, перемещенных с торговых развалов, бахчевых развалов, елочных базаров) либо передвижного аттракциона» утверждена форма заявления о возврате демонтированного (перемещенного) нестационарного торгового объекта (товаров, перемещенных с торговых развалов, бахчевых развалов, елочных базаров) либо передвижного аттракциона, в т.ч. установлен перечень документов, прилагаемых к указанному заявлению, среди прочего, пунктом 2 (в отношении имущества, подлежащего государственной регистрации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации – надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих государственную регистрацию такого имущества).

Департамент отказывает в возврате транспортного средства, требуя предоставить документы о государственной регистрации ТС в Российской Федерации (пп. 2 п. 5.1 Порядка № 631-ПП).

Возражая, против доводов Департамента заявитель указывает:

– необходимость для государственной регистрации ТС наличия действующего ЭПТС (п. 14 Правил, подтверждено ответом МРЭО от 19.02.2026); оформление ЭПТС требует физического представления транспортного средства уполномоченной организации;



- нахождение Транспортного средства под фактическим контролем Департамента, физическая недоступность транспортного средства заявителю, поскольку перемещено Департаментом на специализированную площадку по адресу: г. Севастополь, Камышовое шоссе, 61, – исключает возможность регистрации транспортного средства в реестрах ГИБДД.

Как усматривается из представленных в материалы дела документов, к заявлению о возврате демонтированного НТО, заявителем были приложены, нотариальная копия с переводом на русский язык свидетельства о регистрации транспортного средства МАН 8163 государственный номерной знак СН 40 85 АО выдано 20.05.2015 года Центр ГАИ 6501, копия паспорта гражданина Российской Федерации .

При первоначальном обращении (02.10.2025) Комиссия Департамента отказала по единственному основанию – непредставление документов о государственной регистрации (пп. 2 п .5.1 Порядка №631-ПП) (протокол №13 от 15.10.2025).

При повторном обращении (15.12.2025), при представлении заявителем нотариально заверенной копии с переводом на русский язык свидетельства о регистрации транспортного средства, Комиссия Департамента отказала по трем основаниям: несоблюдение формы заявления, отсутствие заверенной копии паспорта и отсутствие документов о регистрации в РФ (протокол №17 от 17.12.2025)

Согласно пункту 4 части 1 статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, предоставляющие муниципальные услуги, не вправе требовать от заявителя предоставления документов и информации, отсутствие и (или) недостоверность которых не указывались при первоначальном отказе.

Так, подпункт 2 пункта 5.1 Порядка № 631-ПП требует предоставления документов о государственной регистрации «в отношении имущества



подлежащего государственной регистрации» в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

Целью рассмотрения является защита и восстановление нарушенных прав и законных интересов субъекта экономической деятельности, а не угода юридическому пуризму (стремление подменить содержание излишним стремлением к формалистике).

Федеральный закон от 3 августа 2018 года N 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон о государственной регистрации транспортных средств), помимо прочего, определяет цели государственной регистрации транспортных средств, права и обязанности участников отношений, возникающих в связи с государственной регистрацией транспортных средств.

В силу статьи 3 названного закона в Российской Федерации государственная регистрация транспортных средств осуществляется в целях государственного учета транспортных средств (пункт 1), обеспечения исполнения законодательства Российской Федерации, регулирующего отношения, возникающие в связи с эксплуатацией транспортных средств, а также законодательства Российской Федерации, регулирующего иные отношения (пункт 2).

Таким образом, государственная регистрация, носит учетно-контрольный характер и направлена в т.ч. на допуск транспортного средства к участию в дорожном движении.

При таком положении вещей отказы заинтересованного лица, по пункту 5.1 Порядка №631-ПП, поскольку заявителем не представлены копии документов в отношении имущества подлежащего государственной регистрации» в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, будет являться проявлением чрезмерно формального подхода (ложный правовой пуризм) (определение Судебной коллегии



по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 16.09.2014 г. N 310-ЭС14-79).

Кроме того, в соответствии со статьёй 12 Федерального конституционного закона от 21.03.2014 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя действуют документы, в том числе подтверждающие гражданское состояние, образование, право собственности, право пользования, право на получение пенсий, пособий, компенсаций и иных видов социальных выплат, право на получение медицинской помощи, а также таможенные и разрешительные документы (лицензии, кроме лицензий на осуществление банковских операций и лицензий (разрешений) на осуществление деятельности некредитных финансовых организаций), выданные государственными и иными официальными органами Украины, государственными и иными официальными органами Автономной Республики Крым, государственными и иными официальными органами города Севастополя, без ограничения срока их действия и какого-либо подтверждения со стороны государственных органов Российской Федерации, государственных органов Республики Крым или государственных органов города федерального значения Севастополя, если иное не предусмотрено [статьей 12.2](#) настоящего Федерального конституционного закона, а также если иное не вытекает из самих документов или существа отношения.

В обоснование наличия прав на спорный объект заявителем представлены при обращении в Департамент 15.12.2025 заявление с приложением нотариальной копии с переводом на русский язык свидетельства о регистрации транспортного средства МАН 8163 государственный номерной знак .

В соответствии с пунктом 3 Постановления Правительства РФ от 27.04.2015 № 399 «О некоторых вопросах государственной регистрации



автомобилотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации на территории Республики Крым и г. Севастополя» собственники транспортных средств из числа граждан, проживающих на территории Республики Крым и г. Севастополя, приобретших гражданство Российской Федерации в соответствии с Федеральным конституционным [законом](#) «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя», и граждан Российской Федерации, которые на день вступления в силу указанного Федерального конституционного [закона](#) проживали на территории Республики Крым и г. Севастополя, а также юридических лиц, зарегистрированных на указанных территориях в соответствии с законодательством Украины до 18 марта 2014 г., обязаны до 1 апреля 2016 г. заменить в установленном порядке регистрационные документы и государственные регистрационные знаки, выданные на транспортные средства до 18 марта 2014 г. в соответствии с законодательством Украины.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, отражённой в Решении Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 17.02.2016 № АКПИ15-1430 Федеральным конституционным [законом](#) «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» подтверждено действие документов, выданных государственными и иными официальными органами Украины, государственными и иными официальными органами Автономной Республики Крым и города Севастополя.

Из содержания [статьи 12](#) названного Федерального конституционного закона следует, что на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя действуют ранее выданные документы,



подтверждающие гражданское состояние, образование, право собственности, право пользования, право на получение пенсий, пособий, компенсаций и иных видов социальных выплат, право на получение медицинской помощи, а также таможенные и разрешительные документы (лицензии), если иное не предусмотрено [статьей 12.2](#) данного Федерального конституционного закона, а также если иное не вытекает из самих документов или существа отношения.

Конституционный Суд Российской Федерации, рассматривая вопрос об обязательности государственной регистрации транспортных средств в подразделениях ГИБДД и опираясь на правовые позиции, сформулированные им в постановлениях от 17 декабря 1996 г. [N 20-П](#), от 31 мая 2005 г. [N 6-П](#), указал, что отнесение транспортных средств к источникам повышенной опасности обуславливает необходимость установления для них особого правового режима (определения от 7 декабря 2006 г. [N 544-О](#), от 1 октября 2008 г. [N 670-О-О](#), от 26 января 2010 г. [N 124-О-О](#)).

Особенность правового режима эксплуатации (использования) транспортных средств относится к существу регулируемых отношений. Установление предельных сроков замены регистрационных документов и государственных регистрационных знаков, выданных на транспортные средства до 18 марта 2014 г. в соответствии с законодательством Украины, вытекает из существа правоотношений, регулирующих допуск транспортных средств к участию в дорожном движении на территории Российской Федерации. При этом документы, выданные ранее в соответствии с законодательством Украины, остаются легитимными без ограничения срока их действия в качестве оснований для обмена их на аналогичные документы и государственные регистрационные знаки Российской Федерации.

Утверждение представителя Департамента о необходимости представления сведений о регистрации транспортного средства и предоставления документов о государственной регистрации «в отношении имущества подлежащего государственной регистрации» в порядке,



установленном законодательством Российской Федерации» для целей разрешения вопроса о возврате нестационарного торгового объекта судом не принимается, как противоречащее статья 12 Федерального конституционного закона от 21.03.2014 № 6-ФКЗ.

Толкование подпункта 2 пункта 5.1 Порядка № 631-ПП 5.1 Порядка №631-ПП в том смысле, в котором оно не позволяет до момента государственной регистрации транспортного средства разрешить вопрос о возврате имущества собственнику противоречит положениям части 3 статьи 35 Конституции Российской Федерации о недопустимости лишения имущества иначе как по решению суда.

В отношении доводов Департамента о несоответствии заявления о возврате имущества форме, утверждённой Департаментом суд отмечает следующее.

Форма заявления о возврате демонтированного (перемещенного) нестационарного торгового объекта (товаров, перемещенных с торговых развалов, бахчевых развалов, елочных базаров) либо передвижного аттракциона утверждена приказом Департамента сельского хозяйства и потребительского рынка города Севастополя от 15.06.2021 № 108-П.

В заявлении согласно утверждённой форме в обязательном порядке должны быть отражены следующие сведения:

- наименование Органа (руководителя Уполномоченного органа);
- имя (наименование) заявителя (правообладатель НТО (товаров, перемещенных с торговых развалов бахчевых развалов, елочных базаров либо передвижного аттракциона);
- место регистрации (проживания) или юридический адрес заявителя;
- контактный номер телефона;
- заявление о возврате нестационарного торгового объекта (товара, перемещенного с торгового развала, бахчевого развала, елочного базара), передвижного аттракцион с указанием адрес и место размещения



нестационарного торгового объекта, с которого осуществлён демонтаж (перемещение);

– сведения об акте о демонтаже (перемещении) незаконно (самовольно) размещенного нестационарного торгового объекта (передвижного аттракциона), в том числе дата и номер;

– указание на принадлежность имущества заявителя а также указание на основание соответствующего права с перечислением правоустанавливающих (правоподтверждающих) документов, с приложением таких документов (копий документов), в том числе договора купли-продажи, акты приема-передачи, товарные накладные и иные документы, подтверждающие право на имущество, предполагаемое к возврату.

Заявления заявителя содержат указанные сведения, позволяющие идентифицировать имущество, подлежащее возврату.

Доводы представителя Департамента о несоответствии формы заявления Заявителя форме, утверждённой Департаментов в том смысле, что графическое исполнение заявления Заявителя не соответствует графическому исполнению формы, утверждённой Департаментом судом принимается.

Действительно, требование к эстетической составляющей документа, необходимости соблюдения делового стиля при составлении официальных документов, необходимость придерживаться соблюдения специальных форм заслуживает внимания.

Соблюдение указанных требований может быть обусловлено необходимостью оперативной обработки значительного количества документов с использованием машинных средств обработки документов, в том числе с применением инструментов искусственного интеллекта, что направлено на скорейшее разрешение заявлений заинтересованных лиц по высоким стандартам обслуживания и оказания государственных (муниципальных) услуг.



В соответствии с пунктом 19 Постановление Правительства РФ от 22.12.2012 N 1376 «Об утверждении Правил организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг» в случае если в административном регламенте предоставления государственной услуги или административном регламенте предоставления муниципальной услуги установлен стандарт предоставления государственной услуги или стандарт предоставления муниципальной услуги (далее - стандарт), предусматривающий более высокие требования к обслуживанию и взаимодействию с заявителем, при заключении соглашения о взаимодействии учитываются требования стандартов органов, предоставляющих государственные услуги, и органов, предоставляющих муниципальные услуги.

Вместе с тем, в судебном заседании представитель Департамента не пояснил, не представил доказательств необходимости предъявления повышенных требований к форме заявления о возврате демонтированного (перемещенного) нестационарного торгового объекта, в том числе по основаниям машинной обработки таких заявлений, в том числе с использованием инструментом искусственного интеллекта или автоматизации рутинных процессов обработки заявлений специально предназначенными для такой обработки программно-аппаратными комплексами.

При указанных обстоятельствах доводы Департамента о несоответствии формы заявления при соблюдении требования к содержанию такого заявления судом отклоняются, как не влияющие на возможность (невозможность) обработки заявления Департаментом.

Из материалов дела не следует, что в производстве Департамента имеется несколько заявлений с одностопным содержанием от различных заявителей в отношении разрешения одного и того же вопроса о возврате одного и того же имущества: нестационарного торгового объекта в виде грузового автомобиля MAN модели 8.163, 1999 года выпуска, VIN



, цвет белый, государственный регистрационный знак

Таким образом, несоблюдение требований к форме заявления Заявителя при соблюдении требований к содержанию такого заявления и приложении необходимых документов, само по себе не может являться препятствием для Департамента в разрешении вопроса о возврате либо отказе в возврате (при наличии соответствующих оснований) нестационарного торгового объекта (далее - НТО) в виде грузового автомобиля MAN модели 8.163, 1999 года выпуска, VIN , цвет белый, государственный регистрационный знак

Так в силу положений пункта 5.2 Порядка в течение 30 календарных дней со дня поступления заявления и документов, указанных в [пункте 5.1](#) настоящего Порядка, Уполномоченный орган рассматривает поступившие материалы и принимает решение о возврате имущества правообладателю или об отказе в возврате имущества (в случае, если документы, указанные в [пункте 5.1](#) настоящего Порядка, не представлены либо их содержание не позволяет определить правообладателя имущества), о чем заявитель уведомляется письменно.

Из появлений представителя Департамента, оспариваемых актов не следует, что содержание Заявления, приложенных документов, не позволяет определить правообладателя имущества.

При таких обстоятельствах, решение Департамента сельского хозяйства и потребительского рынка города Севастополя об отказе в возврате нестационарного торгового объекта (грузового автомобиля MAN модели 8.163, 1999 года выпуска, VIN , государственный регистрационный знак), изложенные в письмах от 16.10.2025 № 5683/01-36-02-14/02/25, от 18.12.2025 № 6732/01-36-02-14/02/25, подлежит признанию как не соответствующее Постановлению Правительства Севастополя от 31.08.2017 № 631-ПП «Об утверждении Порядка выявления и



демонтажа (перемещения) незаконно (самовольно) размещенных нестационарных торговых объектов и передвижных аттракционов на территории города Севастополя».

В соответствии с частью 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

В качестве восстановления нарушенных прав и законных интересов, заявитель просит суд, обязать заинтересованное лицо, устранить нарушение права собственности заявителя, путем возврата нестационарного торгового объекта (грузового автомобиля MAN модели 8.163, 1999 года выпуска, VIN _____, государственный регистрационный знак _____) в течение 10 календарных дней со дня вступления решения суда в законную силу.

В соответствии с ч. 4 ст. 201 АПК РФ в резолютивной части решения по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц должно содержаться указание на признание оспариваемого акта недействительным или решения незаконным полностью или в части и обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части.

Соответствующий выбор конкретного способа восстановления нарушенного права не ограничен указанной заявителем мерой.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2022 № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24



Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», признав оспоренное решение, действие (бездействие) незаконным, суд независимо от того, содержатся ли соответствующие требования в административном исковом заявлении (заявлении), вправе указать административному ответчику (наделенным публичными полномочиями органу или лицу) на необходимость принятия решения о восстановлении права, устранения допущенного нарушения, совершения им определенных действий в интересах административного истца (заявителя) в случае, если судом при рассмотрении дела с учетом субъектного состава участвующих в нем лиц установлены все обстоятельства, служащие основанием материальных правоотношений (пункт 1 части 2, пункт 1 части 3 статьи 227 КАС РФ, часть 2 статьи 201 АПК РФ).

Если в соответствии с законом за наделенными публичными полномочиями органом или лицом сохраняется возможность принять то или иное решение по существу вопроса, затрагивающего права, свободы, законные интересы административного истца (заявителя), суд вправе ограничиться возложением на него обязанности повторно рассмотреть поставленный гражданином, организацией вопрос. При таком рассмотрении наделенные публичными полномочиями орган или лицо обязаны учитывать правовую позицию и обстоятельства, установленные судом в результате рассмотрения дела (статья 16 КАС РФ, статья 16 АПК РФ).

Следовательно, определение способа устранения допущенных нарушений прав и законных интересов заявителя зависит от установленных судом фактических обстоятельств конкретного дела и составляет предмет его дискреции. Во всяком случае, избираемый способ связан требованиями законности, обоснованности и мотивированности принятого судебного акта.

В рассматриваемом случае, суд не может подменять собой административный орган в вопросе рассмотрения заявления в порядке №631-ПП, а лишь проверяет законность и обоснованность, полноту и правильность



применения норм права, установления административным органом всех обстоятельств, имеющих значение для дела.

Так в силу положений пунктов 5.3, 5.5, 5.6 Порядка № 631-ПП Уполномоченным органом составляется расчет понесенных затрат, связанных с демонтажем (перемещением), транспортировкой и хранением незаконно (самовольно) размещенного НТО либо передвижного аттракциона, который передается правообладателю.

Уведомление, указанное в [пункте 5.2](#) настоящего Порядка, выдается правообладателю при условии полной оплаты затрат Уполномоченного органа на основании расчета Уполномоченного органа, произведенного в соответствии с [пунктом 5.3](#) настоящего Порядка.

При отказе правообладателя от оплаты понесенных затрат Уполномоченного органа, предусмотренных **пунктом 5.3** настоящего Порядка, Уполномоченный орган вправе их взыскать с правообладателя в судебном порядке.

Вопрос о затратах подлежит разрешению Уполномоченным органом, без разрешения указанного вопроса разрешение требования об обязанности возврата спорного имущества является преждевременным.

В связи указанными обстоятельствами в качестве меры по восстановлению нарушенного права заявителя в соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 201 АПК РФ суд считает необходимым, обязать Департамент сельского хозяйства и потребительского рынка города Севастополя устранить нарушения права собственности индивидуального предпринимателя (ОГРНИП: _____).

ИНН: _____, г. Севастополь) путём повторного рассмотрения заявления о возврате имущества в течение 30 дней с момента вступления решения суда в законную силу. Обязать Департамент сельского хозяйства и потребительского рынка города Севастополя сообщить суду об исполнении решения суда.



В соответствии с частями 1, 3 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Понесенные заявителем расходы по уплате государственной пошлины в соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ относятся на заинтересованное лицо.

С учётом положений пункта 6 части 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации размер государственной пошлины по настоящему делу составляет 10 000, 00 руб. (Десять тысяч рублей 00 копеек).

При обращении с заявлением оплачена государственная пошлина в сумме 3 000, 00 руб. (Три тысячи рублей 00 копеек).

Недостающая сумма государственной пошлины взыскивается в соответствующий бюджет с проигравшей стороны с учётом положений части 3 статьи 110 АПК РФ, с учётом исключений статьи 111 АПК РФ.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1.1 части 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с арбитражным процессуальным **законодательством** Российской Федерации, арбитражными судами, освобождаются государственные органы, органы местного самоуправления, выступающие по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации, арбитражными судами, в качестве истцов или ответчиков.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 198, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Заявление от 15.01.2026 удовлетворить.

Признать незаконным решение Департамента сельского хозяйства и потребительского рынка города Севастополя об отказе в возврате нестационарного торгового объекта (грузового автомобиля MAN модели 8.163, 1999 года выпуска, VIN _____, государственный регистрационный знак _____), изложенные в письмах от 16.10.2025 № _____



5683/01-36-02-14/02/25, от 18.12.2025 № 6732/01-36-02-14/02/25, как не соответствующее Постановлению Правительства Севастополя от 31.08.2017 № 631-ПП «Об утверждении Порядка выявления и демонтажа (перемещения) незаконно (самовольно) размещенных нестационарных торговых объектов и передвижных аттракционов на территории города Севастополя».

Обязать Департамент сельского хозяйства и потребительского рынка города Севастополя (ОГРН: 1209200005816, ИНН: 9200000188, г. Севастополь) устранить нарушения права собственности индивидуального предпринимателя (ОГРНИП: _____, ИНН: _____, г. Севастополь) путём повторного рассмотрения заявления о возврате имущества в течение 30 дней с момента вступления решения суда в законную силу.

Обязать Департамент сельского хозяйства и потребительского рынка города Севастополя сообщить суду об исполнении решения суда

Взыскать с Департамента сельского хозяйства и потребительского рынка города Севастополя (ОГРН: 1209200005816, ИНН: 9200000188, г. Севастополь) в пользу индивидуального предпринимателя

(ОГРНИП: _____, ИНН: _____, г. Севастополь) судебные расходы на оплату государственной пошлины в сумме 3 000, 00 руб. (Три тысячи рублей 00 копеек).

Настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд. Апелляционная жалоба подаётся через Арбитражный суд города Севастополя.

Судья

Р.А. Ражков

