

88

ПЕРВЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Саратов

18 июня 2026 года

Судья Первого кассационного суда общей юрисдикции Козлов А.М., рассмотрев жалобу на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 299 Жуковского судебного района Московской области от 24 декабря 2025 года, решение судьи Жуковского городского суда Московской области от 11 февраля 2026 года, вынесенные в отношении по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 299 Жуковского судебного района Московской области от 24 декабря 2025 года, оставленным без изменения решением судьи Жуковского городского суда Московской области от 11 февраля 2026 года, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде обязательных работ на срок 40 часов.

В жалобе, поданной в Первый кассационный суд общей юрисдикции, ставит вопрос об отмене названных судебных актов, приводя доводы об их незаконности и необоснованности, просит прекратить производство по делу в связи с отсутствием события административного правонарушения.

уведомленная в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче указанной жалобы, возражений на нее не представила.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств в размере, установленном в соответствии с решением суда

или нотариально удостоверенным соглашением, на содержание несовершеннолетних детей либо нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет обязательные работы на срок до пятидесяти часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с названным Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере двадцати тысяч рублей.

Как усматривается из материалов дела решением Жуковского городского суда Московской области от 16 августа 2022 года по гражданскому делу по исковому заявлению с ответчика

взысканы алименты в пользу истца на несовершеннолетнего сына года рождения в твердой денежной сумме в размере 14 306 рублей, что соответствует величине прожиточного минимума в Московской области на 2022 год, ежемесячно, с последующей индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в Московской области, начиная со 02 июня 2022 года и до его совершеннолетия.

08 сентября 2022 года на основании исполнительного листа, выданного в соответствии с данным решением суда, судебным приставом-исполнителем России по Московской области возбуждено исполнительное производство

Согласно постановлению судебного пристава-исполнителя от 29 сентября 2025 года о расчете задолженности по алиментам за период с 01 января 2025 года по 31 августа 2025 года у имеется задолженность по алиментам в размере 149 784 рубля.

В тот же день – 29 сентября 2025 года, судебным приставом-исполнителем в отношении возбуждено дело об административном правонарушении по части 1 статьи 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по факту неуплаты без уважительных причин в нарушение решения суда алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка.

Основанием для привлечения постановлением мирового судьи, с выводами которого согласился судья городского суда, к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, послужили изложенные в протоколе об административном правонарушении и судебных актах выводы о том, что он, зная о возбужденном исполнительном производстве, в период с 01 января 2025 года по 31 августа 2025 года без уважительных причин не платил алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка в течение более двух месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, в результате чего за указанный

период образовалась задолженность по алиментам в размере 149 784 рубля.

Постановление мирового судьи и решение судьи городского суда нельзя признать законными и обоснованными ввиду следующего.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно диспозиции части 1 статьи 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и разъяснениям, изложенным в пунктах 1, 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2021 года № 6 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей», указанной нормой установлена административная ответственность за неуплату без уважительных причин лицом средств на содержание (алименты) несовершеннолетних детей либо нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, или нетрудоспособных родителей в нарушение, в том числе решения суда в течение двух и более месяцев после возбуждения исполнительного производства и при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 157 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Период неуплаты алиментов должен составлять не менее двух месяцев подряд в рамках возбужденного исполнительного производства (период неуплаты алиментов). Течение указанного двухмесячного срока начинается на следующий день после окончания срока уплаты единовременного или ежемесячного платежа, установленного судебным актом или соглашением об уплате алиментов. Событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 или 2 статьи 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, может иметь место со следующего дня после окончания названного двухмесячного срока. Административное правонарушение будет окончено в связи с обнаружением факта неуплаты алиментов в течение двух месяцев подряд либо в связи с добровольным прекращением лицом неуплаты алиментов по истечении указанного двухмесячного срока (часть 2 статьи 4.5, статья 4.8 названного Кодекса).

Следовательно, объективная сторона указанного административного

правонарушения характеризуется неуплатой алиментов в течение не менее двух месяцев подряд в рамках возбужденного исполнительного производства.

При этом должник должен знать о наличии возбужденного в отношении него указанного исполнительного производства.

Не признавая вину во вмененном административном правонарушении при рассмотрении данного дела предыдущими судебными инстанциями, а также при подаче настоящей жалобы, последовательно ссылаясь на то, что после возобновления исполнительного производства 03 сентября 2025 года на момент составления в отношении него 29 сентября 2025 года протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствовал двухмесячный период неуплаты им алиментов.

Данным доводам судебными инстанциями не дана надлежащая оценка.

Между тем согласно материалам дела, исполнительное производство возбужденное в отношении должника окончено 28 ноября 2023 года (т. 2 л.д. 7).

03 сентября 2025 года обратилась в

России по Московской области с заявлением о возобновлении исполнительного производства (т. 1 л.д. 31).

В этот же день – 03 сентября 2025 года, постановление об окончании исполнительного производства отменено постановлением начальника отделения – старшего судебного пристава России по Московской области, исполнительное производство возобновлено, присвоен (т. 2 л.д. 5).

Данные обстоятельства, имеющие значения для выяснения наличия либо отсутствия состава вмененного административного правонарушения, судебными инстанциями оставлены без внимания и проверки, тем самым судебными инстанциями не выполнены требования статей 24.1, 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных названным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Допущенные судебными инстанциями нарушения требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях носят существенный процессуальный характер и повлияли на всестороннее, полное и объективное рассмотрение дела.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 299 Жуковского судебного района Московской области от 24 декабря 2025 года, решение судьи Жуковского городского суда Московской области от 11 февраля 2026 года, вынесенные в отношении по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Поскольку на момент рассмотрения настоящей жалобы в Первом кассационном суде общей юрисдикции срок давности привлечения названного юридического лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, не истек, дело подлежит возвращению на новое рассмотрение мировому судье судебного участка № 299 Жуковского судебного района Московской области.

В связи с отменой судебных актов иные доводы, приведенные в жалобе, поданной в Первый кассационный суд общей юрисдикции, подлежат оценке при новом рассмотрении дела.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

п о с т а н о в и л :

постановление мирового судьи судебного участка № 299 Жуковского судебного района Московской области от 24 декабря 2025 года, решение судьи Жуковского городского суда Московской области от 11 февраля 2026 года, вынесенные в отношении по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело направить на новое рассмотрение мировому судье судебного участка № 299 Жуковского судебного района Московской области.

Судья Первого кассационного суда
общей юрисдикции

