

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

уникальный идентификатор дела
№

производство № 2- /2022

07 декабря 2022 года

г. Севастополь

Гагаринский районный суд города Севастополя под
председательством судьи МОЦНОГО Н.В.,
при секретаре судебного заседания ГАЕВСКОЙ Т.И.,

с участием:
представителя истца Бабушкина В.Я.,
ответчика ,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
исковому заявлению к
об исключении жилого помещения из совместно нажитого
супругами имущества;
третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования
относительно предмета спора, - ,

у с т а н о в и л :

В октябре 2022 года обратился в суд с иском к ,
в котором просил исключить из совместно нажитого имущества
супругов и . жилое помещение – квартиру № 158,
расположенную по адресу: ,

Согласно доводам иска стороны находились с 2001 года по 2013
год в зарегистрированном браке. В период брака истец в 2005 году
оформил право собственности на указанное жилое помещение, получив
на него свидетельство о праве собственности. Вместе с тем, паевые
взносы за квартиру фактически были осуществлены за счет матери истца
в период её членства в .

В судебное заседание истец не прибыл, о времени и
месте рассмотрения дела извещался в установленном порядке, о
причинах неявки не известил, воспользовался правом ведения дела в
суде через представителя.

Представитель истца Бабушкин В.Я. в судебном заседании
доводы иска своего доверителя поддержал, указав на наличие оснований
для признания квартиры личной собственностью

в судебном заседании требования иска признала, предоставив соответствующее заявление суду. Пояснила, что в данной квартире не проживала, прав в отношении неё не имеет.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, - , о времени и месте рассмотрения дела извещалась в установленном порядке, судебная корреспонденция возвращена по истечению срока хранения в отделении связи, что в силу ч. 3 ст. 167 ГПК РФ не препятствует рассмотрению дела по существу.

Заслушав пояснения участников судебного разбирательства, исследовав доводы иска и материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В силу ст. 34 Семейного кодекса РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретённые за счёт общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесённые в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Не является общим совместным имуществом, приобретённое хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши (ст. 36 СК РФ).

Установлено, что супруги и находились в зарегистрированном браке с 10.11.2001 года по 04.07.2013 года.

Согласно свидетельству о праве собственности, выданному 07.09.2005 года, является собственником квартиры № 158, расположенной по адресу: ,

Как следует из материалов дела, право собственности возникло в связи с уплатой пая за квартиру в

Как указывает истец _____, паевой взнос за квартиру был оплачен в 1991 году в полном объеме в период членства в кооперативе его матери _____. В последующем, членство в _____ передано _____.

Указанные обстоятельства ответчиком в суде не оспаривались. Согласно заявлению ответчика _____ от 07.12.2022 года требования истца о признании квартиры его личной собственностью ею признаются.

В ч. 1 ст. 39 ГПК РФ закреплено положение, согласно которому ответчик вправе признать иск полностью или частично.

Признание иска есть распорядительное действие ответчика, означающее безоговорочное согласие на удовлетворение предъявленных к нему материально-правовых требований истца. Оно является свободным волеизъявлением, соответствующим субъективному праву ответчика, и направлено на окончание дела вынесением решения об удовлетворении иска.

При признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований (ч. 3 ст. 173 ГПК РФ). В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

Принимая во внимание, что признание иска ответчиком осуществлено добровольно, последствия признания иска её разъяснены и понятны, о чем свидетельствуют заявление ответчика _____, принятие судом признания иска не нарушает прав и законных интересов иных лиц, суд находит возможным требования иска удовлетворить.

В связи с отказом представителя истца Бабушкина В.Я. от возмещения судебных издержек по делу согласно заявлению от 07.12.2022 года, вопрос о компенсации истца судебных расходов судом не рассматривается.

Руководствуясь ст.ст. 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Исковое заявление _____ к _____
об исключении жилого помещения из совместно нажитого супругами имущества - удовлетворить.

Исключить из совместно нажитого имущества супругов _____ к _____
жилое помещение, расположенное по адресу:

Решение суда может быть обжаловано в Севастопольский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в

окончательной форме в порядке, установленном статьей 321
Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение суда вступает в законную силу по истечении срока на
апелляционное обжалование, если оно не было обжаловано.

Мотивированный текст решения изготовлен 12.12.2022 года.

Председательствующий по делу
судья _____ /подпись/
Решение не вступило в законную силу

Н.В. Мощный

"КОПИЯ ВЕРНА"
подпись судьи _____
Наименование должности _____
уполномоченного работника аппарата суда _____
помощник судьи Л.И. Михайлова _____
(подпись, фамилия)