

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

12 марта 2026 года

город Севастополь

Гагаринский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего судьи - Котешко Л.Л.,
при секретаре судебного заседания - Деминой А.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
исковому заявлению _____ к
третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно
предмета спора: Банк ВТБ (ПАО), ФГКУ «Федеральное управление
накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих»,
о разделе совместно нажитого имущества,

УСТАНОВИЛ:

_____ обратилась в суд с иском к _____ о разделе
совместно нажитого имущества.

В обоснование заявленных требований указала, что 01 февраля 2018
года между _____ и _____ заключен брак, в период
которого супругами с использованием средств целевого жилищного займа и
ипотечного кредита была приобретена квартира по адресу:

_____ право собственности на которую
зарегистрировано за ответчиком. Ссылаясь на то, что данное имущество
является совместно нажитым, истец просит признать квартиру общим
имуществом супругов, разделить его, признав за каждым право собственности
на 1/2 доли, а также взыскать с ответчика судебные расходы по оплате
государственной пошлины в размере 40 160 руб. и расходы на оплату услуг
представителя в размере 40 000 руб.

Стороны в судебное заседание не явились, о времени и месте
рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Представителем истца через приемную суда направлено заявление о
рассмотрении дела в его отсутствие, исковые требования поддержал в полном
объеме.

Ответчик представил в суд заявление о признании исковых требований в
полном объеме, в котором указал, что последствия признания иска,

предусмотренные статьями 39, 173, 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ему известны и понятны, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с частью 1 статьи 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации ответчик вправе признать иск.

Согласно части 2 статьи 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд не принимает признание иска ответчиком, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Суд, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, проверив, не противоречит ли признание иска закону и не нарушает ли оно прав и законных интересов других лиц, приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьёй 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения. Общим имуществом супругов являются также приобретённые за счёт общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено.

Согласно статье 38 Семейного кодекса Российской Федерации раздел общего имущества супругов может быть произведён как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

В силу статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 года № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу, является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу статей 128, 129, пунктов 1 и 2 статьи 213 Гражданского кодекса Российской Федерации может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 14 мая 2018 года № 863-О, государственные гарантии жилищных прав военнослужащих, оговоренные, в частности, в статье 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», направлены в итоге на обеспечение потребностей в жилище как непосредственно самих военнослужащих, так и членов их семей, что служит укреплению социальной базы исполнения гражданами обязанностей по защите Отечества. Каких-либо ограничений для членов семьи военнослужащего в режиме и порядке пользования жилым помещением, в том числе приобретённым за счёт участия в накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих, законом не предусмотрено.

Судом установлено, что квартира, расположенная по адресу: _____ общей площадью 62,9 кв. м, состоящая из 2 комнат, приобретена в период брака между _____ и _____ по возмездной сделке. Право собственности зарегистрировано на имя _____. Брачный договор между сторонами не заключался. Средства материнского (семейного) капитала при приобретении Квартиры не использовались.

Приобретение жилого помещения за счёт участия военнослужащего в накопительно-ипотечной системе является одной из форм жилищного обеспечения, реализуемого за счёт средств федерального бюджета, и само по себе не является основанием для отнесения данного имущества к личной собственности одного из супругов в силу статьи 36 Семейного кодекса Российской Федерации, поскольку данные выплаты не имеют специального целевого назначения, исключающего их из режима совместной собственности.

При таких обстоятельствах квартира по адресу: _____ является совместно нажитым имуществом супругов и подлежит разделу в равных долях.

Суд, проверив заявление ответчика о признании исковых требований, приходит к выводу, что признание иска не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, выражено добровольно, последствия признания иска ответчику разъяснены и понятны, в связи с чем суд принимает признание иска ответчиком.

В соответствии с частью 3 статьи 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

В соответствии с частью 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесённые по делу судебные расходы.

Истцом при подаче иска оплачена государственная пошлина в размере 40 160 руб., что подтверждается квитанцией, имеющейся в материалах дела. Указанные расходы подлежат взысканию с ответчика в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по её письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Судом установлено, что 31 октября 2025 года между истцом и ИП Бабушкиным В.Я. заключён договор на оказание юридических услуг стоимостью 40 000 руб. Оплата произведена в полном объеме, что подтверждается квитанцией об оплате.

С учётом характера спора, объёма оказанных представителем юридических услуг, категории и сложности дела, а также требований разумности и справедливости, в отсутствие возражений со стороны ответчика, суд полагает возможным взыскать с последнего в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в заявленном размере – 40 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 39, 173, 194–199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования к

о разделе совместно нажитого имущества – удовлетворить.

Признать квартиру, расположенную по адресу:

общей площадью 62,9 кв. м, состоящую из 2
комнат, кадастровый номер совместно нажитым
имуществом супругов 11.06.1989 года рождения, и
29.09.1989 года рождения.

Произвести раздел совместно нажитого имущества.

Выделить в собственность Галеевой 11.06.1989 года
рождения, уроженке гор. Уфы Республики Башкортостан (паспорт гражданина
РФ серии 1/2 (одну вторую) долю в праве общей долевой
собственности на квартиру, расположенную по адресу:
общей площадью 62,9 кв. м, кадастровый
номер

Выделить в собственность 29.09.1989 года
рождения, уроженцу гор. Владивосток Приморского края (паспорт
гражданина РФ серии 1/2 (одну вторую) долю в праве общей
долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу:
общей площадью 62,9 кв.

м, кадастровый номер

Обременение, в виде ипотеки в отношении указанной квартиры сохраняется.

Разъяснить, что в результате раздела указанного имущества, право общей совместной собственности и на него прекращается.

Взыскать с (паспорт гражданина РФ серии в пользу Галеевой (паспорт гражданина РФ серии расходы по оплате государственной пошлины в размере 40 160 (сорок тысяч сто шестьдесят) руб. 00 коп.

Взыскать с (паспорт серии ИНН в пользу (паспорт серии 80 09 №848067, ИНН расходы на оплату услуг представителя в размере 40 000 (сорок тысяч) руб. 00 коп.

Настоящее решение является основанием для внесения соответствующих записей в Единый государственный реестр недвижимости.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Севастопольский городской суд через Гагаринский районный суд города Севастополя в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

В окончательной форме решение принято 20.03.2026.

Председательствующий – подпись

Копия верна:

Судья Гагаринского районного суда города Севастополя



Л.Л. Котешко

Решение не вступило в законную силу.

Оригинал решения находится в материалах дела №92RS0002-01-2025-006256-21 (производство № 2-1367/2026) в отделе обеспечения судопроизводства по гражданским делам Гагаринского районного суда города Севастополя.

Судья Гагаринского районного суда города Севастополя



Л.Л. Котешко

Копия изготовлена 20.03.2026.

Помощник судьи

С.А. Таланкина