

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

12 марта 2026 года

город Севастополь

Гагаринский районный суд города Севастополя в составе:  
председательствующего - судьи Тимошиной О.Н.,  
при секретаре судебного заседания Рябоконт Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению \_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_ третьему лицу, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора – Межрегиональное Управление Роспотребнадзора по Республике Крым и г. Севастополю о защите прав потребителей, расторжении договора, взыскании денежных средств, неустойки и штрафа,

## У С Т А Н О В И Л:

\_\_\_\_\_ обратился в суд с исковыми требованиями к \_\_\_\_\_ о защите прав потребителей, расторжении договора, взыскании денежных средств, неустойки и штрафа, ссылаясь на следующие обстоятельства.

В обоснование иска указано, что 09.06.2025 между истцом \_\_\_\_\_ и ответчиком \_\_\_\_\_ заключен договор № 09/06/2025 на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту «Жилой дом по адресу: \_\_\_\_\_». Общая стоимость работ по договору 1 022 000 руб. Срок выполнения работ – 90 календарных дней с даты заключения договора, т.е. до 07.09.2025.

В соответствии с п. 2.3.1 договора истец выплатил ответчику авансовый платеж в размере 515 000 руб.

16.07.2025 между истцом \_\_\_\_\_ и ответчиком \_\_\_\_\_ заключен договор № 16/07/2025 на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту «Квартира по адресу: \_\_\_\_\_».

Общая стоимость работ по договору 3000 000 руб. Срок выполнения работ – 1 месяц с даты заключения договора, т.е. до 16.08.2025.

В соответствии договором истец выплатил ответчику авансовый платеж в размере 100 000 руб.

Ответчик свои обязательства по договору № 09/06/2025 от 09.06.2025 выполнил на 10 %, а по договору № 16/07/2025 от 16.07.2025 обязательства не выполнены.

22.08.2025 истец направил в адрес ответчика претензию о передаче материалов выполненных работ в срок до 25.08.2025 и расчете стоимости до 29.08.2025. 26.08.2025 истец направил в адрес ответчика уведомление о возврате излишне уплаченных авансовых платежей в полном объеме, за вычетом стоимости фактически выполненных работ в срок до 02.09.2025.

03.09.2025 истец направил в адрес ответчика уведомление об отказе в приемке работ.

Ответчик данное требование в срок до 14.09.2025 не исполнено.

На основании вышеизложенного истец просит расторгнуть договор № 09/06/2025 от 09.06.2025 и договор № 16/07/2025 от 16.07.2025 заключенные с  
Взыскать с ответчика в пользу истца уплаченные авансовые платежи по договором в общем размере 615 000 руб., неустойку за несоблюдение в добровольном порядке уведомления требований потребителя за период с 03.09.2025 по 16.09.2025 в размере 258 510 руб., неустойку за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя начиная с 17.09.2025 по дату фактического взыскания уплаченной суммы в размере 3 % от 615 000 руб. за каждый день просрочки, но не более 356 990 руб., компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб., штраф, а также судебные расходы в размере 80 000 руб. за оплату услуг представителя.

Истец и представитель истца Бабушкин В.Я. в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, представили ходатайство об утверждении мирового соглашения, на предложенных сторонами условиях, указала, что истцу понятны последствия утверждения мирового соглашения, последствия прекращения производства по делу, предусмотренные ст. 221 ГПК РФ, порядок исполнения мирового соглашения.

Ответчик и представитель ответчика в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, представил ходатайство об утверждении мирового соглашения, на предложенных сторонами условиях, указал, что ответчику понятны последствия утверждения мирового соглашения, последствия прекращения производства по делу, предусмотренные ст. 221 ГПК РФ, порядок исполнения мирового соглашения.

При таких обстоятельствах, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Исследовав представленное мировое соглашение и материалы гражданского дела, пришел к следующим выводам.

Согласно ст. 39 ГПК РФ стороны могут окончить дело мировым соглашением. Суд не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

В силу ст. 173 ГПК РФ заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком и условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются истцом, ответчиком или обеими сторонами. В случае, если отказ от иска, признание иска или мировое соглашение сторон выражены в адресованных суду заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания.

Согласно ст. 153.8 ГПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии гражданского процесса и при исполнении судебного акта. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, вправе участвовать в заключении мирового соглашения в качестве стороны. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, вправе выступать участниками мирового соглашения в случаях, если они приобретают права либо на них возлагаются обязанности по условиям данного соглашения. Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону.

В соответствии со ст. 220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу в случае, если стороны заключили мировое соглашение, и оно утверждено судом.

Как следует из мирового соглашения по настоящему делу, подтверждено в судебном заседании участниками процесса, что последствия утверждения мирового соглашения, предусмотренные ст. 221 ГПК РФ, сторонам известны и понятны, последнее составлено добровольно на основании обоюдного волеизъявления в порядке ст. 39 ГПК РФ.

Оснований для отказа в утверждении мирового соглашения судом не установлено, в том числе, исходя из характера спора.

Принимая во внимание, что стороны пришли к обоюдному урегулированию возникшего спора, явившегося причиной предъявления указанного иска, суд считает возможным утвердить мировое соглашение, заключенное между сторонами по делу, которое не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов других лиц, а производство по настоящему делу прекратить.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 39, 144, 173, 220, 224-225 ГПК РФ, суд,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить мировое соглашение по гражданскому делу № 2-787/2026 по исковому заявлению по исковому заявлению к третьему лицу, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора – Межрегиональное Управление Роспотребнадзора по Республике Крым и г. Севастополю о защите прав потребителей, расторжении договора, взыскании денежных средств, неустойки и штрафа на следующих условиях:

1. Расторгнуть договор № 09/06/2025 от 09.06.2025 на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту «Жилой дом по адресу: \_\_\_\_\_ с 12 марта 2026 года.

2. Расторгнуть договор № 16/07/2025 на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту «Квартира по адресу: \_\_\_\_\_ с 12 марта 2026 года.

3. Индивидуальный предприниматель \_\_\_\_\_ выплачивает \_\_\_\_\_ выплачивает в счет возврат авансовых платежей по договорам № 09/06/2025 от 09.06.2025 и договорам № 16/07/2025 от 16.07.2025, неустойки (пени), процентов за пользование чужими денежными средствами, штрафа, компенсации морального вреда, судебных расходов денежные средства в размере 500 000 рублей.

4. Стороны договорились об отсутствии по отношению друг к другу требований о возмещении судебных издержек и иных материальных претензий с момента заключения мирового соглашения.

Последствия утверждения Мирового соглашения, предусмотренные Гражданским процессуальным кодексом РФ Сторонам известны и понятны.

5. Стороны заявляют и гарантируют, что данное Мировое соглашение полностью соответствует их воле, заключено ими при полном понимании значения совершаемых ими действий (в т.ч. содержания и последствий заключения Мирового соглашения), на взаимовыгодных условиях, не вследствие заблуждения, обмана, насилия или угрозы, стечения каких-либо тяжелых обстоятельств, а также каких-либо иных обстоятельств, вынуждающих их заключить данное соглашение на невыгодных для них условиях. Данное Мировое соглашение не является мнимой или притворной сделкой. Какие-либо

обстоятельства для признания Мирowego соглашения недействительным ничтожным отсутствуют.

6. Условия, предусмотренные настоящим Мировым соглашением, являются окончательными и в полном объеме определяют взаимные денежные обязательства прямо или косвенно связанные с предметом настоящего спора.

Производство по гражданскому делу № 2-787/2026 по исковому заявлению к третьему лицу, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора – Межрегиональное Управление Роспотребнадзора по Республике Крым и г. Севастополю о защите прав потребителей, расторжении договора, взыскании денежных средств, неустойки и штрафа - прекратить.

Разъяснить сторонам, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

В случае невыполнения сторонами в сроки, указанные в мировом соглашении условий мирового соглашения, мировое соглашение, подлежит принудительному исполнению на основании исполнительного листа, выдаваемого судом по ходатайству стороны данного соглашения.

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение одного месяца со дня вынесения такого определения.

Судья: подпись.

Копия верна.  
Судья Гагаринского районного  
суда г. Севастополя



О.Н. Тимошина