

## ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

11 августа 2025 года

город Севастополь

Ленинский районный суд города Севастополя в составе:

председательствующего судьи Эрзихановой С.Ф.,

при помощнике судьи Стыцышиной И.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
к ООО «Домус» о защите прав потребителя,

установил:

обратился в суд с иском к ООО «Домус» о защите прав потребителя, ссылаясь на то, что 14.08.2023 г. между сторонами заключен договор строительного подряда № 49, по условиям которого подрядчик обязался выполнить строительные-монтажные работы по возведению жилого дома по адресу: г. Севастополь, , уч. , а заказчик – принять и оплатить работы. Общая стоимость работ по смете составляла 5 900 000 руб. Согласно дополнительному соглашению от 05.12.2024 г., из сметы исключен пункт № 12 (кровля без утепления), в связи с чем новая стоимость договора составила 5 588 000 руб. Работы по строительству были прекращены в сентябре 2024 г., дом не достроен, подрядчик устранился от исполнения обязательств. С целью определения объема выполненных работ истцом получено техническое заключение № 18/25-ТЗК, согласно которому стоимость фактически выполненных работ и материалов в договорных ценах составляет 1 836 771,65 руб., а стоимость невыполненных работ и материалов – 3 751 228,35 руб. 29.01.2025 истцом в адрес ООО «Домус» направлено уведомление о расторжении договора и удовлетворении требований, однако требования в добровольном порядке не удовлетворены. Ссылаясь на изложенные обстоятельства, просил суд расторгнуть договор строительного подряда № 49 от 14.08.2023, взыскать с ООО «Домус» в свою пользу стоимость невыполненных работ и материалов в размере 3 751 228,35 руб., компенсацию морального вреда в размере 100 000 руб., взыскать штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 25 259 руб., услуги представителя в размере 40 000 руб.

Истец в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом. При таких обстоятельства, суд полагает возможным рассмотрение дела в отсутствие истца в порядке ч. 3 ст. 167 ГПК РФ.

Ответчик ООО «Домус» в судебное заседание своего представителя не направил, о месте и времени судебного разбирательства извещался судом, однако почтовая корреспонденция возвращена в суд с отметкой об истечении срока хранения. Доказательств уважительности причин неявки не представил, ходатайств об отложении не заявлял.

Согласно ст. 233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего с рассмотрения дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

При таких обстоятельствах, суд полагает возможным рассмотрение дела в отсутствие представителя ответчика в порядке ст. 233 ГПК РФ.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Согласно ст. 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

На основании п. 1 ст. 721 Гражданского кодекса Российской Федерации качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода.

Согласно, п. 4 ст. 753 ГК РФ, сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной (п. 4 ст. 753 ГК РФ).

Именно акт подписания акта выполненных работ определяет период начала и окончания выполнения работ, данный документ не относится к формальным обстоятельствам, не подлежащим принятию во внимание.

Качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода (п. 1 ст. 721 ГК РФ).

Подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ (ч. 1 ст. 743 ГК РФ).

В силу ч. 1 ст. 745 ГК РФ обязанность по обеспечению строительства материалами, в том числе деталями и конструкциями, или оборудованием несет подрядчик, если договором строительного подряда не предусмотрено, что обеспечение строительства в целом или в определенной части осуществляет заказчик.

Положениями ч.ч. 1,2 ст. 746 ГК РФ предусмотрено, что обязанность по обеспечению строительства материалами, в том числе деталями и конструкциями, или оборудованием несет подрядчик, если договором строительного подряда не предусмотрено, что обеспечение строительства в целом или в определенной части осуществляет заказчик. Оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 настоящего Кодекса. Договором строительного подряда может быть предусмотрена оплата работ единовременно и в полном объеме после приемки объекта заказчиком.

Согласно ч. 4 ст. 753 ГК РФ Сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной. Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что 14.08.2023 между ООО «ДОМУС» и \_\_\_\_\_ заключен договор строительного подряда № 49, по условиям которого заказчик поручил, а подрядчик принял на себя обязательства по строительству жилого дома на земельном участке заказчика по адресу: г. Севастополь, \_\_\_\_\_, уч. № \_\_\_\_\_, с кадастровым номером 91:01: \_\_\_\_\_ на условиях, предусмотренных настоящим договором, по согласованному индивидуальному проекту и на основании Сметного расчёта (Приложение № 1 к Договору) и в установленные в Календарном плане сроки (Приложение № 2 к Договору).

Заказчик обязуется принять фактически-выполненные работы и своевременно производить предусмотренные Договором платежи (п.1.2 Договора).

Подрядчик обязуется выполнить работы согласно действующим нормам и правилам (СНиП, ПУЭ, СанПиН, ТУ, ГОСТ) и представить Заказчику ее результаты в объеме, с качеством и в сроки, указанные в настоящем договоре и сдать результат работ Заказчику, техническому и авторскому надзору, при наличии таковых (п.1.2. Договора).

В силу п. 4.1. Договора, настоящий договор вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до полного исполнения сторонами своих обязанностей по настоящему договору.

Календарные сроки начала и окончания выполнения работ по настоящему договору, их отдельных этапов и сроки оплаты согласовываются сторонами в Календарном плане (Приложение № 2 к Договору).

Стороны пришли к соглашению, что цена договора, то есть сумма подлежащая уплате заказчиком подрядчику за выполнение строительных работ по настоящему договору, составляет 5 900 000 руб. (п. 5.2. Договора).

Оплата цены договора осуществляется заказчиком за счет собственных средств в размере 900 000 руб., так и за счет кредитных средств в размере 5 000 000 руб., предоставленных Сбербанком.

В силу пп. 5.3 Договора, оплата цены договора заказчиком осуществляется в следующем размере и в сроки: сумма в размере 5 900 000 руб. оплачивается заказчиком в течение 10 дней после государственной регистрации договора залога на земельный участок в пользу Сбербанка.

В силу пп. 6.1 Договора, по окончании каждого этапа работы, определённого сторонами в Приложении № 1, и после выполнения работ по договору в целом, подрядчик согласовывает с заказчиком дату и время приёмки выполненных работ и представляет ему Акт сдачи-приемки выполненных работ в 2 экземплярах и счёт на оплату в 1 экземпляре, подписанные уполномоченным лицом.

Положениями п. 8 Договора предусмотрена ответственность сторон и порядок расторжения договора.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему договору Стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (пп. 8.1).

При нарушении подрядчиком сроков окончания выполнения работ по его вине подрядчик выплачивает заказчику пеню в размере 0,1 % от стоимости не выполненных в срок работ до дня их полного погашения (пп. 8.5).

Уплата пени и (или) штрафа не освобождает стороны от исполнения обязательств по настоящему договору или устранения нарушений.

В силу пп. 8.7 Договора, убытки заказчика, вызванные неисполнением или ненадлежащим исполнением подрядчиком своих обязательств, предусмотренных настоящим договором, подлежат оплате сверх неустойки.

В силу пп. 8.8 Договора, расторжение договора допускается исключительно по условиям настоящего договора, то соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством и правилам настоящего договора.

Согласно пп. 8.10 Договора, заказчик вправе обратиться в суд в установленном порядке с требованием о расторжении настоящего договора следующих случаях:

8.10.1. - при существенном нарушении условий договора подрядчиком, в том числе, если подрядчик не приступает к выполнению работ, предусмотренных настоящим договором, выполняет работы настолько

медленно, что окончание их выполнения к сроку, установленному в договоре, становится явно невозможным.

8.10.2. - при установлении факта проведения процедуры ликвидации подрядчика, как юридического лица, наличия решения Арбитражного суда о признании его банкротом и об открытии конкурсного производства.

8.10.3. - при установлении факта приостановления деятельности подрядчика в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

8.10.4 - в иных случаях, предусмотренных гражданским законодательством РФ.

Согласно пп. 9.1 Договора, подрядчик гарантирует качество отделочных и общестроительных работ в течение 12 месяцев со дня подписания сторонами Акта приёмки-сдачи при условии правильной эксплуатации объекта строительства. Гарантия на объекты капитального строительства составляет 60 месяцев со дня подписания сторонами Акта приёмки-сдачи при условии правильной эксплуатации объектов строительства.

Подрядчик не отвечает за дефекты, выявленные в пределах гарантийного срока, которые произошли вследствие: естественного износа объекта или его частей, неправильной эксплуатации объекта, ненадлежащего ремонта или реконструкции объекта, использования некачественных материалов, предоставленных заказчиком (пп. 9.2).

Как следует из материалов дела, 19.10.2023 передано ООО «Домус» в счет исполнения договора № 49 от 14.09.2023 в размере 3 500 000 руб., что подтверждается распиской, квитанцией к ПКО. Кроме того, 22.03.2024 по договору передано 900 000 руб., что подтверждается квитанцией к ПКО.

Дополнительным соглашением от 05.12.2024 стороны договорились исключить из сметы, являющейся неотъемлемой частью договора строительного подряда № 49 от 14.08.2023, п. 12, который касался выполнения следующих работ – кровля без утепления.

В связи с исключением пункта 12 из сметы, общая стоимость договора уменьшается на сумму, соответствующую стоимости работ, указанных в исключенном пункте. Новая стоимость договора составляет 5 588 000 руб.

25.01.2025 заказчиком в адрес ООО «Домус» направлено уведомление о расторжении договора и возвращении уплаченной суммы, поскольку на дату составления уведомления дом не достроен, работы по строительству прекращены в сентябре 2024 года.

В соответствии, с п. 1 ст. 307 ГК РФ, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно положению, закрепленному в ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с

условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иным обычно предъявляемым требованиям. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев предусмотренных законом.

Как следует из технического заключения по проведению строительно-технического обследования по факту выполненных работ на объекте незавершенного строительства, расположенного по адресу: г. Севастополь, Балаклавский р-н, в границах \_\_\_\_\_, уч. № \_\_\_\_\_, выполненного СЭУ «АЭС «Твой эксперт», шифр 18/25-ТЗК, обследуемое здание - недостроенный индивидуальный жилой дом представляет собой в плане прямоугольное строение. Здание по функциональной пожарной опасности соответствует классу Ф1.2 (здания предназначенные для постоянного проживания), согласно ст.32 "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности". Недостроенный дом выполнен 2-этажным, без подвала. Конструктивная схема здания - каркасная. Строительные конструкции находятся в следующем техническом состоянии. Конструкции фундаментов: Техническое состояние конструкций фундаментов, согласно ГОСТ 31937-2024, характеризуется как ограниченно-работоспособное. Конструкции наружных стен: Техническое состояние конструкций наружных, согласно ГОСТ 31937-2024, характеризуется как работоспособное. Конструкции установленных перегородок: Техническое состояние конструкций наружных, внутренних стен и перегородок согласно ГОСТ 31937-2024, характеризуется как ограниченно-работоспособное. Конструкции крыши и кровли: Техническое состояние конструкции крыши и кровли не оценивалось, так как работы по устройству крыши и кровли силами ООО «Домус» не выполнялись. Конструкции плиты перекрытия: Техническое состояние конструкций перекрытия, согласно ГОСТ 31937-2024, характеризуется как работоспособное. Конструкции лестниц: Техническое состояние конструкции лестниц, согласно ГОСТ 31937-2024 не оценивалось, так как размеры ступеней не соответствуют требованиям ГОСТ 8717-2016, лестницы подлежат демонтажу. Конструкции оконных блоков: Техническое состояние конструкций оконных блоков, согласно ГОСТ 31937-2024, характеризуется как ограниченно-работоспособное. Конструкции балконов: Техническое состояние конструкций балкона, согласно ГОСТ 31937-2024, характеризуется как ограниченно-работоспособное. Инженерные системы здания: Техническое состояние инженерных систем, согласно ГОСТ 31937-2024 не оценивалось, так как работы по устройству инженерных систем не проводились. В результате проведенной экспертизы установлено следующее: Выявлено отсутствие вертикальной гидроизоляции фундамента. Выявленный дефект является следствием некачественного выполнения облицовочных работ и является нарушением требований СП 28.13330.2012 «Защита строительных конструкций от коррозии. Актуализированная

редакция СНИП 2.03.11-85». Выявлено отклонение от вертикали перегородки по оси Б4/1-1. Выявленный дефект является следствием некачественного выполнения монтажных работ и является нарушением требований СП 70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции. Актуализированная редакция СНиП 3.03.01-8» СНиП 3.03.01-8. Выявлено отклонение геометрических параметров ступеней лестницы. Выявленное отклонение является следствием некачественного выполнения монтажных работ и является нарушением требований ГОСТ 8717-2016 «Ступени бетонные и железобетонные Технические условия». Выявлено отсутствие бетонного козырька над входной группой. Выявленный дефект является нарушением в проектном решении. Выявлено наличие недостроенных и отсутствие части перегородок, предусмотренных проектом. Выявлено отсутствие штукатурки «короед», отмостки, инженерных систем. Выявлено отсутствие герметизации оконных блоков в местах примыкания откосов, отсутствие оконных сливов и подоконников. Выявлено отсутствие стяжки и внутренней штукатурки.

Стоимость работ и материалов, выполненных силами ООО «Домус», на объекте незавершённого строительства по адресу: г. Севастополь, Балаклавский р-н, в границах СТ \_\_\_\_\_, уч. № \_\_\_\_\_ в договорных ценах составляет 1 836 771,65 руб., из них:

1.1. Объем выполненных работ по устройству фундамента составляет 62,22 % или 194 130,13 руб.

1.2. Объем выполненных работ по устройству разводки сантехники под плитой и внутренней засыпке землей составляет 100 % или 52 000 руб.

1.3. Объем выполненных работ по устройству плиты на ленту 150 мм составляет 100 % или 260 000 руб.

1.4. Объем выполненных работ по устройству колонн 1 этажа составляет 100 % или 114 400 руб.

1.5. Объем выполненных работ по устройству стен 1 этажа составляет 100% или 218 400 руб.

1.6. Объем выполненных работ по устройству перегородок 1 этажа составляет 54,87 % или 131 249,04 руб.

1.7. Объем выполненных работ по устройству окон 1 этажа составляет 100% или 124 800 руб.

1.8. Объем выполненных работ по устройству плиты перекрытия, толщиной 200 мм составляет 93,72 % или 243 661,93 руб.

1.9. Объем выполненных работ по устройству колонн 2 этажа составляет 100% или 114 400 руб.

1.10. Объем выполненных работ по устройству стен 2 этажа составляет 100% или 218 400 руб.

1.11. Объем выполненных работ по устройству перегородок 2 этажа составляет 16,94 % или 40520,48 руб.

1.12. Объем выполненных работ по устройству окон 2 этаж составляет 100% или 124 800 руб.

2. Объем и стоимость работ по устранению выявленных дефектов допущенных при производстве работ, составляет:

2.1. Стоимость работ по устройству гидроизоляции фундамента в текущих ценах составляет 117 869,87 руб.

2.2. Стоимость работ по устройству козырька над входной группой в договорных ценах составляет 16 328 руб.

3. Стоимость не выполненных работ и материалов силами ООО «Домус», на объекте незавершённого строительства по адресу: г. Севастополь, Балаклавский район, в границах \_\_\_\_\_, уч. № \_\_\_\_\_ рассчитывается из стоимости договора за минусом стоимости по факту выполненных работ 5 588 000руб.- 1 836 771,65 руб.= 3 751 228,35 руб.

По смыслу положений ст. ст. 55, 86 ГПК РФ экспертное заключение является одним из видов доказательств по делу, поскольку оно отличается использованием специальных познаний и научными методами исследования.

Тем не менее, суд при наличии в материалах рассматриваемого дела заключения эксперта не может пренебрегать иными добытыми по делу доказательствами, в связи с чем законодателем в ст. 67 ГПК РФ закреплено правило о том, что ни одно доказательство не имеет для суда заранее установленной силы, а в положениях ч. 3 ст. 86 ГПК РФ отмечено, что заключение эксперта для суда необязательно и оценивается наряду с другими доказательствами.

Экспертные заключения оцениваются судом по его внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании каждого отдельно взятого доказательства, собранного по делу, и их совокупности с характерными причинно-следственными связями между ними и их системными свойствами.

В связи с чем, суд принимает как надлежащее доказательство выводы, изложенные в техническом заключении по проведению строительно-технического обследования по факту выполненных работ на объекте незавершенного строительства, расположенного по адресу: г. Севастополь, Балаклавский р-н, в границах \_\_\_\_\_, уч. № \_\_\_\_\_, выполненного СЭУ «АЭС «Твой эксперт», шифр 18/25-ТЭК, оснований сомневаться в правильности и обоснованности выводов, изложенных в исследовании, у суда не имеется, так как экспертиза является мотивированной и четкой, имеет научную и практическую основу, основывается на тщательном исследовании технической документации, в связи с чем, суд принимает их, как надлежащее доказательство.

Поскольку в ходе рассмотрения дела не возникло оснований для сомнения в представленном экспертном заключении, суд считает его относимым, допустимым и достоверным доказательством.

Так, согласно доводам истца, не опровергнутым ответчиком, указанные в исковом заявлении отдельные этапы строительства в установленный договором срок не выполнены, их приемка в порядке, оговоренном в Договоре подряда, не произведена.

Поскольку исполнитель работы по договору в полном объеме выполнены не были, доказательств обратного материалы дела не содержат, суду не представлено, на основании пункта 1 статьи 28 Закона РФ "О защите прав потребителей" вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возврата суммы не оконченных и не выполненных работ.

Согласно выводам исследования, стоимость не выполненных работ и материалов силами ООО «Домус», на объекте незавершенного строительства рассчитывается из стоимости договора за минусом стоимости по факту выполненных работ 5 588 000 руб.- 1 836 771,65 руб.= 3 751 228,35 руб.

Таким образом, с ООО «ДОМУС» в пользу подлежат взысканию денежные средства, полученные ответчиком за неоконченные и не выполненные работы в рамках договора строительного подряда в размере 3 751 228,35 руб.

Как следует из буквального совокупного толкования ст. ст. 702, 708, 720, 740 Гражданского кодекса Российской Федерации, к обязанности подрядчика относится надлежащее исполнение принятых на себя обязательств. При этом обязанность доказать факт надлежащего и своевременного исполнения принятых на себя обязательств, возложена на подрядчика.

В п. 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" разъяснено, что при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере). Исключения составляют случаи продажи товара (выполнения работы, оказания услуги) ненадлежащего качества, когда распределение бремени доказывания зависит от того, был ли установлен на товар (работу, услугу) гарантийный срок, а также от времени обнаружения недостатков.

В нарушение положений статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации доказательств надлежащего направления подрядчиком заказчику уведомления о завершении работ и готовности объекта строительства к передаче в соответствии с указанными выше нормами права, ответчиком не представлено.

С учетом бремени доказывания, в отсутствие доказательств со стороны ООО "ДОМУС" своевременного выполнения подрядных работ, указанных в исковом заявлении, суд приходит к выводу, что ответчиком допущено нарушение промежуточных сроков выполнения отдельных этапов работ по договору подряда.

В соответствии со ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные

блага, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Ст. 12 ГК РФ закрепляет в качестве защиты гражданских прав денежную компенсацию морального вреда.

В силу ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

На основании ст. ст. 1099, 1100, 1101 ГК РФ моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права граждан, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, предусмотренных законом. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

В соответствии со статьей 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Поскольку ответчиком были нарушены права истца как потребителя, то требования истца о взыскании компенсации морального вреда являются обоснованными, согласуются с вышеприведенными положениями статьи 15 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей".

Принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, нарушение со стороны ООО «Домус» сроков при исполнении договора, учитывая характер причиненных нравственных страданий, выраженных в лишении права на благоприятные условия проживания, степень перенесенных истцом страданий в связи с нарушением его прав, требования разумности и справедливости, размер компенсации морального вреда, подлежащего взысканию с ответчика в пользу истца, суд определяет в 20 000 руб.

Пунктом 6 статьи 13 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" предусмотрено, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за

несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных указанным выше законом, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 закона).

Предусмотренный статьей 13 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" штраф имеет гражданско-правовую природу и по своей сути является предусмотренной законом мерой ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств.

По смыслу приведенной нормы и акта ее толкования, наличие настоящего судебного спора указывает на неисполнение ответчиком своих обязательств в добровольном порядке, в связи с чем с ООО "Домус" в пользу потребителя подлежит взысканию штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя (3 751 228,35 руб. + 20 000 руб.) x 50%) в размере 1 885 614,18 руб.

Частью 1 ст. 98 ГПК РФ установлено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально удовлетворенным требованиям. Поскольку иск удовлетворен в полном объеме, судебные расходы подлежат взысканию в полном размере.

В силу ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Истцом понесены расходы на услуги представителя в сумме 40 000,00 руб. (договор от 20.01.2025 г. с ИП Бабушкиным В.Я., квитанция об оплате). Учитывая объем заявленных требований, цену иска, сложность дела (анализ договора, технического заключения, норм ГК РФ и Закона о ЗПП), объем оказанных услуг (подготовка иска, сбор доказательств), продолжительность рассмотрения дела, а также принцип разумности и справедливости в соответствии с п. 12 Постановления Пленума ВС РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», суд считает указанную сумму разумной и подлежащей взысканию в полном объеме.

В соответствии со ст. 88, 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 25 259,00 руб. (расчет: при цене иска 3 751 228,35 руб. государственная пошлина составляет 50 259,00 руб., но в силу п. 4 ч. 2 ст. 333.36 НК РФ потребитель освобожден от уплаты госпошлины до 1 000 000,00 руб., т.е. уплачено 25 259,00 руб.).

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд,

решил:

исковое заявление к ООО «Домус» о защите прав потребителя, удовлетворить.

Расторгнуть договор строительного подряда № от , заключенный между и ООО «Домус».

Взыскать с ООО «Домус» (ИНН 9204022520, КПП 920101001) в пользу г.р., урж.

( ) стоимость невыполненных работ и материалов в размере 3 751 228,35 руб., компенсацию морального вреда в размере 20 000 руб., штраф за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя в размере 1 885 614,18 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 25 259 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 40 000 руб.

Взыскать с ООО «Домус» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 25 000 руб.

Ответчик вправе подать в Ленинский районный суд города Севастополя заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано, то в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления в Севастопольский городской суд через Ленинский районный суд города Севастополя.

Судья

С.Ф. Эрзиханова

Мотивированное заочное решение суда изготовлено 22 августа 2025 г.

Судья

С.Ф. Эрзиханова

