

Дело № 2-1274/2025

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

10 июня 2025 года

г. Севастополь

Балаклавский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего судьи Казацкого В.В.,
при помощнике Токаревой Н.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
исковому заявлению к
, третье лицо: ОМВД России по Балаклавскому району о
взыскании денежных средств, процентов за пользование чужими денежными
средствами, -

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с иском к , в котором
просила взыскать с ответчика оплаченную нею сумму денежных средств в
размере 72 550 рублей, проценты за пользование чужими денежными
средствами в размере 4 419,77 рублей, проценты за пользование чужими
денежными средствами с момента вступления судебного решения в
законную силу и до его фактического исполнения, а также судебные
расходы по оплате услуг представителя в размере 25 000 рублей и
государственной пошлины в размере 4 000 рублей.

Требования мотивированы тем, что между нею и ответчиком был
заключен устный договор на изготовление и установку мебели. 12.01.2024 г.,
22.03.2024 г. и 22.04.2024 г. истцом были перечислены денежные средства
ответчику в размере 72 550 рублей. В оговоренный сторонами срок
обязательства ответчиком не исполнены. Ненадлежащее исполнение
ответчиком обязательств по договору послужило основанием для обращения
в суд с настоящим иском.

Истец в судебное заседание не явилась, о дате и месте рассмотрения
дела извещена надлежащим образом, от представителя истца поступило
заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, требования изложенные в
иске поддержал, просил удовлетворить в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дате и месте рассмотрения
дела извещён надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил,
письменных возражений суду не представил.

Представитель третьего лица в судебное заседание не явился, был
извещен заблаговременно и надлежащим образом, о причинах неявки суду не
сообщил.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон по
имеющимся материалам и вынести заочное решение по делу.

Согласно объяснений от 28.11.2024 г., отобранных старшим оперуполномоченным ОУР ОП № 1 «Инкерман» ОМВД России по Балаклавскому району, _____, 25.03.1983 года рождения, подтвердил факт того, что в установленный договором срок с Заказчиком _____ исполнить работы не представилось возможным, сообщил Заказчику _____, что примерно в ближайшие две недели обязуется доделать всю работу которую должен сделать.

28 ноября 2024 года старшим оперуполномоченным ОУР ОП № 1 «Инкерман» ОМВД России по Балаклавскому району лейтенантом полиции Леоновым Ю.Э. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

В то же время, по день вынесения решения ответчик уклоняется от исполнения взятых на себя обязательств, также ответчиком не предоставлены доказательства об исполнении обязательств, в том числе и возврату денежных средств.

Согласно статьи 159 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) сделка, для которой законом или соглашением сторон не установлена письменная (простая или нотариальная) форма, может быть совершена устно. Если иное не установлено соглашением сторон, могут совершаться устно все сделки, исполняемые при самом их совершении, за исключением сделок, для которых установлена нотариальная форма, и сделок, несоблюдение простой письменной формы которых влечет их недействительность.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 1 ст. 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

В силу статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно статьи 780 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.

Согласно п.1 ст.782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Таким образом, исходя из смысла статьи 782 Гражданского кодекса Российской Федерации, право заказчика на отказ от исполнения договора является безусловным.

В силу ч.4 ст.453 ГК РФ в случае, когда до расторжения или изменения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по договору, не исполнила свое обязательство либо предоставила другой стороне неравноценное исполнение, к отношениям сторон применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (глава 60), если иное не предусмотрено законом или договором либо не вытекает из существа обязательства.

Полученные до расторжения договора денежные средства, если встречное удовлетворение получившей их стороной не было предоставлено и обязанность его предоставить отпала, являются неосновательным обогащением получателя (пункт 1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11.01.2000 г. N 49 "Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении").

Согласно пункту 1 статьи 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В свою очередь, требование о взыскании неотработанного аванса в качестве неосновательного обогащения возможно при наличии расторгнутого между сторонами договора.

После прекращения договора полученный по нему аванс утрачивает платежную функцию и подлежит возврату на основании статьи 1102 ГК РФ.

Таким образом, принимая во внимание, что ответчиком не представлено доказательств надлежащего исполнения им условий договора, заключенного с истцом на изготовление мебели, в том числе и по возврату денежных средств истцу, договор, заключенный между сторонами считается расторгнутым, неосновательное обогащение в виде оплаченного истцом аванса подлежит взысканию с ответчика.

В силу пункта 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила

применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в абз. 4 п. 48 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» к размеру процентов, взыскиваемых по пункту 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, по общему правилу, положения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации не применяются (пункт 6 статьи 395 ГК РФ).

Согласно представленного расчета истцом, сумма начисленных процентов на сумму перечисленных денежных средств ответчику с момента обращения в органы МВД с заявлением о мошенничестве со стороны ответчика 20.11.2024 г. по 05.03.2025 г. составила 4 419,77 рублей.

Доводов о несогласии ответчика с расчетом процентов подлежащих взысканию по договору суду не представлено, как и не представлено подтверждение исполнения Договора, заключенного с истцом на изготовление мебели.

На основании изложенного, принимая во внимание, представленные истцом доказательства, проверив расчет задолженности, представленный истцом и найдя его арифметически верным, учитывая также не представление ответчиком доводов и доказательств об обратном, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований и взыскании с ответчика в пользу истца задолженности в размере 76969,77 рублей, из которых: 72 550 рублей – сумма основного долга, уплаченная по договору; 4 419,77 рублей – сумма начисленных процентов.

Таким образом, суд считает возможным удовлетворить требования истца и взыскать с ответчика задолженность в полном объеме.

Как предусмотрено абз. 1 п. 48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ).

Порядок установления размера процентов за пользование чужими денежными средствами, которые будут подлежать взысканию с ответчика после вынесения судебного решения, разъяснен в абз. 2 п. 48 вышеназванного Постановления.

На основании изложенного, подлежат удовлетворению требования истца относительно взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами с момента вступления решения в законную силу по день фактического исполнения решения суда.

Согласно части 1 статьи 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг представителей, суммы, подлежащие выплате экспертам, а также другие признанные судом необходимыми расходы.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Фактическое несение расходов на оплату услуг представителя истец подтверждает договором об оказании юридических услуг от 21.02.2025 г., заключенного с ИП Бабушкиным В.Я., и квитанцией на оплату услуг представителя от 21.02.2025 г. в размере 25 000 рублей.

Учитывая, что исковые требования удовлетворены, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию в качестве компенсации судебных расходов на оплату услуг представителя денежная сумма в размере 25 000 рублей и уплаченная при подаче иска государственная пошлина в размере 4 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6, 12, 56, 57, 194-199, ГПК РФ суд –

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Взыскать с _____, _____ года рождения, в пользу _____ денежные средства, переданные в счет оплаты по договору подряда на изготовление изделий и выполнения работ, в размере 72 550 (семьдесят две тысячи пятьсот пятьдесят) рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 20.11.2024 г. по 05.03.2025 г. в размере 4 419 (четыре тысячи четыреста девятнадцать) рублей 77 копеек, а всего взыскать – **79696 (семьдесят девять тысяч шестьсот девяносто шесть) рублей 77 копеек.**

Взыскать с _____, _____ года рождения, в пользу _____ проценты за уклонение от возврата денежных средств по договору подряда на изготовление изделия и выполнения работ со дня вступления решения в законную силу и до момента фактического исполнения обязательства.

Взыскать с _____, _____ года рождения, в пользу _____ судебные расходы на оплату услуг

представителя в сумме 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей и расходы
уплате государственной пошлины в размере 4 000 (четыре тысячи) рубле
копеек, а всего взыскать – **29 000 (двадцать девять тысяч) рублей.**

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявле
об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения
копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в
апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения
определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого
решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не
были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях
которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано
в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока
подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если
такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения
определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение в окончательной форме изготовлено 26 июня
2025 года.

Судья

(подпись)

В.В. Казацкий

Балаклавский районный суд
города Севастополя

Судебный акт вынесен в законную форму 19.12 2025г.

Подлинник судебного акта хранится в материалах дела
№ 2-12-195/25 в Балаклавском районном суде города
Севастополя

Судья _____ Секретарь _____

«КОПИЯ»

Подпись судьи _____

Секретарь И.В. Ковалева

30.12 2025

