КОПИЯ

ДЕЛО № 2-3059/2021
УИД 92RS0004-01-2021-003494-86

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

17 декабря 2021 года город Севастополь

Резолютивная часть оглашена 17 декабря 2021 года.
Полный текст решения составлен 23 декабря 2021 года.

Нахимовский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего судьи Чан В.П.,
при секретаре судебного заседания Маннаповой И.А.,
с участием истца
представителя истца В.Я.,
ответчика
помощника прокурора Нахимовского района города Севастополя

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3059/2021 по иску к действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: Департамент образования и науки города Севастополя, ОМВД России по Нахимовскому району города Севастополя о признании утратившими право пользования жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском к действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего в котором просил признать ответчиков утратившими право пользования жилым помещением - квартирой № в

В обоснование заявленных требований указал, что является собственником указанной квартиры на основании свидетельства о праве собственности на наследство от 15 июля 2000 года, ответчик является бывшей супругой истца, брак с которой расторгнут в году, и несовершеннолетний соответственно приходятся истцу дочерью и внуком, но не являются членами его семьи. Ответчики зарегистрированы по месту жительства в жилом помещении, фактически в нем не проживают более 15 лет, личные вещи в помещении отсутствуют. Регистрация ответчиков носит формальный характер, нарушает права истца как собственника жилого помещения.

В судебном заседании истец и его представитель В.Л. исковые требования поддержали, дали пояснения, аналогичные содержанию искового заявления, просили иск удовлетворить.

Ответчик в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований, пояснив, что не проживает в спорном жилом помещении с 2019 года.

Ответчик в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещалась в установленном законом порядке, почтовая корреспонденция, направленная в адрес ответчика по месту регистрации, возвращена в суд за истечением срока хранения. Принимая во внимание данные обстоятельства, в силу статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации и разъяснений, содержащихся в пункте 67 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», суд приходит к выводу о том, что указанные обстоятельства свидетельствуют о надлежащем извещении ответчика по делу.

Представители третьих лиц Департамента образования и науки города Севастополя, ОМВД России по Нахимовскому району города Севастополя в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

С учётом положений статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд определил рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, полагавшего исковые требования подлежащими удовлетворению, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что является собственником квартиры в на основании свидетельства о праве на наследство по завещанию от 19 июля 2000 года. Право собственности зарегистрировано в ЕГРН 12 декабря 2019 года.

Также установлено и подтверждается выпиской из домовой книги квартиросъемщика от года и адресными справками, что ответчики . , года рождения, бывшая супруга собственника,

несовершеннолетний
собственника,

года, года.

года брак между и расторгнут.

Заявляя требование о признании ответчиков утратившими право пользования жилым помещением, истец ссылается на то, что они длительное время – более 15 лет не проживают в жилом помещении, добровольно с регистрационного учета не снялись, что нарушает права истца как собственника.

Факт непроживания ответчиков в жилом помещении подтвержден показаниями свидетеля допрошенной в судебном заседании. Оснований не доверять показаниям свидетелля, у суда не имеется, поскольку свидетель не заинтересован в исходе дела, ее показания не противоречивы, последовательны, согласуются с другими доказательствами.

КОПИЯ

Согласно статье 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации показания свидетелей являются одним из видов доказательств по делу. В силу статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Ответчик возражая против удовлетворения исковых требований указала, что не проживает в жилом помещении с августа 2019 года, общение с отцом, истцом по делу, прервано по его инициативе. Указывает также на социальный статус матери-одиночки, отсутствие иного места жительства и средств для приобретения жилья в собственность.

Статьей 35 Конституции Российской Федерации определено право каждого гражданина Российской Федерации свободно владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом.

Согласно статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона.

Согласно части 1 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

В силу положений статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации, статьи 288 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования.

В соответствии со статьей 304 Гражданского кодекса Российской Федерации истец, как собственник жилого помещения, право собственности которого, никем не оспорено, вправе требовать устранения всяких нарушений своих прав, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Члены семьи собственника, проживающие в принадлежащем ему жилом помещении, имеют право пользования этим помещением на условиях, предусмотренных жилищным законодательством (часть 1 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу части 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

В связи с тем, что предметом спора является жилое помещение, то, соответственно, ограничения собственника жилья по распоряжению принадлежащим ему имуществом могут быть предусмотрены только жилищным законодательством.

Нахимовский РС
Пронумеровано
печа
Подпись

В соответствии с положениями статей 30 и 31 Жилищного кодекса Российской Федерации право пользования жилым помещением принадлежит гражданину, не являющемуся собственником жилого помещения только в случае предоставления этого жилого помещения собственником в пользование другому гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или иному закону основанию, а также в том случае, если этот гражданин является членом семьи собственника и между ними отсутствует иное соглашение.

В судебном заседании установлено и не оспаривалось ответчиком что общее хозяйство с собственником жилого помещения – истцом, ответчики не ведут, не проживают в жилом помещении с 2019 года.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению.

Согласно статьи 7 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-I «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» снятие гражданина Российской Федерации с регистрационного учёта производится исключительно органом регистрационного учёта в случаях, предусмотренных указанной нормой, в том числе на основании решения суда о признании лица утратившим право пользования жилым помещением.

Таким образом, решение суда по настоящему спору является основанием для снятия ответчиков с регистрационного учета по адресу спорного жилого помещения.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

РЕШИЛ:

, исковые требования удовлетворить.

Признать года рождения, уроженку города года рождения,

года рождения, уроженца города утратившими право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: квартира №

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Севастопольский городской суд через Нахимовский районный суд города Севастополя в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья В.П. Чан

Решение, определение, постановление, приговор вступило(а) в законную силу 15.09.2021
Судья
Секретарь

«КОПИЯ ВЕРНА»
Подпись судьи
20

Подлинный документ подшит в материалы дела № 2-3058/2021 и находится в Нахимовском районном суде г. Севастополя
УИД 92RS0004-01-2021-003454-16