

Именем Российской Федерации  
заочное решение

г. Севастополь

резолютивная часть решения объявлена 17 июня 2025 года  
мотивированное решение изготовлено 26 июня 2025 года

Нахимовский районный суд города Севастополя в составе:  
председательствующего судьи Радовиля В.Л.,  
при секретаре судебного заседания Бунецком В.Л.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
к Департаменту капитальному строительству  
города Севастополя о признании права пользования жилым помещением по  
договору социального найма,

установил:

обратилась в суд с требованием о признании права  
пользования по договору социального найма жилым помещением,  
расположенным по адресу: г. Севастополь, , ул.  
дом

Исковые требования мотивированы тем, что истец с 15 мая 2007 года  
зарегистрирована и проживает адресу: г. Севастополь, , ул.  
, дом № , кв. № . 24 марта 2025 года ответчик отказал в  
предоставлен государственной услуги по заключению договора социального  
найма государственного жилищного фонда по той причине, что истец не  
состоит на учете, нуждающаяся в жилом помещении, а также не является  
лицом которому ранее, до введения в действия Жилищного кодекса Российской  
Федерации, было предоставлено во владение пользование жилое помещение  
на условиях социального найма и постоянно зарегистрированные в данном  
жилом помещении. Ответчик сослался на тот факт, что в паспорте истца  
указан адрес регистрации в квартире № дома № по улице в  
в городе Севастополе, в ЕГРН адрес испрашиваемого  
жилого помещения указан, как: г. Севастополь, , ул.  
, д. № , кв .

и её представитель в судебное заседание не явилась, о  
времени и месте извещена надлежащим образом в соответствии с  
требованиями закона.

Департамент капитального строительства города Севастополя,  
Департамент по имущественным и земельным отношениям города  
Севастополя, извещенный о времени и месте рассмотрения дела, своего

представителя в судебное заседание не направил, а также заявлений о уважительных причинах неявки, об отложении дела или о рассмотрении дела в его отсутствие суду не представил.

Суд рассмотрел дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Рассмотрев исковое заявление, суд пришел к выводу о том, что требование истца о признании права пользования спорным жилым помещением на условиях договора социального найма, являются законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению, поскольку,

вселена в это жилое помещение в установленном законом порядке, на условиях социального найма, с момента вселения право на проживание никем не оспаривалось, требований о выселении истца или о признании её утратившей права пользования этим жилым помещением не предъявлялись.

При этом судом установлено, что [ ] была вселена и проживала с 2007 года в жилом помещении № [ ] дома № [ ] по улице [ ] в [ ] в городе Севастополе.

Распоряжением Севастопольской городской государственной администрации № 788-р от 04 сентября 2007 года статус общежития, расположенного по улице [ ], в [ ] изменён на «жилой дом».

В дальнейшем, между [ ] и КП «Жилсервис-15» заключен договор, поименованный как «договор пользования жилой площадью в общежитии» в отношении комнаты № [ ] блока № [ ] в доме № [ ] по улице [ ] в [ ] в городе Севастополе. При этом в договоре имеется отметка о том, что ранее указанная комната имела номер [ ].

Согласно справке Департамента городского хозяйства Правительства города Севастополя от 12.12.2016 г. № [ ]/2279, зарегистрирована по адресу: Севастополь,

[ ], соответствует строю инвентарному делу. Согласно новому инвентарным делом от 23.07.2008 г. нумерация комнат была изменена и в настоящее время [ ] проживает в квартире № [ ] комнате № [ ], что соответствует комнате № [ ]

Исследовав и оценив, представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи суд исходит из следующего.

Статьей 12 Федерального конституционного закона № 6-ФКЗ предусмотрено, что на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя действуют документы, в том числе подтверждающие гражданское состояние, образование, право собственности, право пользования, право на получение пенсий, пособий, компенсаций и иных видов социальных выплат, право на получение медицинской помощи, а также таможенные и разрешительные документы (лицензии, кроме лицензий на осуществление банковских операций и лицензий (разрешений) на осуществление деятельности некредитных финансовых организаций), выданные государственными и иными официальными органами Украины, государственными и иными официальными органами Автономной

Республики Крым, государственными и иными официальными органами города Севастополя, без ограничения срока их действия и какого-либо подтверждения со стороны государственных органов Российской Федерации, государственных органов Республики Крым или государственных органов города федерального значения Севастополя, если иное не предусмотрено статьей 12.2 данного федерального конституционного закона, а также если иное не вытекает из самих документов или существа отношения.

Согласно статье 23 Федерального конституционного закона № 6-ФКЗ законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации действуют на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, если иное не предусмотрено Федеральным конституционным законом.

Поскольку истец и члены ее семьи были вселены в спорное жилое помещение до принятия города Севастополя в Российскую Федерацию, то в данном случае необходимо руководствоваться нормами права, действовавшими на тот период времени, то есть Жилищным кодексом Украинской ССР.

Согласно статье 118 Жилищного кодекса Украинской ССР служебные жилые помещения предназначаются для заселения гражданами, которые в связи с характером их трудовых отношений должны проживать по месту работ или вблизи от него. Жилое помещение включается в число служебных решением исполнительного комитета районного, городского, районного в городе Совета народных депутатов. Под служебные жилые помещения, как правило, выделяются отдельные квартиры.

В соответствии со статьей 121 Жилищного кодекса Украинской ССР служебные жилые помещения предоставляются по решению администрации предприятия, организации, учреждения, правления колхоза, органа управления иной кооперативной или иной общественной организации.

На основании решения о предоставлении служебного жилого помещения исполнительный комитет районного, городского, районного в городе Совета народных депутатов выдает гражданину специальный ордер, который является единственным основанием для вселения в предоставленное жилое помещение (статья 122 Жилищного кодекса Украинской ССР).

Таким образом, право пользования спорным жилым помещением возникло у истца в соответствии с ранее действовавшим на территории города Севастополя жилищным законодательством Украины.

Жилищный кодекс Российской Федерации классифицирует жилищный фонд в зависимости от целей его использования на жилищный фонд социального использования, специализированный жилищный фонд, индивидуальный жилищный фонд и жилищный фонд коммерческого использования.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 19 Жилищного кодекса Российской Федерации жилищный фонд социального использования - совокупность предоставляемых гражданам по договорам социального найма жилых

помещений государственного и муниципального жилищных фондов, а также предоставляемых гражданам по договорам найма жилищного фонда социального использования жилых помещений государственного, муниципального и частного жилищных фондов.

Поскольку в настоящее время спорное жилое помещение статуса специализированного не имеет, то к правоотношениям, связанным с правом пользования этим помещением применяется правовой режим, установленный для жилых помещений, предоставленных по договорам социального найма.

Частью 1 статьи 49 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что по договору социального найма предоставляется жилое помещение государственного или муниципального жилищного фонда.

В соответствии с частью 1 статьи 60 Жилищного кодекса Российской Федерации по договору социального найма жилого помещения одна сторона - собственник жилого помещения государственного жилищного фонда или муниципального жилищного фонда (действующие от его имени уполномоченный государственный орган или уполномоченный орган местного самоуправления) либо управомоченное им лицо (наймодатель) обязуется передать другой стороне - гражданину (нанимателю) жилое помещение во владение и в пользование для проживания в нем на условиях, установленных настоящим Кодексом.

Согласно части 1 статьи 61 Жилищного кодекса Российской Федерации пользование жилым помещением по договору социального найма осуществляется в соответствии с настоящим Кодексом, договором социального найма данного жилого помещения.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 02.07.2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» при разрешении споров, связанных с защитой жилищных прав, судам необходимо иметь в виду, что принцип неприкосновенности жилища и недопустимости произвольного лишения жилища является одним из основных принципов не только конституционного, но и жилищного законодательства (статья 25 Конституции Российской Федерации, статьи 1, 3 ЖК РФ).

Принцип недопустимости произвольного лишения жилища предполагает, что никто не может быть выселен из жилого помещения или ограничен в праве пользования им, в том числе в праве получения коммунальных услуг, иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Жилищным кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами (часть 4 статьи 3 ЖК РФ).

При этом судам следует учитывать, что положения части 4 статьи 3 Жилищного кодекса Российской Федерации о недопустимости произвольного лишения жилища, под которым понимается лишение жилища во внесудебном порядке и по основаниям, не предусмотренным законом, действуют в отношении любых лиц, вселившихся в жилое помещение.

Как усматривается из материалов дела истец была вселена и зарегистрирована по комнате № \_\_\_\_\_ дома по указанному адресу, которая в настоящее время пронумерована как комната № \_\_\_\_\_ квартиры № \_\_\_\_\_.

Суд находит, что изменение нумерации спорного жилого помещения не может влиять на жилищные права истца на это помещение, при том, что изменение нумерации помещения и внесения соответствующих изменений в административную и техническую документацию не находится в компетенции истца.

Судом установлено, что истец является плательщиком коммунальных услуг и имеющимися в материалах дела доказательствами подтверждается, что истец вселена в спорное жилое помещение на законном основании, несет бремя расходов по содержанию имущества и оплате коммунальных услуг, пользуется спорным жилым помещением как единственным постоянным местом жительства. Ответчиком указанные обстоятельства не оспорены.

Таким образом, спорное жилое помещение было предоставлено истцу на законных основаниях, является его единственным местом жительства, до настоящего времени она исполняет все обязанности нанимателя жилого помещения. Вселение в жилое помещение и проживание в жилом помещении на протяжении длительного времени свидетельствуют о фактическом заключении с истцом договора социального найма на занимаемое жилое помещение. Иные лица требований, относительно данного жилого помещения не заявляли.

При этом отсутствие (утрата) ордера или иного документа на жилое помещение само по себе не может препятствовать осуществлению заявителем прав нанимателя жилого помещения, поскольку закон не предусматривает таких последствий отсутствия (утраты) такого документа, как лишение права пользования занимаемым жилым помещением.

Таким образом, отказ Департамента капитального строительства города Севастополя в предоставлении \_\_\_\_\_ государственной услуги заключения (изменении) договора социального найма не основан на законе.

Руководствуясь статьями 194-199, 237-239 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Нахимовский районный суд города Севастополя,

решил:

исковые требования \_\_\_\_\_ удовлетворить.

Признать за \_\_\_\_\_ года рождения, паспорт серии \_\_\_\_\_ номер \_\_\_\_\_, право пользования жилым помещением по договору социального найма – комната № \_\_\_\_\_ квартиры № \_\_\_\_\_ в доме № \_\_\_\_\_ по улице \_\_\_\_\_ в городе Севастополе.

Решение может быть обжаловано в Севастопольский городской суд, в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Нахимовский районный суд города Севастополя.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке, в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

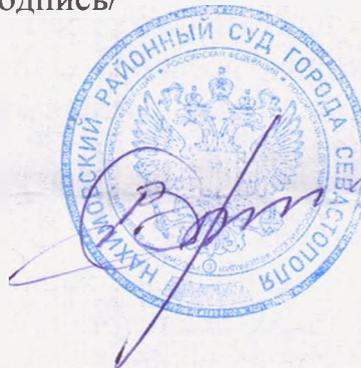
/подпись/

В.Л. Радовиль

Копия верна оригиналу.

Судья

Нахимовского районного суда  
города Севастополя



В.Л. Радовиль

Судья  
Радовиль В.Л.