

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

12 декабря 2023 года

город Севастополь

Гагаринский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего – судьи Лактионовой Ю.О,
секретаря судебного заседания – Подфигурной В.И.,
с участием истца – Кузьмука Р.В.,
представителей истцов – Бабушкина В.Я.,
представителя ответчика – адвоката Пураса А.В.,
прокурора – помощника прокурора Гагаринского района г. Севастополя Грудинина
В.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда гражданское дело по иску

к

треть лицо, не заявляющее самостоятельные требования на предмет спора – Департамент образования и науки г. Севастополя, о выселении и признании утратившим право пользования жилым помещением,

установил:

Истцы, действуя через своего представителя, обратились в суд с иском к ответчикам, в котором просят выселить из жилого помещения, расположенного по адресу: г. Севастополь, ул. ; признать ответчика утратившим право пользования жилым помещением, расположенного по вышеуказанному адресу.

Исковые требования мотивированы тем, что истцы являются собственниками жилого помещения, расположенного по адресу: г. Севастополь, ул. , что подтверждается выпиской из ЕГРН. В указанной квартире в настоящее время зарегистрированы ответчики -

Ответчики членами семьи собственников не являются, добровольно покинуть принадлежавшее истцам на праве собственности жилое помещение отказываются и продолжают проживать в спорном жилом помещении не имея на то законных оснований. Также истцы указывают, что ответчик фактически в квартире не проживает более 5 лет, с регистрационного учета не снялся, во внесудебном порядке снять его с регистрационного учета не представляется возможным. Регистрация и проживание ответчиков в принадлежащем истцам на праве собственности жилом помещении ограничивает права владения, пользования и распоряжением имуществом истцов.

Истец в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещалась в установленном законом порядке, причин не явки суду не сообщила.

Истец и представитель истцов – Бабушкин В.Я., действующий на основании нотариальных доверенностей, в судебном заседании поддержали требования по доводам, изложенным в исковом заявлении, указали на отсутствие у ответчиков прав на занимаемое жилое помещение.

Ответчики в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещались в установленном законом порядке, причин не явки суду не сообщили, каких-либо ходатайств в адрес суда не представили.

Представитель ответчика , действующий на основании ордера, в судебном заседании просил в удовлетворении исковых требований отказать.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора – Департамент образования и науки города Севастополя, в судебное заседание представителя не направил, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил.

С учётом положений статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), и мнения участников процесса, суд определил рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Суд, исследовав и оценив представленные письменные доказательства в их совокупности, заслушав представителя истцов и истца, представителя ответчика, а также заключение прокурора об обоснованности исковых требований, допросив свидетеля, определив, какие обстоятельства, имеющие значение для дела установлены, определив характер правоотношений сторон, какой закон должен быть применен, находит иски требования подлежащими удовлетворению в силу нижеследующего.

Согласно ч. 1 ст. 27 Конституции РФ каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

Статьей 25 Всеобщей декларации прав человека в жизненный уровень человека, необходимый для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, включается такой обязательный компонент, как жилище.

Неотъемлемое право каждого человека на жилище закреплено в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (ст. 11). При этом, как следует из п. 1 ст. 12 Международного пакта о гражданских и политических правах, право на жилище должно реализовываться при условии свободы выбора человеком места жительства.

Необходимость уважения жилища человека констатирована и в ст. 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

С учётом положений международно-правовых актов в статье 40 Конституции РФ закреплено право каждого на жилище.

В соответствии с ч. 2 ст. 1 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права, в том числе распоряжаются ими. Граждане свободны в установлении и реализации своих жилищных прав в силу договора и (или) иных предусмотренных жилищным законодательством оснований. Граждане, осуществляя жилищные права и исполняя вытекающие из жилищных отношений обязанности, не должны нарушать права, свободы и законные интересы других граждан.

В соответствии со ст. 10 ЖК РФ, жилищные права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными правовыми актами, а также из действий участников жилищных отношений, которые хотя и не предусмотрены такими актами, но в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности.

Согласно ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом.

Частью 1 статьи 31 ЖК РФ предусмотрено, что к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

На основании ст. 288 ГК РФ собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением, может использовать его для личного проживания и проживания членов его семьи.

В соответствии со ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Как установлено судом и следует из материалов дела, истцы являются собственниками квартиры, расположенной по адресу: г. Севастополь,

что подтверждается Выпиской из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости.

Согласно адресным справкам по ведомственным электронным учетам отделения адресно-справочной работы УВМ УМВД России по г. Севастополю в квартире, расположенной по адресу: г. Севастополь, в настоящее время зарегистрированы -

В указанной квартире проживают
что не оспорено участниками процесса.

Как следует из пояснений сторон, ответчики зарегистрированы в спорном жилом помещении бывшим собственником жилого помещения – на требования истцов об освобождении помещения ответчики не реагируют, соглашения о сохранении за ответчиками права пользования спорным жилым помещением между сторонами не заключалось.

Допрошенный в судебном заседании свидетель предупредённый судом об уголовной ответственности за дачу ложных показаний, пояснил суду, что ответчик приходился племянником прежнего собственника квартиры в настоящее время выехал на Украину, в спорном жилом помещении никогда не проживал, попыток вселиться в квартиру не предпринимал, про остальных ответчиков ему ничего не известно.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации регулирование прав на жилое помещение должно осуществляться на основе баланса прав и охраняемых законом интересов всех участников соответствующих правоотношений; в тех случаях, когда имущественные права на спорную вещь имеют другие, помимо собственника, лица, этим лицам также должна быть гарантирована государственная защита их прав; признание приоритета прав собственника жилого помещения либо проживающих в этом помещении иных лиц, как и обеспечение взаимного учета их интересов, зависит от установления и исследования фактических обстоятельств конкретного спора, то есть не исключается необходимость учета особенностей конкретных жизненных ситуаций при разрешении соответствующих гражданских дел (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2003 г. № 6-П, от 8 июня 2010 г. № 13-П и Определение этого же суда от 3 ноября 2006 г. № 455-О).

Таким образом, юридически значимым обстоятельством для приобретения права на жилую площадь является фактическое вселение ответчиков в квартиру по воле собственника в качестве члена своей семьи.

Оценивая установленные обстоятельства, суд приходит к выводу, что законных оснований для сохранения за ответчиками права пользования спорным жилым помещением не имеется, поскольку ответчики не являются членами семьи собственников жилого помещения, какого-либо соглашения о порядке пользования спорной квартирой между сторонами по делу не заключалось. Ответчики

, фактически проживают в спорном жилом помещении, иного жилья не имеют, при этом каких-либо мер для защиты своих жилищных прав не предпринимали, с заявлениями о признании их нуждающимися в жилом помещении, в уполномоченные органы не обращались.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что проживание указанных ответчиков в спорной квартире препятствует собственникам жилого помещения в реализации их права на владение, пользование и распоряжение данным объектом недвижимости.

В соответствии со ст. 35 ЖК РФ гражданин, право пользования жилым помещением которого прекращено, обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

Учитывая, что законных оснований для сохранения за ответчиками права пользования спорным жилым помещением не имеется, они подлежат выселению.

Вместе с тем, поскольку ответчик добровольно выехал в другое место жительства, членом семьи истцов не является, суд приходит к выводу, что отсутствие ответчика в жилом помещении не носит вынужденный характер, является постоянным и добровольным, основания для сохранения за ним права пользования жилым помещением отсутствуют, что является основанием для признания ответчика утратившим право пользования жилым помещением и удовлетворения иска в данной части.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

решил:

исковые заявления удовлетворить.
Выселить

из жилого помещения – квартиры № по ул.

Признать
уроженца

, утратившими право пользования жилым помещением – квартирой квартиры № по ул.

Решение суда является основанием для снятия

с регистрационного учета по адресу: гор. Севастополь, ул.

Решение может быть обжаловано в Севастопольский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Гагаринский районный суд города Севастополя в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 19.12.2023.

Председательствующий – подпись
Копия верна:

Судья
Гагаринского районного суда
города Севастополя



Ю.О. Лактионова