

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

17 февраля 2025 года

город Севастополь

Ленинский районный суд города Севастополя в составе:
 председательствующего судьи Эрзихановой С.Ф.,
 при секретаре судебного заседания Фельдман О.С.,
 рассмотрев в открытом судебном заседании заявление
 о процессуальном правопреемстве, восстановлении
 срока для предъявления исполнительного листа по гражданскому делу по
 иску _____ к _____, третье
 лицо _____ о взыскании долга, заявление
 об отмене обеспечительных мер по
 гражданскому делу по иску _____ к _____
 о взыскании долга,

установил:

заочным решением суда от 25.02.2011 с _____ в пользу
 взыскана задолженность в размере 71 491,50 грн. 16.12.2024
 обратилась в суд с заявлением о процессуальном правопреемстве,
 восстановлении срока для предъявления исполнительного листа, ссылаясь на
 то, что _____ являлась взыскателем по исполнительному
 производству № _____ /19/55069-ИП, 10.07.2019 производство окончено,
 ввиду отсутствия у должника имущества на которое может быть обращено
 взыскание. 02.06.2024 умерла _____, наследником которой является
 _____, наследниками _____, умершей в 2013 году, являются
 _____, _____, в отношении которых решением суда от
 04.03.2024 установлен факт принятия наследства после смерти
 _____, признано право собственности на недвижимое имущество, в порядке
 наследования. Ссылаясь на изложенные обстоятельства,
 просила суд произвести замену взыскателя _____ наследником
 _____, произвести замену должника _____ наследниками
 _____, _____, восстановить взыскателю срок на
 предъявление к исполнению исполнительного листа, выданного на
 основании решения суда по делу № 2-1759/2011.
 обратился в суд с заявлением об отмене мер по
 обеспечению иска, ссылаясь то что, определением суда по ходатайству
 _____ в рамках рассмотрения иска о взыскании задолженности,
 наложен арест на имущество, принадлежащее
 умерла 28.12.2013, наследниками которой являются _____,
 _____ . Решением суда за наследниками признано право
 собственности на жилой дом и земельный участок по адресу: г. Севастополь,
 с. _____, ул. _____, _____. Поскольку на указанное имущество наложен
 арест, что влечет невозможность исполнения судебного акта о признании

онный суд города
 стополя
 и скреплено
 листов
 Ф. Эрзиханова

права собственности на объекты недвижимости за наследниками, дальнейшее распоряжение, заявитель просил меры отменить.

Заявитель, заинтересованные лица, судебный пристав-исполнитель ОСП по Ленинскому району ГУФССП по РК и г. Севастополю в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены судом.

Как следует из содержания заявления представителя — Бабушкина В.Я., действующего на основании доверенности, против отмены мер по обеспечению иска не возражал, в связи с возмещением материального и морального ущерба.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, определением Балаклавского районного суда города Севастополя от 19.09.2008 по гражданскому делу № 1834/08 применены в целях обеспечения иска о взыскании долга, наложен арест на земельный участок и жилой дом по адресу: г. Севастополь, с. , ул. , .

Определением Балаклавского районного суда города Севастополя гражданское дело передано по подсудности в Ленинский районный суд города Севастополя.

Заочным решением Ленинского районного суда города Севастополя от 25.02.2011 по гражданскому делу № 2-349/2011 с в пользу взыскана задолженность в размере 71 491,50 грн., судебные издержки.

16.05.2011 выдан исполнительный документ № 2-1759/2011, на основании которого 14.06.2016 возбуждено исполнительное производство № /16/92016-ИП в отношении .

Как следует из материалов дела, 28.12.2013 умерла .

Решением Балаклавского районного суда города Севастополя от 04.03.2024 по гражданскому делу № 2-482/2024 установлен факт принятия наследства , наследства после смерти , за наследниками признано право собственности на жилой дом с кадастровым номером 91:00:000000: и земельный участок с кадастровым номером 91:01:036002: по адресу: г. Севастополь, с. , ул. , по ½ доли в праве за каждым.

Согласно свидетельству о смерти № , выданному 04.06.2024, умерла 02.06.2024.

Из представленного свидетельства о праве на наследство по закону от 03.12.2024 следует, что наследником является

Постановлением ОСП по Ленинскому району ГУФССП по РК и г. Севастополю от 10.07.2019 исполнительное производство № /16/92016-ИП от 14.01.2016, возбужденное на основании исполнительного листа № 2-1759 от 16.05.2011 в отношении окончено, исполнительный документ возвращен взыскателю, в связи с отсутствием у должника

имущества, на которое может быть обращено взыскание, по состоянию на 10.07.2019 задолженность по исполнительному производству составляет 231 028,52 руб., в том числе 215 914,5 основной долг, 15 114,02 руб. остаток неосновного долга.

Постановлением ОСП по Ленинскому району ГУФССП по РК и г. Севастополю от 10.10.2024 отменены меры в отношении недвижимого имущества, принадлежащего _____ по адресу: г. Севастополь, с. _____, ул. _____.

Как следует из представленной расписки, 17.02.2025 получила от _____ денежные средства в размере 350 000 руб. в качестве возмещения долга по исполнительному производству № /19/55069-ИП, возбужденному на основании решения Ленинского районного суда города Севастополя по иску _____ к _____ о взыскании долга, состоящие из 215 915,50 руб. остаток основного долга, 15 114,02 руб. остаток неосновного долга, 85 485,35 руб. проценты в порядке ст. 395 ГК РФ за период с 13.02.2022 по 13.02.2025, 30 000 руб. возмещение расходов на представителя, 3 485,13 руб. государственная пошлина.

Согласно части 1 статьи 44 ГПК РФ в случае выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд допускает замену этой стороны правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства.

На основании части 1 статьи 52 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" в случае выбытия одной из сторон исполнительного производства (смерть гражданина, реорганизация организации, уступка права требования, перевод долга) судебный пристав-исполнитель производит замену этой стороны исполнительного производства ее правопреемником.

В силу приведенных правовых норм в случае выбытия взыскателя или должника в исполнительном производстве, возбужденном на основании выданного судом исполнительного документа (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в правоотношениях), вопрос о правопреемстве подлежит разрешению судом.

Принимая во внимание приведенные нормы, установленные обстоятельства, наличие доказательств, свидетельствующих о том, что _____ является наследником _____, умершей 02.06.2024, суд приходит к выводу об удовлетворении заявления в указанной части.

Между тем, суд, принимая во внимание представленную расписку о полном погашении задолженности наследников _____ задолженности в рамках исполнительного производства № /16/92016-ИП (92016/19/55069-ИП) от 14.01.2016, возбужденного на

основании исполнительного листа № 2-1759/2011 от 16.05.2011 в отношении
 , приходит к выводу об отсутствии оснований для
 восстановления взыскателю срока на предъявление к исполнению
 исполнительного листа, ввиду отсутствия предмета исполнения.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 144 ГПК РФ
 обеспечение иска может быть отменено тем же судьей или судом по
 заявлению лиц, участвующих в деле, либо по инициативе судьи или суда.

Согласно пункту 3 статьи 144 ГПК РФ в случае отказа в иске принятые
 меры по обеспечению иска сохраняются до вступления в законную силу
 решения суда. При удовлетворении иска принятые меры по его обеспечению
 сохраняют свое действие до исполнения решения суда.

По смыслу указанной нормы суд обязан отменить меры обеспечения
 иска, когда отпадает необходимость в таковой мере или обеспечении иска
 вообще. Это обусловлено целью ее применения и возможным изменением в
 процессе производства по делу обстоятельств, явившихся основанием к
 применению меры обеспечения иска. Из содержания указанных норм
 следует, что как при принятии мер обеспечения, так и при их отмене должна
 учитываться необходимость их применения либо продления их действия,
 обусловленная возможностью возникновения неблагоприятных последствий
 их непринятия либо отмены в виде затруднения исполнения решения суда.

Принимая во внимание доказательства погашения долга, фактического
 исполнения судебного акта в целях исполнения обеспечения которого
 применены меры, суд приходит к выводу об удовлетворении заявления

Об отмене мер по обеспечению иска судья или суд незамедлительно
 сообщает в соответствующие государственные органы или органы местного
 самоуправления, регистрирующие имущество или права на него, их
 ограничения (обременения), переход и прекращение (часть 4 статьи 144 ГПК
 РФ).

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 44, 224-225 ГПК РФ
 суд,

определил:

заявление о процессуальном
 правопреемстве, удовлетворить.

Произвести замену взыскателя
 наследником , должника

наследниками ,

в рамках исполнительного производства по
 заочному решению Ленинского районного суда города Севастополя от
 25.02.2011 по гражданскому делу № 2-349/2011 по исковому заявлению

к о взыскании
 долга.

В удовлетворении остальной части заявления
, отказать.

Заявление об отмене
обеспечительных мер по гражданскому делу по иску
к о взыскании долга,
удовлетворить.

Отменить меры по обеспечению иска, принятые определением
Балаклавского районного суда города Севастополя от 19.09.2008 по
гражданскому делу № 1834/08 в виде наложения ареста на земельный
участок и жилой дом по адресу: г. Севастополь, с. , ул. ,

Определение в части отмены мер подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию
Севастопольского городского суда в течение 15 дней через Ленинский
районный суд города Севастополя.

Судья

С.Ф. Эрзиханова

«КОПИЯ ВЕРНА»
 Подпись судьи
 «21»



Ленинский районный суд
 г. Севастополь
 Судебная коллегия в гражданском процессе
 в силу
 20 25 г.
 Подлинник судебного акта выдан в материалах
 дела № 1834/08 в производстве
 в Ленинском районном суде города Севастополя
 Судья

