

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

15 июля 2024 года

город Севастополь

Балаклавский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего – судьи Селивёрстовой Е.Д.,
при секретаре судебного заседания – Шматко А.Д.,

с участием: представителя истца – Бабушкина В.Я.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда г. Севастополе
гражданское дело по иску _____ к _____
о признании права собственности на транспортное средство в
силу приобретательной давности, -

установил:

года истец обратился в Балаклавский районный суд города
Севастополя с исковым заявлением, в котором просит признать за ним право
собственности в силу приобретательной давности на автомобиль _____,
государственный регистрационный номер _____.

Исковые требования мотивированы тем, что в 2011 году истец приобрел
транспортное средство _____, _____ года выпуска, государственный
регистрационный номер _____, номер VIN _____.
Собственник автомобиля оформил доверенность от 27 мая 2011 года на
пять лет, в которой предоставил истцу право пользования и распоряжения
автомобилем по своему усмотрению, с правом выезда за границу. С 2011
года по день подачи искового заявления автомобилем собственник не
интересовался, попыток возвратить транспортное средство не
предпринимал. 27 мая 2016 года автомобиль поставлен на регистрационный
учёт, о чём выдано свидетельство о регистрации. В период с 2011 года по
сегодняшний день истец единолично и открыто пользуется транспортным
средством, производил ремонт, осуществлял необходимые
регистрационные действия, оформлял страховые полисы ежегодно, в связи
с чем истец полагает возможным признать за ним право собственности на
данное транспортное средство в силу приобретательной давности.

Истец в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещен
надлежащим образом, его представитель Бабушкин В.Я., действующий на
основании доверенности, в судебном заседании исковые требования поддержал в
полном объеме по основаниям, изложенным в иске, просил удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом,
причины неявки суду не сообщил, возражений на иск не представил.

С учетом положений ст. 167 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся сторон.

Выслушав представителя истца, исследовав представленные лицами, участвующими в деле, доказательства, оценив их по своему внутреннему убеждению на предмет относимости, допустимости, достоверности в отдельности, а также достаточности и взаимной связи в совокупности, суд приходит к следующему.

Судом установлено и подтверждено материалами дела, что 27 мая 2011 года _____, собственник автомобиля _____, государственный регистрационный номер _____, номер VIN _____, выдал доверенность на имя _____ в которой предоставил истцу право пользования и распоряжения автомобилем по своему усмотрению, в том числе, с правом продажи транспортного средства, обмена, страхования, участия в качестве его представителя со всеми необходимыми полномочиями во всех компетентных органах, предприятиях и учреждениях по распоряжению и эксплуатации принадлежащим ему транспортным средством, с правом выезда за границу и передоверия третьим лицам и иными правами. Доверенность выдана сроком на 5 лет.

Согласно свидетельства о регистрации транспортного средства № _____ собственником автотранспортного средства _____, государственный регистрационный номер _____, номер VIN _____, цвет коричневый, _____ года выпуска является истец

По данным государственного реестра транспортных средств указанное транспортное средство 27.05.2016 в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27.04.2015 № 399 временно зарегистрировано до 27.05.2021.

В материалы дела истцом представлены копии страховых полисов, актов приема-передачи автомобиля для получения услуг по техническому обслуживанию и ремонту, подтверждающие доводы искового заявления, а также факт владения транспортным средством открыто в течение длительного времени.

В соответствии со статьей 234 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) лицо - гражданин или юридическое лицо, - не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность). Право собственности на недвижимое и иное имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает у лица, приобретшего это имущество в силу приобретательной давности, с момента такой регистрации. Течение срока приобретательной давности в отношении вещей, находящихся у лица, из владения которого они могли быть истребованы в соответствии со статьями 301 и 305 данного кодекса, начинается не ранее истечения срока исковой давности по соответствующим требованиям (пункты 1, 4).

В силу статьи 209, пункта 1 статьи 223 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом; право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором.

Транспортные средства не отнесены законом к объектам недвижимости, в связи с чем, относятся к движимому имуществу, при отчуждении которого

2

действует общее правило относительно момента возникновения права собственности у приобретателя - момент передачи транспортного средства.

Пунктом 1 статьи 224 ГК РФ предусмотрено, что передачей признается вручение вещи приобретателю, а равно сдача перевозчику для отправки приобретателю или сдача в организацию связи для пересылки приобретателю вещей, отчужденных без обязательства доставки. Вещь считается врученной приобретателю с момента ее фактического поступления во владение приобретателя или указанного им лица.

Добросовестный приобретатель вправе предъявить доказательства выбытия имущества из владения собственника по его воле, что было установлено в рамках рассмотрения гражданского дела.

Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются (пункт 5 статьи 10 ГК РФ).

Приобретатель признается добросовестным, если докажет, что при совершении сделки он произвел оплату за переданное имущество и в момент приобретения не знал и не мог знать о правах третьих лиц на это имущество.

Как указано в абзаце 2 пункта 38 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 10/22 от 29 апреля 2010 года, ответчик может быть признан добросовестным приобретателем имущества при условии, если сделка, по которой он приобрел владение спорным имуществом, отвечает признакам действительной сделки во всем, за исключением того, что она совершена неправомочным отчуждателем.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 и Пленума Высшего Арбитражного Суда № 22 от 29 апреля 2010 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», давностное владение является добросовестным, если лицо, получая владение, не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности; давностное владение признается открытым, если лицо не скрывает факта нахождения имущества в его владении. Принятие обычных мер по обеспечению сохранности имущества не свидетельствует о сокрытии этого имущества; давностное владение признается непрерывным, если оно не прекращалось в течение всего срока приобретательной давности. В случае удовлетворения иска давностного владельца об истребовании имущества из чужого незаконного владения имевшая место ранее временная утрата им владения спорным имуществом перерывом давностного владения не считается. Передача давностным владельцем имущества во временное владение другого лица не прерывает давностного владения. Не наступает перерыв давностного владения также в том случае, если новый владелец имущества является сингулярным или универсальным правопреемником предыдущего владельца; владение имуществом как своим собственным означает владение не по договору. По этой причине статья 234 ГК РФ не подлежит применению в случаях, когда владение имуществом осуществляется на основании договорных обязательств (аренды, хранения, безвозмездного пользования и т.п.).

Как указано в абзаце первом пункта 16 приведенного выше Постановления, по смыслу статей 225 и 234 ГК РФ, право собственности в силу приобретательной давности может быть приобретено на имущество, принадлежащее на праве собственности другому лицу, а также на бесхозяйное имущество.

Согласно абзацу первому пункта 19 этого же Постановления возможность обращения в суд с иском о признании права собственности в силу приобретательной давности вытекает из статей 11 и 12 ГК РФ, согласно которым защита гражданских прав осуществляется судами путем признания права. Поэтому лицо, считающее, что стало собственником имущества в силу приобретательной давности, вправе обратиться в суд с иском о признании за ним права собственности.

По смыслу указанных выше положений закона и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, давностное владение является добросовестным, если, приобретая вещь, лицо не знало и не должно было знать о неправомерности завладения ею, то есть в тех случаях, когда вещь приобретается внешне правомерными действиями, однако право собственности в силу тех или иных обстоятельств возникнуть не может. При этом лицо владеет вещью открыто, как своей собственной, то есть вместо собственника, без какого-либо правового основания (титула).

Наличие титульного собственника само по себе не исключает возможность приобретения права собственности другим лицом в силу приобретательной давности.

Не является давностным владение, которое осуществляется по договору с собственником или иным управомоченным на то лицом, не предполагающему переход титула собственника. В этом случае владение вещью осуществляется не как своей собственной, не вместо собственника, а наряду с собственником, не отказавшимся от своего права на вещь и не утратившим к ней интереса, передавшим ее непосредственно или опосредованно во владение, как правило - временное, данному лицу. Примерный перечень таких договоров приведен в пункте 15 указанного выше Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда - аренда, хранение, безвозмездное пользование и т.п.

В таких случаях, в соответствии со статьей 234 ГК РФ, давностное владение может начаться после истечения срока владения имуществом по такому договору, если вещь не будет возвращена собственнику и не истребована им, а в соответствии с частью 4 статьи 234 ГК РФ - если к тому же прошел и срок исковой давности для ее истребования.

Согласно части 1 статьи 1 Федерального конституционного закона от 21.03.2014 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (далее - Закон № 6-ФКЗ) Республика Крым принимается в Российскую Федерацию в соответствии с Конституцией Российской Федерации и статьей 4 Федерального конституционного закона от 17 декабря 2001 года № 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации».

В соответствии с частью 3 статьи 1 Закона № 6-ФКЗ Республика Крым считается принятой в Российскую Федерацию с даты подписания Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов. Указанный договор подписан 18 марта 2014 года. Договор вступил в силу с 01 апреля 2014 года.

С целью урегулирования правового положения транспортных средств, находящихся на территории Республики Крым было принято Постановление Правительства Российской Федерации 05 сентября 2014 года № 897, действующее до 01 января 2015 года.

Из пункта 1 данного Постановления следовало, что граждане Российской Федерации, проживающие на территориях Республики Крым и г. Севастополя, приобретшие гражданство Российской Федерации в соответствии с Законом № 6-ФКЗ и юридические лица, зарегистрированные на указанных территориях в соответствии с законодательством Украины до 18 марта 2014 года, получали право на обращение в компетентные органы с заявлениями об осуществлении регистрационных действий, связанных с заменой регистрационных документов и государственных регистрационных знаков с выдачей паспортов транспортных средств, при условии обязательного предоставления ими документов, подтверждающих наличие (возникновение) у них до 18 марта 2014 года в соответствии с законодательством Украины права собственности на транспортные средства.

Вопросы перерегистрации автотранспортных средств на территории Республики Крым и города Севастополя, связанные с принятием указанных субъектов в состав Российской Федерации, урегулированы Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2015 года № 399 «О некоторых вопросах государственной регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации на территории Республики Крым и г. Севастополя».

Из указанного нормативного правового акта следует, что в упрощенном порядке (без необходимости представления паспорта транспортного средства, который не был предусмотрен законодательством Украины), производится регистрация автотранспортных средств граждан, проживающих на территории Республики Крым и г. Севастополя, приобретших гражданство Российской Федерации в соответствии с Федеральным конституционным законом «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя», граждан Российской Федерации, которые на день вступления в силу указанного Федерального конституционного закона (18 марта 2014 года) проживали на территории Республики Крым и г. Севастополя, а также юридических лиц, зарегистрированных на указанных территориях в соответствии с законодательством Украины до 18 марта 2014 года, на основании документов, подтверждающих полномочия заявителя на владение транспортным средством и (или) представление интересов собственника транспортного средства (доверенность, договор лизинга либо иной договор), оформленных в соответствии с законодательством Украины и действовавших на 18 марта 2014 года.

Согласно положениям п. «г» ст. 2 указанного Постановления № 399 срок выданных регистрационных документов и государственных знаков составляет 5 лет.

При этом ни Гражданский кодекс Российской Федерации, ни Гражданский кодекс Украины не содержат запрета на приобретение права собственности в силу приобретательной давности, если такое владение началось по соглашению с собственником или иным лицом о последующей передаче права собственности на

основании сделки, когда по каким-либо причинам такая сделка не была заключена и переход права собственности не состоялся (лицо, намеренное передать вещь, не имеет соответствующих полномочий, не соблюдена форма сделки, не соблюдены требования о регистрации сделки или перехода права собственности и т.п.).

Иной подход ограничивал бы применение положений статьи 234 ГК РФ к недвижимому имуществу только случаями его самовольного завладения и побуждал бы давностного владельца к сокрытию не противоправного по своему содержанию соглашения с собственником, что, в свою очередь, противоречило бы требованию закона о добросовестности участников гражданских правоотношений (пункт 3 статьи 1 ГК РФ).

По смыслу части 1 статьи 196 ГПК РФ или части 1 статьи 168 АПК РФ суд определяет, какие нормы права следует применить к установленным обстоятельствам. Суд также указывает мотивы, по которым не применил нормы права, на которые ссылались лица, участвующие в деле.

Учитывая вышеизложенное, а также те обстоятельства, что истец приобрел гражданство Российской Федерации в соответствии с Законом № 6-ФКЗ, транспортное средство было поставлено на временный учет на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2015 года № 399 «О некоторых вопросах государственной регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации на территории Республики Крым и г. Севастополя», всего более десяти лет истец добросовестно, непрерывно и открыто владеет данным автомобилем, ответчиком спорный автомобиль у истца не истребовался, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Постановлением Правительства РФ «О некоторых вопросах государственной регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации на территории Республики Крым» регистрация автотранспортных средств и прицепов к ним, находящихся во владении граждан Российской Федерации, зарегистрированных на указанных территориях в соответствии с законодательством Украины не имеющих документов, подтверждающих их право собственности на транспортные средства, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом следующих особенностей, что регистрационные действия с транспортными средствами, зарегистрированными в соответствии с пунктом 1 настоящего постановления, связанные с изменением собственника транспортного средства, в том числе и его реорганизацией, осуществляются в установленном порядке при представлении документов, указанных в абзаце четвертом подпункта «а» пункта 1 настоящего постановления, и документов, удостоверяющих право собственности граждан и юридических лиц на транспортные средства, в том числе заключенных в установленном порядке договоров или вступивших в законную силу судебных решений.

Таким образом, суд считает необходимым указать в решении, что признание права собственности на автомобиль является основанием для государственной регистрации автотранспортного средства , государственный регистрационный номер , номер VIN , цвет коричневый, года выпуска в МРЭО ГИБДД МВД России.

4

На основании ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст.96 ГПК РФ.

Учитывая, что истец не ставит требований о взыскании судебных издержек по оплате государственной пошлины с ответчика, суд считает необходимым отнести судебные издержки на счет истца.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд-

РЕШИЛ:

Исковое заявление к
о признании права собственности на транспортное средство в силу приобретательной давности – удовлетворить.

Признать (паспорт РФ)
добросовестным приобретателем транспортного средства – ,
государственный регистрационный номер , номер VIN
, цвет коричневый, года выпуска.

Признать за (паспорт РФ)
право собственности на транспортное средство – , государственный
регистрационный номер , номер VIN , цвет
коричневый, года выпуска.

Решение является основанием для государственной регистрации автомобиля
, государственный регистрационный номер , номер VIN
, цвет коричневый, года выпуска за

Судебные издержки по оплате государственной пошлины в 3 260,00 руб.
отнести на счет истца.

Решение может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы в
Севастопольский городской суд через Балаклавский районный суд города
Севастополя в течение месяца со дня принятия в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено и подписано 22 июля 2024 года.

Судья (подпись)

Копия верна:

Судья Балаклавского районного суда
города Севастополя

Е.Д. Селивёрстова

Оригинал постановления (решения, определения) находится в материалах
дела №2-1754/2024 в Балаклавском районном суде города Севастополя.

Постановление (решение, определение) вступило в законную силу 23 августа
2024 года.

Судья Балаклавского районного суда
города Севастополя
Копия изготовлена 20 ноября 2024 года.

Е.Д. Селивёрстова