

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации
заочное

02 февраля 2023 года

г. Севастополь

Гагаринский районный суд г. Севастополя в составе:

Председательствующего судьи Блейз И.Г.

при участии секретаря

Нежмединовой Д.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению к Обществу с ограниченной ответственностью «Феник Марин Корпорейшен» о защите прав потребителей, -

установил:

обратился с иском к ООО «Феник Марин Корпорейшен» о защите прав потребителей, просит Расторгнуть договор от 03.02.2022 года на постройку прогулочного судна «BLUES», заключенный между истцом и ответчиком; взыскать с ответчика в пользу истца уплаченную сумму по договору в размере 127 500,00 руб.; взыскать с ответчика в пользу истца неустойку за нарушение сроков окончания выполнения работы в размере 127 500,00 руб.; взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию за причинение морального вреда в размере 5 000,00 руб.; взыскать с ответчика в пользу истца штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя; взыскать с ответчика в пользу истца судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 20 000,00 руб. Требования мотивированы тем, что 03 февраля 2022 года между и Обществом с ограниченной ответственностью «Феникс Марин Корпорейшен» заключен договор на постройку прогулочного судна «BLUES». Согласно п. 1. договора ответчик обязался передать в собственность истца, а истец обязался принять и оплатить прогулочное судно. Условия договора ответчиком не выполнены, что стало основанием для обращения с настоящим иском в суд.

Истец, представитель истца в судебное заседание не явились, извещены надлежаще.

Представитель истца предоставил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, против рассмотрения дела в заочном порядке не возражал.

Представитель ответчика в судебном заседании не явился, извещен надлежаще.

Согласно ст. 167 ГПК РФ, лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин. В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается. В случае, если лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания, суд откладывает разбирательство дела в случае признания причин их неявки уважительными. Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

В соответствии со ст. 233 ГПК РФ, в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства. О рассмотрении дела в таком порядке суд выносит определение. При участии в деле нескольких ответчиков рассмотрение дела в порядке заочного производства возможно в случае неявки в судебное заседание всех ответчиков. В случае, если явившийся в судебное заседание истец не согласен на рассмотрение дела в порядке заочного производства в отсутствие ответчика, суд откладывает рассмотрение дела и направляет ответчику извещение о времени и месте нового судебного заседания.

Поскольку все участники процесса извещены надлежащим образом, суд считает возможным рассмотреть спор в отсутствие неявившихся лиц в заочном порядке при отсутствии возражений представителя истца.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 8 ГК РФ, гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащим ему.

Согласно ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

03.02.2022 года между (далее - Истец) и Обществом с ограниченной ответственностью «Феникс Марин Корпорейшен» (далее - Ответчик) заключен договор на постройку прогулочного судна «BLUES» (далее - Договор).

Согласно п. 1. Договора Ответчик обязался передать в собственность Истца, а Истец обязался принять и оплатить прогулочное судно. Прогулочное судно включает в себя пластиковый корпус, бело-синего цвета.

Стоимость судна и порядок оплаты оговорены в разделе 2 Договора и составляют 342 000 руб. с предоплатой в размере 50% от общей стоимости, которая должна быть произведена путем перечисления денежных средств на расчетный счет.

Ответчик обязался передать истцу прогулочное судно до 30 июля 2022 года по акту приема-передачи (п. 3.1., 3.2. Договора). Ответчик направил скан копию настоящего Договора (оферту) на электронную почту истца, а истец акцептировал условия договора 03 февраля 2022 года путем перечисления на реквизиты ответчика предоплаты в размере 127 500,00 руб. (50% от общей стоимости судна). Указанное не оспаривалось в судебном заседании.

На дату подачи настоящего искового заявления судно не изготовлено, истцу не передано, доказательств обратного ответчик не представил.

По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. (ст. 702 ГК РФ)

В договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы, (ст. 708 ГК РФ)

По договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу. К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними. (ст. 730 ГК РФ)

Цена работы в договоре бытового подряда определяется соглашением сторон и не может быть выше устанавливаемой или регулируемой соответствующими государственными органами. Работа оплачивается заказчиком после ее окончательной сдачи подрядчиком. С согласия заказчика работа может быть оплачена им при заключении договора полностью или путем выдачи аванса, (ст. 735 ГК РФ)

В случае ненадлежащего выполнения или невыполнения работы по договору бытового подряда заказчик может воспользоваться правами, предоставленными покупателю в соответствии со статьями 503 - 505 настоящего Кодекса, (ст. 739 ГК РФ)

Согласно ч. 1 ст. 7 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

Если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), (абз. 4 ч. 1 ст. 28 Закона о потребителях)

В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени). Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, (ч. 5 ст. 28 Закона №2300-1)

Согласно Договора ответчик обязался выполнить работы до 30 июля 2022 года, начиная с 31 июля 2022 года имеет просрочку исполнения своих обязательств.

Неустойка за нарушение сроков окончания выполнения работы составляет 470 475,00 руб. ($127\,500,00 \text{ руб.} \cdot 3\% \cdot 123$), где 127 500,00 - размер предоплаты, 3 - процент установленный ч. 5 ст. 28 Закона, 123 - количество дней просрочки выполнения работ по Договору.

В силу абз. 5 ч. 5 ст. 28 Закона неустойка за нарушение сроков окончания выполнения работы составляет 127 500,00 руб.

Моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда, (ст. 15 Закона).

Истцом заявлено о возмещении морального вреда в размере 5 000 руб. Данная сумма соответствует степени страданий истца как потребителя, а потому подлежит взысканию.

При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, (ч. 6 ст. 13 Закона)

Общая сумма взыскания составляет 260 000 руб., следовательно, сумма штрафа составляет 130 000 руб.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о наличии оснований для удовлетворения исковых требований.

С целью получения квалифицированной юридической помощи Истец был вынужден обратиться к индивидуальному предпринимателю Бабушкину Владимиру Яковлевичу за оказанием юридических услуг. 26.11.2022 года между Истцом и ИП Бабушкиным В.Я. был заключен договор на оказание юридических услуг стоимостью 20 000 (двадцать

тысяч) руб. 00 коп. Оплата произведена в полном объеме, что подтверждается квитанцией об оплате.

Согласно ч. 1 ст. 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 6 050 руб. (5 750 + 300).

Руководствуясь ст.ст. 194 – 199 ГПК РФ, суд, -

решил:

Исковое заявление к Обществу с ограниченной ответственностью «Феник Марин Корпорейшен» о защите прав потребителей удовлетворить.

Расторгнуть договор от 03 февраля 2022 года на постройку прогулочного судна «BLUES», заключенный между и Обществом с ограниченной ответственностью «Феник Марин Корпорейшен»;

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Феник Марин Корпорейшен» в пользу уплаченную сумму по договору в размере 127 500,00 руб. Неустойку за нарушение сроков окончания выполнения работы в размере 127 500,00 руб., компенсацию за причинение морального вреда в размере 5 000,00 руб., штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 130 000 руб., а всего 390 000 руб. (триста девяносто тысяч руб.)

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Феник Марин Корпорейшен» в пользу судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 20 000,00 руб.

Общества с ограниченной ответственностью «Феник Марин Корпорейшен» в пользу в пользу бюджета г. Севастополя судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 050 руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда. Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированный текст решения изготовлен 09 февраля 2023 года.

Судья Гагаринского районного суда г. Севастополя (подпись)

И.Г.Блейз

Копия верна:

Заочное решение вступило в законную силу 20.06.2023 г.

Судья Гагаринского районного суда города Севастополя

И.Г. Блейз