

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации
(полный текст)

18 мая 2021 г.

г. Севастополь

Нахимовский районный суд города Севастополя в составе:
Председательствующего - судьи Григорьевой У.С.,
при секретаре – Скворцовой Н.И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Севастополе
гражданское дело по иску
к Государственному унитарному предприятию
города Севастополя «Бюро технической инвентаризации» об освобождении
имущества от ареста,

установил:

обратились в суд с иском к
Государственному унитарному предприятию города Севастополя «Бюро
технической инвентаризации» об освобождении от ареста и запрета на
отчуждение и конфискации имущества, в виде 1/3 доли в праве
собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: г.
ул. Мотивировал свои требования тем,
что истцы являются собственниками (по 1/3) квартиры, расположенной по
адресу: г. с кадастровым номером

которые они получили совместно с другим собственником
в результате приватизации. Истцы лишены возможности
реализовать свои права собственников, поскольку из сообщения Управления
государственной регистрации права и кадастра г. Севастополя, стало
известно о том, что квартира арестована и объявлены запреты на его
отчуждение и конфискацию имущества до настоящего времени, хотя в
настоящее время истец ранее являвшийся должником по
приговору Апелляционного суда города Севастополя от года,
задолженностей не имеет.

В судебном заседании истцы и их
представитель Бабушкин В.Я. не явились, предоставили ходатайство о
рассмотрении дела в их отсутствии, исковые требования поддержали в
полном объеме и просили их удовлетворить.

Представитель ответчика Государственному унитарному предприятию
города Севастополя «Бюро технической инвентаризации» в судебное
заседание не явился, о причинах неявки суд не уведомил, о дате, времени и
месте проведения судебного заседания был извещен надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 119 Федерального закона «Об
исполнительном производстве», в случае возникновения спора, связанного с

принадлежностью имущества, на которое обращается взыскание, заинтересованные лица вправе обратиться в суд с иском об освобождении имущества от наложения ареста или исключения его из описи.

Арест в качестве исполнительного действия может быть наложен судебным приставом-исполнителем в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях (пункт 7 части 1 статьи 64, часть 1 статьи 80 Закона об исполнительном производстве).

В пункте 50 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29 апреля 2010 года "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" разъясняется, что по смыслу статьи 119 Федерального закона "Об исполнительном производстве" при наложении ареста в порядке обеспечения иска или исполнения исполнительных документов на имущество, не принадлежащее должнику, собственник имущества (законный владелец, иное заинтересованное лицо, в частности не владеющий залогодержатель) вправе обратиться с иском об освобождении имущества от ареста.

Согласно свидетельства о праве собственности на жилье от 13.06.2002 по 1/3 доли в праве собственности на квартиру по адресу: г.

принадлежит истцам

и

Постановлениями государственного исполнителя ОГИС Нахимовского района города Севастополя 01 октября 2004 года АА № _____ и от 10.07.2006 года № _____ на основании приговора Апелляционного суда города Севастополя от 23.04.2003 года, наложен арест на 1/3 доли в праве собственности на квартиру по адресу: г. _____ кв.

принадлежащую _____ для исполнения приговора в части конфискации имущества осужденного.

Сведения о наложении указанного ареста содержатся в материалах инвентаризационного дела в Государственного унитарного предприятия города Севастополя «Бюро технической инвентаризации».

ОГИС Нахимовского РУЮ в городе Севастополе ликвидирован, их правопреемников нет.

Проанализировав имеющиеся в материалах дела доказательства в их совокупности суд приходит к выводу, что оснований для дальнейшего сохранения мер в виде наложения ареста на 1/3 доли в праве собственности на квартиру по адресу: г.

кадастровый номер _____ принадлежавшую _____ нет, в связи с чем суд считает возможным снять арест. Сохранение ареста препятствует истцам реализовать свои права.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд,

решил:

Исковые требования - удовлетворить.

Освободить от ареста и запрета на отчуждение имущества, принадлежащее в виде 1/3 доли в праве собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: г. с кадастровым номером

наложенные постановлениями государственного исполнителя ОГИС Нахимовского РУЮ от 01.10.2004 года АА № и государственного исполнителя ОГИС в Гагаринском районе города Севастополя от 10.07.2006 №

Решение суда может быть обжаловано в Севастопольский городской суд через Нахимовский районный суд г. Севастополя путем подачи апелляционной жалобы в течении одного месяца с момента вынесения решения.

Решение в окончательной форме принято 25 мая 2021 года.

Председательствующий

У.С. Григорьева

Решение, определение, постановление, приказ не вступил(о) в законную силу

Судья *Григорьева*
Секретарь *Иванова*
«25» 05 2021 г.

«КОПИЯ ВЕРНА»
Подпись судьи Григорьева У.С.
наименование должности, уполномоченного работника
аппеляция Севера районного суда общей юрисдикции
пол. судьи Григорьева У.С.
«25» 05 2021 г. (инициалы фамилия)