

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Севастополь

8 апреля 2021 года

Гагаринский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего - судьи

Сомовой И.В.,
Ивановой М.О.,

с участием секретаря

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

к о взыскании процентов и неустойки по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

предъявил иск указав, что 28.03.2019 передал в долг ответчику денежную сумму в размере 9 350 рублей, что подтверждается договором займа. Согласно договору, начиная с 15.04.2019 Заемщик обязалась выплатить Займодавцу проценты за пользование займом в размере 3% в за каждый день пользования займом, а в случае несвоевременного возврата суммы долга – 5% от просроченной задолженности за каждый день просрочки платежа. Решение мирового судьи от 13.06.2020 с ответчика взыскана задолженность по договору займа с 28.03.2019 по 15.01.2020 в общем размере 42 057 рублей, в том числе основной долг – 1 904 рубля, проценты – 2 904 рубля, штраф – 1 210 рублей, пени – 36 039 рублей 50 копеек. До настоящего времени сумма долга по решению суда не погашена. Таким образом, истец вправе заявить требование о взыскании процентов за пользование займом и неустойки за период с 16.01.2020 по 25.12.2020. Ссылаясь на изложенные обстоятельства, истец просил:

Взыскать с в его пользу пени в размере 32 844 рубля, сумму процентов за пользование в размере 19 706 рублей, за период с 16.01.2020 по 25.12.2020, судебные расходы по уплате государственной пошлины и почтовые расходы.

В судебное заседание истец, ответчик не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежаще.

Представитель истца Бабушкин В.Я. в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав доказательства, суд находит, что иск подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

Если займодавцем в договоре займа является гражданин, договор считается заключенным с момента передачи суммы займа или другого предмета договора займа заемщику или указанному им лицу.

Из материалов дела следует, что 28.03.2019 между (Займодавец) и (Заемщик) был заключен в письменной форме договор займа, согласно которому передал в собственность денежные средства в сумме 9 350 рублей, а последняя обязалась возвратить Займодавцу такую же сумму денежных средств на условиях, определенных настоящим договором. Срок возврата займа – до 30.04.2019.

В соответствии с пунктами 1, 3 статьи 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Если иное не предусмотрено законом или договором займа, заем считается возвращенным в момент передачи его займодавцу, в том числе в момент поступления соответствующей суммы денежных средств в банк, в котором открыт банковский счет займодавца.

По делу установлено, что ответчик в установленный срок не возвратила сумму займа. Решением мирового судьи судебного участка № 6 Гагаринского судебного района г. Севастополя от 13.05.2020, вступившим в законную силу 01.10.2020, с в пользу взыскана суммы основного долга в размере 1 904 рубля, процентов за пользование за период с 28.03.2019 по 15.01.2020 в размере 2 904 рубля, неустойка в размере 36 039 рублей 50 копеек, штраф в размере 1 210 рублей, судебные расходы в размере 1 611 рублей.

Согласно представленным сведениям ОСП по Гагаринскому району УФССП России по Севастополю 01.12.2020 было возбуждено исполнительное производство по взысканию указанной задолженности, в ходе принудительного исполнения с ответчика в пользу истца взыскана задолженность в размере 1 749 рублей 60 копеек. Постановлением судебного пристава-исполнителя от 16.02.2021 исполнительное производство окончено в связи с отзывом взыскателем исполнительного документа.

Сведений о полном погашении долга ответчиком не представлено.

На основании статьи 319 ГК РФ сумма произведенного платежа, недостаточная для исполнения денежного обязательства полностью, при отсутствии иного соглашения погашает прежде всего издержки кредитора по получению исполнения, затем - проценты, а в оставшейся части - основную сумму долга.

Таким образом, из суммы задолженности, взысканной с ответчика в пользу истца, погашены прежде всего сумма судебных расходов и сумма процентов за пользование займом в неполном объеме. В этой связи по состоянию на дату - 25.12.2020, заявленную истцом при расчете цены иска по настоящему делу, сумма основного долга не погашена.

В соответствии с пунктами 1 – 3 статьи 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Размер процентов за пользование займом может быть установлен в договоре с применением ставки в процентах годовых в виде фиксированной величины, с применением ставки в процентах годовых, величина которой может изменяться в зависимости от предусмотренных договором условий, в том числе в зависимости от изменения переменной величины, либо иным путем, позволяющим определить надлежащий размер процентов на момент их уплаты.

При отсутствии иного соглашения проценты за пользование займом выплачиваются ежемесячно до дня возврата займа включительно.

Пунктом 4.1 договора займа от 28.03.2019, заключенного сторонами, предусмотрено, что начиная с 15.04.2019, Заемщик обязуется выплатить Займодавцу проценты за пользование денежными средствами в размере 3% за каждый день пользования.

Согласно части 5 статьи 809 ГК РФ размер процентов за пользование займом по договору займа, заключенному между гражданами или между юридическим лицом, не осуществляющим профессиональной деятельности по предоставлению потребительских займов, и заемщиком-гражданином, в два и более раза превышающий обычно взимаемые в подобных случаях проценты и поэтому являющийся чрезмерно обременительным для должника (ростовщические проценты), может быть уменьшен судом до размера процентов, обычно взимаемых при сравнимых обстоятельствах.

В судебном заседании установлено, что договор займа от 28.03.2019 заключен между гражданами. Размер установленных договором процентов – 3% в день, составляет 1095% в год.

Согласно информации Банка России среднерыночное значение полной стоимости потребительских кредитов (займов), применяемых в I квартале 2019 года для договоров микрозайма без обеспечения на срок от 31 до 60 дней составляло 294,211 % годовых.

Таким образом, размер процентов, установленных договором займа по настоящему делу, в три и более раза превышает обычно взимаемые в подобных случаях проценты, в связи с чем суд признает указанный размер процентов чрезмерно обременительным для должника (ростовщические проценты), и полагает возможным уменьшить размер процентов до размера процентов, обычно взимаемых при сравнимых обстоятельствах, т.е. до 294,211% годовых.

Согласно произведенному судом расчету сумма процентов за пользование займом за период с 16.01.2020 по 25.12.2020 (344 дня) составит: $1\ 904 \times 294,211\% / 366 \times 344 = 5\ 265$ рублей 06 копеек.

Указанная сумма подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 1 статьи 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Пунктом 8 договора займа от 28.03.2019 установлена неустойка за ненадлежащее исполнение условий договора в размере 5% от просроченной суммы за каждый день просрочки платежа.

Срок возврата займа договором сторон установлен до 30.04.2019 и ответчиком нарушен. В этой связи истец имеет право на получение с ответчика неустойки, предусмотренной договором займа, в размере, установленном договором.

Решением мирового судьи от 13.05.2020 с ответчика взыскана неустойка за период по 15.01.2020, в связи с чем взысканию подлежит неустойка за период просрочки с 16.01.2020 по 25.12.2020 (345 дней), ее размер составляет: $1\ 904 \times 5\% = 32\ 844$ рубля.

В соответствии с пунктом 1 статьи 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ в пунктах 69, 71 Постановления от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской

Федерации об ответственности за нарушение обязательств» подлежащая уплате неустойка, установленная законом или договором, в случае ее явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства, может быть уменьшена в судебном порядке (пункт 1 статьи 333 ГК РФ).

При взыскании неустойки с иных лиц правила статьи 333 ГК РФ могут применяться не только по заявлению должника, но и по инициативе суда, если усматривается очевидная несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства (пункт 1 статьи 333 ГК РФ). В этом случае суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, свидетельствующие о такой несоразмерности (статья 56 ГПК РФ, статья 65 АПК РФ). При наличии в деле доказательств, подтверждающих явную несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства, суд уменьшает неустойку по правилам статьи 333 ГК РФ.

Учитывая, что сумма неустойки в 17,25 раз превышает сумму основного долга, суд находит такой размер неустойки несоразмерным последствиям нарушенного обязательства по возврату долга и полагает необходимым ее уменьшить.

Принимая во внимание размер долга и период просрочки, а также уже взысканную судебным решением сумму неустойки, суд находит возможным снизить размер неустойки до 1 000 рублей, находя указанную сумму соразмерной последствиям нарушенного обязательства. Дальнейшее снижение неустойки приведет к нарушению баланса между размером убытков истца и мерой ответственности ответчика.

В соответствии с частью 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Истцом при подаче иска уплачена государственная пошлина в размере 1 781 рубль, тогда как уплате подлежала сумма в размере 1 778 рублей, понесен почтовые расходы на отправку копии иска в размере 130 рублей.

В связи с частичным удовлетворением иска с ответчика в пользу истца подлежат взысканию понесенные судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 1 332 рубля 19 копеек и почтовые расходы в размере 97 рублей 90 копеек, пропорционально размеру удовлетворенных требований (с учетом снижения процентов за пользование займом и без учета применения положений статьи 333 ГК РФ – 72,52%).

На основании части 1 статьи 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истцом понесены расходы на оплату услуг представителя в размере 6 000 рублей на основании договора от 16.02.2021. Указанная сумма расходов является разумной. С ответчика в пользу истца подлежат взысканию указанные расходы пропорционально размеру удовлетворенных требований в сумме 4 351 рубль 20 копеек.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования
удовлетворить частично.

к

Взыскать с _____ в пользу _____ проценты по договору займа от 28.03.2019 за период с 16.01.2020 по 25.12.2020 в размере 5 265 рублей 06 копеек, неустойку за период с 16.01.2020 по 25.12.2020 в размере 1 000 рублей, судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 1 332 рубля 19 копеек, по оплате услуг представителя в размере 4 351 рубль 20 копеек, почтовые расходы в размере 97 рублей 90 копеек, всего взыскать 12 046 рублей 35 копеек.

В остальной части иска

отказать.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба в Севастопольский городской суд через Гагаринский районный суд города Севастополя в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий

(подпись)

И.В. Сомова

Решение в окончательной форме составлено 15.04.2021

Решение вступило в законную силу 18.05.2021

Оригинал решения Гагаринского районного суда г. Севастополя подшит в дело № 2-934/2021 и находится в отделе по обеспечению гражданского судопроизводства Гагаринского районного суда г. Севастополя.

Уникальный идентификатор дела: 92RS0002-01-2020-00625 P-13.

Копия верна.

Судья

И.В. Сомова

