

сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Согласно ст. 195 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации решение суда должно быть законным и обоснованным. Суд обосновывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В силу ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд оценивает доказательства по внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся доказательств в их совокупности.

В соответствии со статьей 12 Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 г. N 6-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя" на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя действуют документы, в том числе подтверждающие гражданское состояние, образование, право собственности, право пользования, право на получение пенсий, пособий, компенсаций и иных видов социальных выплат, право на получение медицинской помощи, а также таможенные и разрешительные документы (лицензии, кроме лицензий на осуществление банковских операций и лицензий (разрешений) на осуществление деятельности некредитных финансовых организаций), выданные государственными и иными официальными органами Украины, государственными и иными официальными органами Автономной Республики Крым, государственными и иными официальными органами города Севастополя, без ограничения срока их действия и какого-либо подтверждения со стороны государственных органов Российской Федерации, государственных органов Республики Крым или государственных органов города федерального значения Севастополя, если иное не предусмотрено статьей 12.2 данного федерального конституционного закона, а также если иное не вытекает из самих документов или существа отношения.

Судом установлено, что решением исполнительного комитета Севастопольского городского Совета народных депутатов от 18 апреля 1995 года № _____ прекращено право постоянного пользования садоводческого товарищества СТ _____ на земельный участок, площадью 4,36 га, членам садоводческого товарищества _____ переданы индивидуальные садовые участки в частную собственность для ведения садоводства согласно приложению №I.

Как следует из архивной выписки из указанного приложения, в пункте 56 указана

На основании решения исполнительного комитета Севастопольского городского Совета народных депутатов от 18 апреля 1995 года № _____ выдан государственный акт № _____ на право собственности на земельный участок, расположенный на территории _____ района в границах _____ площадью 0,0552 га.

Согласно свидетельству о заключении брака от 13 августа 2015 года № _____ после заключения брака с _____ присвоена фамилия _____

22 марта 2017 года между _____ и _____ заключен договор купли-продажи, согласно которому _____ купила земельный участок, общей площадью 552 кв.м., находящийся по адресу: г. _____ район, в границах СТ _____ кадастровый номер _____

На основании данного договора купли-продажи 3 мая 2017 года Управлением государственной регистрации права и кадастра Севастополя произведена государственная регистрация права собственности _____ на вышеуказанный земельный участок.

Как следует из членской книжки № _____ выданной на имя истицы, принята в члены _____ 20 июля 2017 года, правовая форма использования участка частная, участок № _____ площадь 552 кв.м.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости от 3 мая 2017 года земельный участок, принадлежащий истцу, был поставлен на кадастровый учет 29 декабря 1995 года, категория земель не установлена, вид разрешенного использования - для ведения садоводства, сведения об объекте недвижимости имеют статус «актуальные, ранее учтенные», граница земельного участка не установлена в соответствии с требованиями земельного законодательства.

В ходе проведения искицей кадастровых работ по уточнению местоположения границ принадлежащего ей земельного участка было выявлено, что участок имеет пересечение с кадастровыми границами земельных участков с кадастровыми номерами

что послужило основанием для обращения в суд с первоначальными исковыми требованиями к ответчикам и

Впоследствии исковые требования изменены и предъявлены к ответчикам и В обоснование уточненных исковых требований истица ссылается на установление в ходе проведения судебной землеустроительной экспертизы пересечения границ участка истца и земельных участков с кадастровыми номерами и владельцами которых являются

и
Решением исполнительного комитета Севастопольского городского Совета народных депутатов от 23 марта 1993 года № земельный участок площадью 20,18 га был предоставлен в постоянное пользование СТ для ведения коллективного садоводства, выдан государственный акт на право постоянного пользования, зарегистрированный в книге регистрации государственных актов на право постоянного пользования землей от 25.01.1994 №

является правопреемником Обслуживающего кооператива

, поскольку в силу положений ст.10 Федерального конституционного закона № 6-ФКЗ от 21 марта 2014 года «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя», было осуществлено преобразование этого юридического лица, с приведением его организационно-правовой формы в соответствие с законодательством Российской Федерации.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости от 20 августа 2020 года земельный участок, предоставленный на праве постоянного пользования, поставлен на кадастровый учет 25 января 1994 года, расположен по адресу: г. имеет площадь 44166 кв.м., категория земель – земли населенных пунктов, категория земель – для ведения коллективного садоводства, сведения об объекте недвижимости имеют статус «актуальные, ранее учтенные».

В соответствии с п.п.7 п.1 ст.39.5 Земельного кодекса РФ предоставление земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, гражданину или юридическому лицу в собственность бесплатно на основании решения уполномоченного органа осуществляется в случае предоставления земельного участка иным не указанным в подпункте 6 настоящей статьи отдельным категориям граждан и (или) некоммерческим организациям, созданным гражданами, в случаях, предусмотренных федеральными законами, отдельным категориям граждан в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации.

Согласно п.2.7 ст.3 Федерального закона от 25.10.2001 N 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" до 1 марта 2022 года члены некоммерческих организаций, созданных до 1 января 2019 года для ведения садоводства, огородничества или дачного хозяйства, и члены садоводческих или огороднических некоммерческих товариществ, созданных путем реорганизации таких некоммерческих организаций, имеют право независимо от даты вступления в члены указанных некоммерческих организаций приобрести земельный участок, предназначенный для ведения садоводства, огородничества или дачного хозяйства,

без проведения торгов в собственность бесплатно, если такой земельный участок соответствует в совокупности следующим условиям:

земельный участок образован из земельного участка, предоставленного до дня вступления в силу настоящего Федерального закона для ведения садоводства, огородничества или дачного хозяйства некоммерческой организации, указанной в абзаце первом настоящего пункта, либо иной организации, при которой была создана или организована такая некоммерческая организация;

по решению общего собрания членов указанной некоммерческой организации о распределении земельных участков между членами указанной некоммерческой организации либо на основании другого документа, устанавливающего распределение земельных участков в указанной некоммерческой организации, земельный участок распределен данному члену указанной некоммерческой организации;

земельный участок не является изъятым из оборота, ограниченным в обороте и в отношении земельного участка не принято решение о резервировании для государственных или муниципальных нужд.

На основании заявления _____ от 13 сентября 2017 года о предоставлении в собственность земельного участка некоммерческим организациям, созданным гражданами для ведения садоводства, огородничества или дачного хозяйства и членам данных некоммерческих организаций Департаментом по имущественным и земельным отношениям города Севастополя вынесено распоряжение № _____ от 19 октября 2017 года, согласно которому образован путем выдела земельный участок площадью 743 кв.м. из земельного участка с кадастровым номером _____ предоставлен в собственность бесплатно земельный участок, расположенный по адресу: г.Севастополь, ПК _____ уч. _____ площадью 743 кв.м.

К указанному заявлению _____ были приложены справка от 13 июля 2017 года № _____ о том, что _____ является членом _____ и за ней закреплен земельный участок № _____ по адресу: г. _____ балка; выписка из протокола общего собрания от 14 мая 2016 года, содержащая данное согласие кооператива на формирование земельного участка № _____ находящегося в границах землепользования _____ площадью 743 кв.м.; выписка из протокола общего собрания членов _____ от 13 июля 2017 года, согласно которой _____ дано согласие на выдел земель общего государственного акта члену кооператива, желающему приватизировать земельный участок; выписка из протокола общего собрания членов _____ от 13 июля 2017 года о принятии в члены кооператива _____ с передачей в пользование земельного участка № _____ площадью 743 кв.м.; членская книжка, выданная 25 февраля 2017 года, согласно которой _____ принята в члены Кооператива 5 октября 2014 года, в пользовании находится земельный участок № _____ площадью 743 кв.м.

На основании вышеуказанного распоряжения Департамента по имущественным и земельным отношениям города Севастополя земельный участок, площадью 743 кв.м., расположенный по адресу: Российская Федерация, г. _____ район, мыс _____ балка, _____ 30 июля 2018 года поставлен на кадастровый учет с присвоением кадастрового номера _____

4 марта 2019 года между _____ и _____ заключен договор купли-продажи, согласно которому _____ купила вышеуказанный земельный участок. 11 марта 2019 года произведена государственная регистрация права собственности на земельный участок, расположенный по адресу: Российская Федерация, г. _____ район, мыс _____ балка, ПК _____ площадью 743 кв.м.

Впоследствии 23 августа 2019 года на основании договора купли-продажи приобрел вышеуказанный земельный участок у _____ Право собственности ответчика

27 августа 2019 года зарегистрировано в Едином государственном реестре недвижимости.

В обоснование заявленных исковых требований истица ссылается на то, что границы принадлежащего ей земельного участка накладываются на кадастровые границы земельных участков, владельцами которых являются ответчики.

С целью подтверждения вышеуказанного юридически значимого обстоятельства, судом по ходатайству представителя истца назначена судебная землеустроительная экспертиза.

Как следует из заключения судебной экспертизы от 19 февраля 2021 года № _____ выполненного ООО _____ фактические границы земельных участков с кадастровыми номерами _____ отсутствуют.

В результате проведенного исследования экспертом определены юридические (документальные) границы земельного участка, принадлежащего истцу с учетом сведений государственного акта на право частной собственности на землю от 29 декабря 1995 года _____ и сведений плана организации коллективного сада СТ _____ (разбивочный чертеж), утвержденного начальником управления по земельным ресурсам в 1993 году, согласованного начальником главного управления архитектуры и градостроительства в 1994 году, а также сведений Единого государственного реестра недвижимости в отношении местоположения земельных участков в _____

Экспертом выявлено несоответствие местоположения земельного участка с кадастровым номером _____ которое выражается в том, что местоположение юридических (документальных) границ земельного участка смещено севернее на 1 ряд, то есть документально земельный участок расположен между земельным участком с кадастровым номером _____ и землями общего пользования ПК _____

При этом эксперт отмечает, что документальные границы земельного участка накладываются на границы земельных участков с кадастровыми номерами _____ и _____

В силу п. 2 ст. 187 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заключение эксперта оценивается наряду с другими доказательствами, оно не имеет для суда заранее установленной силы, в соответствии с п. 3 ст. 86 ГПК РФ является одним из доказательств, которое должно быть оценено судом в совокупности с другими имеющимися в деле доказательствами, поскольку в соответствии с п. 2 ст. 67 ГПК РФ никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Экспертные заключения оцениваются судом по его внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании каждого отдельно взятого доказательства, собранного по делу, и их совокупности с характерными причинно-следственными связями между ними и их системными свойствами.

Суд оценивает экспертное заключение с точки зрения соблюдения процессуального порядка назначения экспертизы, соблюдения процессуальных прав лиц, участвующих в деле, соответствия заключения поставленным вопросам, его полноты, обоснованности и достоверности в сопоставлении с другими доказательствами по делу.

В данном случае суд не усматривает оснований ставить под сомнение достоверность заключение судебной экспертизы, поскольку экспертиза проведена компетентным экспертом, имеющим значительный стаж работы в соответствующей области. Рассматриваемая экспертиза проведена в соответствии с требованиями Федерального закона от 31 мая 2001 года N 73-ФЗ "О государственной судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации" на основании определения суда о назначении экспертизы.

Проанализировав содержание экспертного заключения, суд приходит к выводу о том, что оно в полном объеме отвечает требованиям статьи 86 ГПК РФ, поскольку содержит подробное описание произведенных исследований, сделанные в результате их выводы и научно обоснованные ответы на поставленные вопросы, в обоснование сделанных выводов эксперт приводит соответствующие данные из имеющихся в распоряжении эксперта документов, основывается на исходных объективных данных, учитывая имеющуюся в _____

совокупности документацию, а также на использованной при проведении исследования научной и методической литературе, в заключении указаны данные о квалификации эксперта, его образовании, стаже работы.

Таким образом, с учетом выводов судебной землеустроительной экспертизы судом установлено, что земельный участок с кадастровым номером принадлежащий в настоящее время сформирован с включением в его границы земельного участка с кадастровым номером в настоящее время принадлежащего истцу, поставленного на кадастровый учет в 1995 году, то есть ранее образования земельного участка ответчика.

Формирование земельного участка с кадастровым номером с включением в его состав границ земельного участка, принадлежащего истцу, произошло по причине отсутствия в Едином государственном реестре недвижимости сведений об установленных в соответствии с действующим законодательством границ земельного участка истца, а также внесения изменений относительно местоположения земельного участка № в Планы организации

Следовательно, на момент принятия распоряжения Департамента по имущественным и земельным отношениям города Севастополя о предоставлении земельного участка

спорный земельный участок находился в собственности иного лица, а следовательно Департамент не имел полномочий по распоряжению данным участком и по включению его в границы земельного участка с кадастровым номером

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом, что предусмотрено частью 1 статьи 56 ГПК РФ.

Между тем, доказательств того, что в проводилось общее собрание членов кооператива, на котором было принято решение о принятии в члены кооператива и предоставлении ей в пользование земельного участка № суду не представлено.

Следовательно, предоставление в пользование земельного участка № на законном основании с соблюдением предусмотренной процедуры в ходе судебного разбирательства не нашло своего подтверждения.

Согласно ст. 209 ГК РФ, собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

В соответствии с пунктом 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10 и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ N 22 от 29.04.2010 г. "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", если собственник требует возврата своего имущества из владения лица, которое незаконно им завладело, такое исковое требование подлежит рассмотрению по правилам статей 301, 302 Гражданского кодекса Российской Федерации, а не по правилам главы 59 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу статьи 301 Гражданского Кодекса Российской Федерации собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

Частью 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено: если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли.

Поскольку добросовестное приобретение в смысле статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации возможно только тогда, когда имущество приобретается не непосредственно у собственника, а у лица, которое не имело права отчуждать это имущество, последствием сделки, совершенной с таким нарушением, является не двусторонняя реституция, а возврат имущества из незаконного владения (виндикация) (пункт 3.1).

Из приведенных положений закона и актов его толкования следует, что зарегистрированное право собственности лица, владеющего имуществом, приобретенным по сделке не у истца, а у другого лица, может быть оспорено истцом путем истребования этого имущества по основаниям, предусмотренным статьей 302 Гражданского кодекса Российской Федерации, с установлением всех необходимых для этого обстоятельств, в том числе связанных с защитой прав добросовестного приобретателя, и с соответствующим распределением обязанностей по доказыванию.

В соответствии с пунктом 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

По смыслу указанных норм, истец должен доказать недобросовестность приобретателя, учитывая, что недействительность сделки, сама по себе не может свидетельствовать о недобросовестности приобретателя.

Из разъяснений пункта 37 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 22 от 29 апреля 2010 года "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" следует, что в соответствии со статьей 302 ГК РФ ответчик вправе возразить против истребования имущества из его владения путем представления доказательств возмездного приобретения им имущества у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем он не знал и не должен был знать (добросовестный приобретатель).

На основании пункта 1 статьи 549 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи недвижимого имущества (договору продажи недвижимости) продавец обязуется передать в собственность покупателя земельный участок, здание, сооружение, квартиру или другое недвижимое имущество (статья 130).

В силу положений статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации право отчуждать недвижимое имущество по договору, в частности по договорам купли-продажи, дарения, принадлежит собственнику.

Как было установлено судом, собственником земельного участка, на котором был сформирован земельный участок с кадастровым номером _____ переданный в собственность _____ а впоследствии приобретенный на основании ряда последовательных сделок _____ является _____

Право собственности _____ возникло на основании никем не оспоренного договора купли-продажи, зарегистрированного Управлением государственной регистрации права и кадастра Севастополя в установленном законом порядке.

Право собственности правопродшественника _____ возникло на основании решения органа государственной власти, подтверждается соответствующим государственным актом, никем не оспорено, а следовательно в силу положений статьи 12 Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 г. N 6-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя" являлось на момент перехода права к _____ действующим.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что факт наличия или отсутствия добросовестности приобретения _____ спорного земельного участка не имеет правового значения для разрешения настоящего спора, поскольку земельный участок истицы выбыл из ее законного владения помимо ее воли.

В силу разъяснений, содержащихся в абзаце втором пункта 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 г. N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", разъяснено, что в силу статей 304, 305 ГК Российской Федерации иск об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, подлежит удовлетворению в случае,

если истец докажет, что он является собственником или лицом, владеющим имуществом по основанию, предусмотренному законом или договором, и что действиями ответчика, не связанными с лишением владения, нарушается его право собственности или законное владение.

Согласно статье 60 ЗК РФ нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению в случаях: 1) признания судом недействительным акта исполнительного органа государственной власти или акта органа местного самоуправления, повлекших за собой нарушение права на земельный участок; 2) самовольного занятия земельного участка; 3) в иных предусмотренных федеральными законами случаях (пункт 1).

Действия, нарушающие права на землю граждан и юридических лиц или создающие угрозу их нарушения, могут быть пресечены путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения (подпункт 4 пункта 2).

В силу п. 52 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 22 от 29 апреля 2010 г. "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" (далее - постановление Пленума) государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права. Зарегистрированное право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке. Поскольку при таком оспаривании суд разрешает спор о гражданских правах на недвижимое имущество, соответствующие требования рассматриваются в порядке искового производства. Оспаривание зарегистрированного права на недвижимое имущество осуществляется путем предъявления исков, решения по которым являются основанием для внесения записи в ЕГРП.

Поскольку право собственности _____ возникло без предусмотренных на то оснований, то она не была правомочна на отчуждение этого недвижимого имущества по договору купли-продажи от 4 марта 2019 года _____ у которой, так же как и у последующего приобретателя _____ (по договору купли-продажи от 23 августа 2019 года), право собственности на этот участок возникло в нарушение требований законодательства.

С учетом выбранного истцом способа защиты права, принимая во внимание, что земельный участок, расположенный по адресу: г. _____ балка, ПК _____

Участок № _____ принадлежащий в настоящий момент _____ сформирован в нарушение действующего законодательства в границах земельного участка, собственником которого является истица, суд приходит к выводу, что исковые требования об истребовании земельного участка из незаконного владения _____ являются обоснованными и подлежащими удовлетворению, не противоречат разъяснениям, содержащимся в п. 52 постановления Пленума, а их удовлетворение приведет к восстановлению положения, существовавшего до нарушения права истца.

Заявленные истицей требования об указании в решении, что оно является основанием для прекращения права собственности _____ на земельный участок, расположенный по адресу: РФ, г. _____ район, мыс _____ балка, ПК _____

уч. _____ для исключения из ЕГРН сведений о вышеуказанном участке, а также для снятия земельного участка с кадастровым номером _____ с кадастрового учета фактически сводятся к снятию указанного объекта недвижимости с кадастрового учета.

Поскольку в ходе судебного разбирательства нашел свое подтверждение факт незаконности формирования и дальнейшего предоставления в собственность земельного участка с кадастровым номером _____ суд полагает, что с целью восстановления положения, существовавшего до нарушения права истцов, вышеуказанный земельный участок подлежит снятию с кадастрового учета, а сведения о нем исключению из Единого государственного реестра недвижимости.

На основании ст. 98 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст.96 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Учитывая, что исковые требования к _____ удовлетворены, с ответчика _____ в пользу истца подлежит взысканию уплаченная при подаче иска государственная пошлина в размере 6130 рублей.

_____ также заявлены исковые требования об истребовании земельного участка из незаконного владения _____ и снятии с кадастрового учета земельного участка с кадастровым номером _____

Как следует из заключения судебной землеустроительной экспертизы, площадь наложения участка истицы и земельного участка с кадастровым номером _____ находящегося в пользовании ответчика ПК _____ составляет 3 кв.м.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 52 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", в соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 21.07.1997 N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним - это юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на недвижимое имущество в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. Государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права. Зарегистрированное право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке.

Исследовав и оценив фактические обстоятельства дела и имеющиеся доказательства, суд установил, что фактически _____ не согласна с площадью и границами сформированного земельного участка с кадастровым номером _____ полагая, что 3 кв.м. принадлежащего ей земельного участка ошибочно включены в границы земельного участка ответчика.

При указанных обстоятельствах между _____ и ПК _____ фактически имеется спор о границах земельных участков, а не спор о праве на земельный участок с кадастровым номером _____ что не оспаривалось в ходе судебного разбирательства представителем истицы.

Между тем _____ в рамках настоящего дела требований об установлении границ земельных участков к ПК _____ не заявлялось.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о выборе истицей ненадлежащего способа защиты права в части заявления исковых требований об истребовании земельного участка из незаконного владения ПК _____ и снятии с кадастрового учета земельного участка с кадастровым номером _____

В связи с возникшим между сторонами спором о местоположении спорной границы, необходимо разрешение вопроса о признании незаконным межевания земельного участка в части установления местоположения спорной границы, ее установлении по иным координатам, чтобы сведения о ней могли быть внесены в установленном порядке в Единый государственный реестр недвижимости.

Избрание ненадлежащего способа защиты права является самостоятельным и достаточным основанием к отказу в удовлетворении заявленных требований.

При указанных обстоятельствах исковые требования _____ к ПК _____ являются необоснованными и удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования удовлетворить частично.
 Истребовать из незаконного владения в пользу
 земельный участок, площадью 552 кв.м., расположенный по
 адресу: г. район, в границах кадастровый номер

Снять с кадастрового учета земельный участок, расположенный по адресу:
 г. район, мыс балка, ПК
 уч. кадастровый номер

Исключить из Единого государственного реестра недвижимости сведения о земельном
 участке, расположенном по адресу: г. район, мыс
 балка, ПК уч. кадастровый номер

Взыскать с в пользу
 судебных расходы по оплате государственной пошлины в размере 6130 руб.
 В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Севастопольский городской суд через Балаклавский
 районный суд города Севастополя в течение месяца со дня принятия решения суда в
 окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 2 августа 2021 года.

Судья (подпись)

Копия верна:

Судья Балаклавского районного суда
 города Севастополя



В.В.Просолов

Оригинал постановления находится в материалах дела №2-87/2021 в Балаклавском
 районном суде города Севастополя.

Судья Балаклавского районного суда
 города Севастополя

Копия изготовлена 2 августа 2021 года.



В.В.Просолов