

## РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 декабря 2020 года Нахимовский районный суд г. Севастополя в составе председательствующего судьи – Пекарининой И.А., при секретаре – Соловей Г.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда административное дело по иску \_\_\_\_\_ к Департаменту по имущественным и земельным отношениям города Севастополя, заинтересованное лицо: Департамент архитектуры и градостроительства города, Управление государственной регистрации права и кадастра Севастополя,

### УСТАНОВИЛ:

Представитель административного истца просит суд признать незаконным решение Департамента по имущественным и земельным отношениям г. Севастополя об отказе в предоставлении земельного участка № \_\_\_\_\_ находящегося по адресу: г. Севастополь, пгт. \_\_\_\_\_ оформленное письмом от 30 марта 2020 года, в собственность бесплатно без проведения торгов, а также возложить на административного ответчика обязанность повторно рассмотреть заявление о предоставлении земельного участка, № 31, находящегося по адресу: г. Севастополь, пгт. \_\_\_\_\_ с вынесением мотивированного решения в течение одного месяца с момента вступления в силу решения суда. Исковые требования мотивированы тем, что истец является землепользователем земельного указанного земельного участка, выделенного ей в составе бывшего ГО «Нижний» что подтверждается решением Качинского поселкового Совета № \_\_\_\_\_ от 17.11.2011 года, которым в ее пользование выделен указанный земельный участок, а также принято решение о согласии членам ГО на составление проектов отвода по землеустройству с установлением грани и площади земельных участков в натуре для строительства и обслуживания индивидуальных жилых домов согласно прилагаемого списка а границах ГО \_\_\_\_\_ расположенного в п. \_\_\_\_\_ До 01.06.2014 года срок действия решения продлен. 17.02.2017 года истцу согласована схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории с целевым видом использования – для индивидуальной жилой застройки. Земельный участок поставлен на кадастровый учет

20.03.2020 года в предоставлении в собственность земельного участка без проведения торгов бесплатно, ДИЗО г. Севастополя отказано, в связи с тем, что земельный участок по своему виду разрешенного использования не соответствует функциональной зоне Генерального плана г. Севастополя, утвержденного решением Севастопольского городского Совета от 13.12.2005 года № 4114 (далее – Генеральный план). В соответствии с Генеральным планом, земельный участок по своему функциональному назначению расположен в проектируемой зоне много и средне этажной жилой застройки.

В судебном заседании представитель административного истца поддержал заявленные искиые требования, указал также на несоответствие решению принятого ДИЗО г. Севастополя ст.12 ФКЗ от 21.03.2014 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской

Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя», которая гласит: «На территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя действуют документы, в том числе подтверждающие гражданское состояние, образование, право собственности, право пользования, право на получение пенсий, пособий, компенсаций и иных социальных выплат, право на получение медицинской помощи, а также таможенные и разрешительные документы (лицензии, кроме лицензий на осуществление банковских операций и лицензий (разрешений) на осуществление деятельности некредитных финансовых организаций), выданные государственными и иными официальными органами Украины, государственными и иными официальными органами Автономной Республики Крым, государственными и иными официальными органами города Севастополя, без ограничения срока их действия и какого-либо подтверждения со стороны государственных органов Российской Федерации, государственных органов Республики Крым или государственных органов города федерального значения Севастополя, если иное не предусмотрено статьей 12.2 настоящего Федерального конституционного закона, а также если иное не вытекает из самих документов и существа отношения».

Представитель административного ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен, в связи с чем суд рассматривает дело в его отсутствие.

Выслушав пояснения представителя административного истца, исследовав материалы дела, суд, исходя из следующего.

До 1 января 2023 года на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя особенности регулирования имущественных и земельных отношений, а также отношений в сфере кадастрового учета недвижимости и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним могут быть установлены нормативными правовыми актами Республики Крым и нормативными правовыми актами города федерального значения Севастополя по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление нормативно-правового регулирования в соответствующей сфере (часть 1.1 статьи 12.1 Федерального конституционного закона от 21.03.2014 г. N 6-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя").

Правовым актом, устанавливающим указанные особенности правового регулирования в городе Севастополе, является Закон города Севастополя от 25.07.2014 г. №46-ЗС "Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории города Севастополя"

В соответствии со ст. 6.1. Закона, документами, подтверждающими наличие прав, возникших до вступления в силу Федерального конституционного закона и подлежащих государственной регистрации в соответствии с Законом о регистрации недвижимости, являются изданные (выданные, оформленные) в установленном порядке:

1) государственный акт на право собственности на земельный участок или на право постоянного пользования земельным участком, договор временного пользования земельным участком, государственный акт о праве коллективной собственности на земельный участок;

2) заключенный в установленном законом порядке гражданско-правовой

24

договор, предметом которого является недвижимое имущество, права на которое подлежат государственной регистрации, в том числе договор аренды, мены, дарения, раздела, объединения недвижимого имущества;

3) свидетельство о праве собственности на недвижимое имущество, выданное государственным регистратором либо органом приватизации нанимателям жилых помещений в государственном и коммунальном жилищном фонде;

4) свидетельство о праве собственности на недвижимое имущество, выданное органом местного самоуправления или органом исполнительной власти в соответствии с требованиями законодательства;

5) регистрационное удостоверение на объект недвижимого имущества;

6) свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов в случае смерти одного из супругов, выданное нотариусом;

7) свидетельство о праве на наследство, выданное нотариусом;

8) свидетельство о приобретении имущества с публичных торгов (аукционов) и свидетельство о приобретении имущества с публичных торгов (аукционов), если публичные торги (аукционы) не состоялись, выданные нотариусом;

9) вступившие в законную силу судебные акты;

10) договоры об установлении ограничений (обременений);

11) сертификат на право на земельную долю (пай);

12) акт органа государственной власти или местного самоуправления о предоставлении гражданину земельного участка;

13) справка жилищно-строительного кооператива с отметкой о регистрации права, выполненной уполномоченным органом в соответствии с требованиями законодательства.

Частями 9, 11 ст. 226 КАС РФ установлено, что если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление;

2) соблюдены ли сроки обращения в суд;

3) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия);

б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен;

в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами;

4) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части 9 настоящей статьи, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 9 и в части 10 настоящей статьи, - на орган,

организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие).

В соответствии положениями части 8 и пункта "в" части 9 статьи 108 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, выясняет, в том числе, основания для принятия оспариваемого решения совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами.

В силу положений Земельного кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ) земельные участки образуются при разделе, объединении, перераспределении земельных участков или выделе из земельных участков, а также из земель находящихся в государственной или муниципальной собственности (пункт 1 статьи 11.2 данного Кодекса).

При этом в случае объединения смежных земельных участков образуются один земельный участок, и существование таких смежных земельных участков прекращается (пункт 1 статьи 11.6 названного Кодекса), а при перераспределении нескольких смежных земельных участков образуются несколько других смежных земельных участков, и существование таких смежных земельных участков прекращается (пункт 1 статьи 11.7 этого же Кодекса).

В материалы дела предоставлены административным истцом: копия справки о членстве в ГО [ ] и закрепление за [ ] земельного участка площадью 550 кв.м., решение от 17.11.2011 года, которым [ ] выделен земельный участок, а также принято решение о согласии членам ГО на составление проектов отвода по землеустройству с установлением грани и площади земельных участков в натуре для строительства и обслуживания индивидуальных жилых домов согласно прилагаемого списка а границах ГО [ ] расположенного в п. [ ] Кача.

Архивная выписка из приложения к решению поселкового Совета шестнадцатой сессии шестого созыва от 17.02.2012 года № 499 Качинского поселкового Совета, которым принято решение о даче согласия членам ГО [ ] согласно прилагаемого списка на составление проектов отвода по землеустройству с установлением грани и площади земельных участков в натуре для строительства и обслуживания индивидуальных жилых домов согласно прилагаемого списка в границах ГК [ ] расположенного в п. [ ] где п. 3 указано, что [ ] по ул. [ ] выделен земельный участок площадью 0,06 га, а также о продлении срока действия указанного решения до 01.06.2014 года, которое не содержит печати и подписей удостоверяющих лиц.

Распоряжение ДИЗО г. Севастополя от 17.02.2017 года № [ ] которым [ ] утверждена схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории для индивидуального жилищного строительства кадастровая выписка, согласно которой земельному участку присвоен кадастровый номер [ ]

Департаментом по имущественным и земельным отношениям г. Севастополя в материалы дела представлены материалы, согласно которым [ ] согласно актуальным материалам Фонда инженерных изысканий г. Севастополя [ ] территории земельного участка [ ] проходит газопровод [ ] границе, охранная зона 2 м в обе стороны от трубы) топографическая съемка зарегистрирована от 17.07.2019 года № [ ]

Согласно статье 87 Земельного кодекса Российской Федерации охрана

зоны с особыми условиями использования земель в целях обеспечения безопасности населения и создания необходимых условий для эксплуатации объектов промышленности, энергетики, особо радиационно-опасных и ядерно-опасных объектов, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, транспортных и иных объектов могут включаться в состав земель промышленности и иного специального назначения; земельные участки, которые включены в состав таких зон, у собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков не изымаются, но в их границах может быть введен особый режим их использования, ограничивающий или запрещающий те виды деятельности, которые несовместимы с целями установления зон (пункт 3).

Федеральный закон от 21 июля 1997 года N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" определяет промышленную безопасность опасных производственных объектов как состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий (абзац второй статьи 1). Согласно пункту 1 статьи 2 указанного Федерального закона, а также приложению 1 к данному Закону опасными производственными объектами являются газопровод и другие объекты, на которых получается, используется, перерабатывается, образуется, хранится, транспортируется, уничтожается газ.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона "О газоснабжении в Российской Федерации" охранная зона объектов системы газоснабжения - это территория с особыми условиями использования земель, которая устанавливается в порядке, определенном Правительством Российской Федерации, вдоль трассы газопроводов и вокруг других объектов данной системы газоснабжения в целях обеспечения нормальных условий эксплуатации таких объектов и исключения возможности их повреждения.

На земельных участках с охранными зонами газоснабжения не допускается строительство каких бы то ни было зданий, строений, сооружений в пределах установленных минимальных расстояний до объектов системы газоснабжения; не разрешается препятствовать организации - собственнику системы газоснабжения или уполномоченной ею организации в выполнении ими работ по обслуживанию и ремонту объектов системы газоснабжения, ликвидации последствий возникших на них аварий, катастроф (пункт 6 статьи 90 Земельного кодекса Российской Федерации). На земельные участки, где размещены подземные объекты трубопроводного транспорта, относящиеся к линейным объектам, оформление прав собственников объектов трубопроводного транспорта в порядке, установленном Земельным кодексом Российской Федерации, не требуется; у собственников земельных участков возникают ограничения прав в связи с установлением охранных зон таких объектов (пункт 8 статьи 90 Земельного кодекса Российской Федерации).

В силу требований статьи 28 Федерального закона "О газоснабжении в Российской Федерации" владельцы земельных участков, переданных для строительства, эксплуатации и ремонта объектов систем газоснабжения их собственникам в порядке, определенном законодательством Российской Федерации, при их хозяйственном использовании также не могут строить какие бы то ни было здания, строения, сооружения в пределах установленных минимальных расстояний до объектов системы газоснабжения без согласования с организацией - собственником системы газоснабжения или уполномоченной ею организацией.

Ограничения прав на землю, согласно статье 56 Земельного кодекса

Российской Федерации, предусматривая особые условия использования земельных участков и режим хозяйственной деятельности в охранных зонах, установленные бессрочно или на определенный срок, сохраняются при переходе собственности на земельный участок к другому лицу (пункты 4 и 5) и подлежат государственной регистрации в случаях и в порядке, определенных Федеральным законом от 21 июля 1997 года N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (пункт 6 статьи 56 Земельного кодекса Российской Федерации). При этом сведения об ограничениях (обременениях) вещных прав на объект недвижимости, в том числе описание части объекта недвижимости, если такие ограничения (обременения) распространяются на объект недвижимости, в объеме сведений, определенных порядком ведения государственного кадастра недвижимости, вносятся в государственный кадастр недвижимости (пункт 9 части 2 статьи 7 Федерального закона от 24 июля 2007 года N 221-ФЗ "О государственном кадастре недвижимости"). Ограничение прав на землю может быть обжаловано лицом, чьи права ограничены, в судебном порядке (пункт 7 статьи 56 Земельного кодекса Российской Федерации).

3.2. Согласно пункту 6 статьи 90 Земельного кодекса Российской Федерации и части шестой статьи 28 Федерального закона "О газоснабжении в Российской Федерации" границы охранных зон, на которых размещены объекты систем газоснабжения, определяются на основании строительных норм и правил, правил охраны магистральных трубопроводов, других утвержденных в установленном порядке нормативных документов.

(утверждены Министерством топлива и энергетики Российской Федерации 12 апреля 1992 года и постановлением Федерального горного и промышленного надзора России от 22 апреля 1992 года N 9), которые являются обязательными для исполнения предприятиями трубопроводного транспорта, местными органами власти и управления, а также другими предприятиями, организациями и гражданами, производящими работы или какие-либо действия в районе прохождения трубопроводов (пункт 1.3), земельные участки, входящие в охранные зоны трубопроводов (25 метров от оси трубопровода с каждой стороны) изымаются у землепользователей и используются ими для проведения сельскохозяйственных и иных работ с обязательным соблюдением требований указанных Правил (пункты 4.1 и 4.2).

В числе данных требований содержится запрет на осуществление всякого рода действий, могущих нарушить нормальную эксплуатацию трубопроводов и привести к их повреждению (пункт 4.3).

Соответственно, любые работы и действия, производимые в охранных зонах магистральных трубопроводов, кроме ремонтно-восстановительных и сельскохозяйственных работ, могут выполняться только по получению разрешения на производство работ в охранной зоне магистрального трубопровода. Указанное разрешение может быть выдано только при условии наличия у производителя работ проектной и исполнительной документации, на которой нанесены действующие трубопроводы (пункт 5.1).

Подобное регулирование правового режима земельных участков, на которых расположены объекты системы газоснабжения, необходимо для согласования государственных, общественных и частных интересов в данной области в целях обеспечения благоприятных условий проживания посредством соблюдения требований, установленных нормативными правовыми актами градостроительными нормами и правилами, а также контроля за их выполнением.

В частности, Земельный кодекс Российской Федерации в статье 42 в качестве одной из обязанностей собственников земельных участков закрепляет соблюдение при их использовании требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил и нормативов. Согласно статье 85 данного Кодекса градостроительные регламенты обязательны для исполнения всеми собственниками земельных участков, землепользователями, землевладельцами и арендаторами земельных участков независимо от форм собственности и иных прав на земельные участки; указанные лица могут использовать земельные участки в соответствии с любым предусмотренным градостроительным регламентом для каждой территориальной зоны видом разрешенного использования (пункт 3); реконструкция существующих объектов недвижимости, а также строительство новых объектов недвижимости, прочно связанных с указанными земельными участками, могут осуществляться только в соответствии с установленными градостроительными регламентами (абзац шестой пункта 4).

С учетом изложенного, а также того факта, что изначально, земельный участок № \_\_\_\_\_ выделялся \_\_\_\_\_ что следует из решения от 17.11.2011 года и приложения к нему, справки о членстве, сведений о переходе права землепользования к \_\_\_\_\_ не представлено, решение от 17.05.2012 года не содержит подписей и печати удостоверяющих лиц, оснований для удовлетворения иска не имеется.

Руководствуясь ст. 273 КАС РФ, суд

### РЕШИЛ:

В удовлетворении административного иска \_\_\_\_\_ Департаменту по имущественным и земельным отношениям города Севастополя заинтересованное лицо: Департамент архитектуры и градостроительства города, Управление государственной регистрации права и кадастра Севастополя, о признании решения незаконным, обязанности к совершению определенных действий, отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Севастопольский городской суд через суд, принявший решение, в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Полный текст решения изготовлен 08 декабря 2020 года.

Судья Нахимовского районного суда  
города Севастополя

И.А. Пекаринина

*И.А. Пекаринина*  
\*КОПИЯ ВЕРНА\*  
подпись судьи  
Наименование должности уполномоченного работника  
аппарата федерального суда (полное наименование)  
*И.А. Пекаринина*  
(Инициалы, фамилия)  
19.04.2021 г.

Подлинный документ подшит в  
материалы дела № *02-15 зп/2020*  
и находится в Нахимовском районном  
суде г. Севастополя *02-15 зп/2020-01609-01*

Судья Пекарнина И.А.  
(номер дела в суде первой  
инстанции 2а-1531/2020)

Дело № 33а-873/2021  
Категория 020а

### АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

06 апреля 2021 года

город Севастополь

Судебная коллегия по административным делам Севастопольского городского суда в составе:

Председательствующего судьи  
судей  
при секретаре  
с участием административного  
истца  
представителя административного  
истца

Исаева С.Н.,  
Орловой С.В., Кондрак Н.И.,  
Марушевской Т.В.,

Бабушкина В.Я.

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску к Департаменту по имущественным и земельным отношениям города Севастополя, заинтересованные лица – Департамент архитектуры и градостроительства города Севастополя, Управление государственной регистрации права и кадастра Севастополя о признании решения незаконным, обязанности к совершению определенных действий, по апелляционной жалобе представителя административного истца – Бабушкина Владимира Яковлевича на решение Нахимовского районного суда города Севастополя от 02 декабря 2020 года.

Заслушав доклад судьи Исаева С.Н., выслушав пояснения лиц, исследовав материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия,

установила:

обратилась в Нахимовский районный суд г. Севастополя с административным исковым заявлением к административному ответчику, в котором просила признать незаконным решение Департамента по имущественным и земельным отношениям г. Севастополя об отказе в предоставлении земельного участка № , находящегося по адресу: г. Севастополь, пгт. ул. оформленное письмом от 20 марта 2020 года, в собственность бесплатно без проведения торгов, а также возложить на административного ответчика обязанность повторно рассмотреть

заявление о предоставлении земельного участка, № \_\_\_\_\_ находящегося по адресу: г. Севастополь, пгт. \_\_\_\_\_ с вынесением мотивированного решения в течение одного месяца с момента вступления в силу решения суда.

В обоснование доводов заявленных требований истец указала на то, что она является землепользователем указанного земельного участка, выделенного ей в составе бывшего ГО \_\_\_\_\_ что подтверждается решением \_\_\_\_\_ поселкового Совета № \_\_\_\_\_ от 17.11.2011 года, которым в ее пользование выделен указанный земельный участок, а также принято решение о согласии членам ГО на составление проектов отвода по землеустройству с установлением грани и площади земельных участков в натуре для строительства и обслуживания индивидуальных жилых домов согласно прилагаемого списка в границах ГО \_\_\_\_\_ расположенного в п. \_\_\_\_\_ До 01.06.2014 года срок действия решения продлен. 17.02.2017 года истцу согласована схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории, с целевым видом использования – для индивидуальной жилой застройки. Земельный участок поставлен на кадастровый учет кадастровый номер \_\_\_\_\_

20.03.2020 года в предоставлении в собственность земельного участка без проведения торгов бесплатно, Департаментом по имущественным и земельным отношениям города Севастополя отказано, в связи с тем, что земельный участок по своему виду разрешенного использования не соответствует функциональной зоне Генерального плана г. Севастополя, утвержденного решением Севастопольского городского совета от 13.12.2005 года № \_\_\_\_\_. В соответствии с Генеральным планом, земельный участок по своему функциональному назначению расположен в проектируемой зоне много-и средне этажной жилой застройки.

Решением Нахимовского районного суда города Севастополя от 02 декабря 2020 года отказано в удовлетворении исковых требований.

На данное решение представителем административного истца подана апелляционная жалоба, в ней ставится вопрос об отмене решения суда первой инстанции, как постановленного с неверным определением обстоятельств, имеющих значение для дела, в связи с чем, истец просит о вынесении нового решения об удовлетворении исковых требований.

В обоснование доводов апелляционной жалобы заявитель ссылается на то, что 20 марта 2020 года административный ответчик отказал в предоставлении земельного участка в собственность без проведения торгов, наряду с этим, соседями заявителя являются физические лица, которые имеют в собственности земельные участки с построенными на них индивидуальными жилыми домами.

При этом, в 2018 году основание для отказа было иным: истечение срока действия решения поселкового Совета № от 17 мая 2012 года - 01 июня 2013 года. Однако, действие этого решения было продлено, что подтверждается соответствующим решением главы поселения № от 25 июня 2013 года.

Кроме того, согласно ч. 1 ст. 12 Закона города Севастополя от 25.07.2014 № 46-ЗС «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории города Севастополя» завершение оформления права на земельные участки, начатого до вступления в силу Федерального конституционного закона, осуществляется на основании действующих решений органа местного самоуправления и решений о разрешении на разработку документации по землеустройству, принятых до 21 марта 2014 года.

Кроме того, в соответствии с ч. 8 ст. 36 ГрК РФ, п. 4 ст. 85 ЗК РФ земельные участки или объекты капитального строительства, виды разрешенного использования, предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры и предельные параметры которых не соответствуют градостроительному регламенту, могут использоваться без установления срока приведения их в соответствии с градостроительным регламентом, за исключением случаев, если использование таких участков и объектов капитального строительства опасно для жизни или здоровья человека, для окружающей среды, объектов культурного наследия. При таких обстоятельствах, в силу приведенных норм земельный участок может использоваться в соответствии с ранее установленным разрешенным использованием, даже если оно не соответствует градостроительному регламенту. Исключение составляют случаи, когда такое использование опасно для жизни или здоровья, окружающей среды, объектов культурного наследия.

На данную апелляционную жалобу возражений не поступило.

Представители административного ответчика и заинтересованных лиц в судебное заседание не явились, о рассмотрении апелляционной жалобы извещены надлежащим образом, ходатайств об отложении дела в суд апелляционной инстанции не направили, документы об уважительной причине неявки не представили.

Согласно статьям 150 (часть 2), 226 (часть 6), 307 КАС РФ неявка лица, участвующего в деле, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, и не представившего доказательства уважительности своей неявки, не является препятствием к разбирательству дела в суде апелляционной инстанции.

При таких обстоятельствах неявка в судебное заседание указанных лиц не препятствует рассмотрению апелляционной жалобы, в связи с чем судебная коллегия полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Административный истец \_\_\_\_\_ и ее представитель \_\_\_\_\_  
 Бабушкин В.Я. доводы апелляционной жалобы поддержаны, просили  
 ее удовлетворить.

Проверив материалы административного дела в порядке статьи 308 КАС РФ, обсудив доводы апелляционной жалобы, заслушав пояснение лица, исследовав материалы дела, судебная коллегия приходит к следующему.

Частью 1 статьи 218 КАС РФ установлено, что гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

По смыслу положений ст. 227 КАС РФ для признания решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных \_\_\_\_\_ (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего незаконными необходимо наличие совокупности двух условий - несоответствие оспариваемых решений, действий (бездействия) нормативным правовым актам и нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца.

По данной категории административных дел на административного истца возложена обязанность доказывания нарушения своих прав, свобод и законных интересов и соблюдения сроков обращения в суд, а обязанность по доказыванию соответствия оспариваемых решений, действий (бездействия) нормативным правовым актам - на орган, организации, лицо, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, принявшие оспариваемые постановления либо совершившие оспариваемые действия (бездействие) (ст. 226 КАС РФ).

Из материалов дела усматривается, что административным истцом предоставлена копия справки о членстве в ГО \_\_\_\_\_ и закрепление за \_\_\_\_\_ земельного участка ориентировочной площадью 550 кв.м., решение \_\_\_\_\_ поселкового Совета № \_\_\_\_\_ от 17.11.2011 года, которым в пользование \_\_\_\_\_ выделен указанный земельный участок, а также принято решение о согласии членам ГО на составление проектов отвода по землеустройству с установлением

границы и площади земельных участков в натуре для строительства и обслуживания индивидуальных жилых домов согласно прилагаемого списка а границах ГО \_\_\_\_\_ расположенного в п. \_\_\_\_\_

Архивная выписка из приложения к решению поселкового Совета шестнадцатой сессии шестого созыва от 17.02.2012 года № \_\_\_\_\_ поселкового Совета, которым принято решение о даче согласия членам ГО \_\_\_\_\_ согласно прилагаемого списка на составление проектов отвода по землеустройству с установлением границы и площади земельных участков в натуре для строительства и обслуживания индивидуальных жилых домов согласно прилагаемого списка в границах ГК \_\_\_\_\_ расположенного в п. \_\_\_\_\_ где под п. 3 указано, что \_\_\_\_\_ по ул. \_\_\_\_\_ выделен земельный участок 0,06 га, а также о продлении срока действия указанного решения до 01.06.2014 года, которое не содержит печати и подписей удостоверяющих лиц.

Распоряжение Департамента по имущественным и земельным отношениям города Севастополя от 17.02.2017 года № \_\_\_\_\_ которым \_\_\_\_\_ утверждена схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории для индивидуального жилищного строительства, кадастровая выписка, согласно которой земельному участку присвоен кадастровый номер \_\_\_\_\_

Департаментом по имущественным и земельным отношениям г. Севастополя в материалы дела представлены материалы, согласно которым, согласно актуальным материалам Фонда инженерных изысканий г. Севастополя, на территории земельного участка КН \_\_\_\_\_ проходит газопровод (по границе, охранный зона 2 м в обе стороны от трубы) топографическая съемка зарегистрирована от 17.07.2019 года № \_\_\_\_\_

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции исходил из того, что содержится запрет на осуществление всякого рода действий, могущих нарушить нормальную эксплуатацию трубопроводов либо привести к их повреждению (пункт 4.3), а также того факта, что изначально, земельный участок № \_\_\_\_\_ выделялся \_\_\_\_\_ что следует из решения от 17.11.2011 года и приложения к нему, справки о членстве, сведений о переходе права землепользования к \_\_\_\_\_ не представлено, решение от 17.05.2012 года не содержит подписей и печати удостоверяющих лиц, оснований для удовлетворения иска не имеется.

С данными выводами суда первой инстанции судебная коллегия согласиться не может.

Поскольку решением Департамента по имущественным и земельным отношениям города Севастополя административному истцу было отказано в предоставлении земельного участка в собственность

без проведения торгов бесплатно в связи с несоответствием функциональной зоне установленной Генеральным планом г. Севастополя испрашиваемому виду разрешенного использования земельного участка, а в соответствии с Генеральным планом г. Севастополя, испрашиваемый земельный участок по функциональному назначению расположен в проектируемой зоне много и средне-этажной многоквартирной жилой застройки, то, соответственно, данное юридически значимое обстоятельство подлежало установлению по делу.

В соответствии с ч. 3 ст. 23 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) генеральный план содержит: 1) положение о территориальном планировании; 2) карту планируемого размещения объектов местного значения поселения или городского округа; 3) карту границ населенных пунктов (в том числе границ образуемых населенных пунктов), входящих в состав поселения или городского округа; 4) карту функциональных зон поселения или городского округа.

Как следует из ст. 1 ГрК РФ, территориальное планирование - планирование развития территорий, в том числе для установления функциональных зон, определения планируемого размещения объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения; правила землепользования и застройки - документ градостроительного зонирования, который утверждается нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, нормативными правовыми актами органов государственной власти субъектов Российской Федерации - городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга и в котором устанавливаются территориальные зоны, градостроительные регламенты, порядок применения такого документа и порядок внесения в него изменений.

Судом апелляционной инстанции была истребована выкопировка из Генерального плана г. Севастополя, согласно которой земельный участок находится в проектируемой функциональной зоне много и средне-этажной многоквартирной жилой застройки.

Однако Распоряжением Департамента по имущественным и земельным отношениям города Севастополя № \_\_\_\_\_ от 17.02.2017 года по результатам рассмотрения заявления утверждена схема расположения земельного участка на кадастровом плане г. Севастополя пгт \_\_\_\_\_ участок пл. 547 кв.м. и определен вид разрешенного использования «для индивидуального жилищного строительства» (код 2.1) ( л.д. 38-39).

Оснований сомневаться в том, что утвержденное Распоряжение Департамента по имущественным и земельным отношениям города Севастополя было разработано на основе Генерального плана города Севастополя, не имеется. В связи с чем, данное оспариваемое решение

см  
г.  
ия  
г.  
чу  
ой  
се  
ю  
а  
г:  
о  
д  
т  
т

Департамента по имущественным и земельным отношениям города Севастополя нарушает права административного истца

поскольку препятствует ей в реализации права на получение земельного участка.

При таких обстоятельствах, решение Департамента по имущественным и земельным отношениям города Севастополя об отказе административному истцу в предоставлении земельного участка является незаконным. Доводы суда первой инстанции об отсутствии права на предоставление земельного участка в собственность и наличии охранной зоны газопровода не были основанием для отказа в обжалуемом письме Департамента по имущественным и земельным отношениям города Севастополя от 20.03.2020 года (л.д.42) и соответственно, суд разрешая административный спор, фактически взял на себя функции государственного органа и принял решение вместо него.

При таких обстоятельствах судебная коллегия приходит к выводу о том, что решение Нахимовского районного суда г. Севастополя от 02 декабря 2020 года нельзя признать законным, оно подлежит отмене с вынесением нового решения о признании незаконным решения и возложением обязанности на государственный орган повторно рассмотреть заявление Вероицкой Г.П.

Руководствуясь ст. ст. 308 - 311 КАС Российской Федерации, судебная коллегия по административным делам Севастопольского городского суда,

определила:

решение Нахимовского районного суда города Севастополя от 02 декабря 2020 года отменить, принять по административному делу новое решение об удовлетворении исковых требований

Апелляционное определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции через суд, принявший решение, в течение шести месяцев со дня его вступления в законную силу.

Председательствующий

Судьи

И.О. Председателя  
"КОПИЯ ВЕРНА"  
подпись судьи  
Инициалы, должность, наименование районного аппарата федерального суда общей юрисдикции (район, филиал)  
19 08 20  
20

Подлинный документ пошит в материалы дела № 22-153/2020 и находится в Нахимовском районном суде г. Севастополя