

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Севастополь

06 июня 2018 года

Гагаринский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего - судьи Сомовой И.В.,
при секретаре Лариной О.А.,
с участием прокурора Ковалевской В.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к о признании утратившим право
пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

предъявила иск указав, что 11.04.2003 ответчик, который приходится ей сыном, был приговорен к лишению свободы сроком на 14 лет, с этого периода он перестал проживать в квартире, собственником которой она является, по адресу: г. Севастополь, пр. Гагарина, д. 4, кв. 18. Ответчик не исполняет обязательства по оплате за жилье и коммунальные услуги, свои личные вещи и имущество из квартиры вывез. На основании статей 304 ГК РФ, 30, 35 Жилищного кодекса РФ истец просила:

Признать утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г.

В судебном заседании истец, ее представитель Бабушкин В.С. настаивали на удовлетворении исковых требований по основаниям, изложенным в исковом заявлении. Истец пояснила, что после возвращения ответчика из мест лишения свободы в январе 2016 года он стал проживать в спорной квартире, но в марте 2016 года выехал из нее, в связи с тем, что женился и не захотел проживать с женой в этой квартире. Она не вынуждала его выехать из жилого помещения, препятствий в пользовании им не чинила, напротив предлагала неоднократно проживать в квартире. С этого времени сын совместно с ней не проживает, членом ее семьи не является.

Ответчик его представитель в судебном заседании возражали против удовлетворения иска, ссылаясь на то, что причиной его непроживания в спорном жилом помещении являются неприязненные отношения, сложившиеся между ним, его женой и матерью, его выезд не носит добровольного характера, а является вынужденным. Другого жилья он с семьей не имеет, временно проживают в квартире матери супруги.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, поддержал требования истца, дал пояснения, аналогичные ее пояснениям.

Представитель третьего лица – УМВД России по г. Севастополю в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежаще.

Прокурор Ковалевская В.В. в судебном заседании полагала, что иск подлежит удовлетворению.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, свидетельские показания, оценив представленные доказательства, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что истец является собственником квартиры по адресу: г. Севастополь, пр. Гагарина, д. 4, кв. 18, что подтверждается справкой ГКП «БТИ и ГРОНИ г. Севастополя» от 29.05.2004.

Согласно выписке из домовой книги, выданной ГУП Севастополя «Единый информационно-расчетный центр», в указанной квартире помимо истца и

третьего лица
(сын истца).

по месту жительства с 01.07.1999 зарегистрирован

Из материалов дела следует, что

отбывал наказание в виде лишения

свободы с 26.11.2002 по 12.01.2016.

Стороны пояснили, что после освобождения вселился в спорную квартиру, но с марта 2016 года выехал из нее на другое место жительства.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 292 ГК РФ члены семьи собственника, проживающие в принадлежащем ему жилом помещении, имеют право пользования этим помещением на условиях, предусмотренных жилищным законодательством.

Статьей 31 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

Члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи. Члены семьи собственника жилого помещения обязаны использовать данное жилое помещение по назначению, обеспечивать его сохранность.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 11 Постановления от 02.07.2009 N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации" вопрос о признании лица членом семьи собственника жилого помещения судам следует разрешать с учетом положений части 1 статьи 31 ЖК РФ, исходя из следующего:

а) членами семьи собственника жилого помещения являются проживающие совместно с ним в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Для признания названных лиц, вселенных собственником в жилое помещение, членами его семьи достаточно установления только факта их совместного проживания с собственником в этом жилом помещении и не требуется установления фактов ведения ими общего хозяйства с собственником жилого помещения, оказания взаимной материальной и иной поддержки;

При этом необходимо иметь в виду, что семейные отношения характеризуются, в частности, взаимным уважением и взаимной заботой членов семьи, их личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, общими интересами, ответственностью друг перед другом, ведением общего хозяйства.

Судам также необходимо иметь в виду, что регистрация лица по месту жительства по заявлению собственника жилого помещения или ее отсутствие не является определяющим обстоятельством для решения вопроса о признании его членом семьи собственника жилого помещения, так как согласно статье 3 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 г. N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации"

регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. Наличие или отсутствие у лица регистрации в жилом помещении является лишь одним из доказательств по делу, которое подлежит оценке судом наряду с другими доказательствами.

В судебном заседании из пояснений истца, ответчика, третьего лица допрошенных в судебном заседании свидетелей

установлено, что ответчик не проживает в спорной квартире с марта 2016 года, членами одной семьи истец и ответчик не являются, общего хозяйства они не ведут, ответчик проживает в другом жилом помещении с супругой и несовершеннолетними детьми, коммунальные платежи не оплачивает, его вещей и имущества в квартире нет.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о вынужденном выезде ответчика из жилого помещения, создании ему истцом препятствий в пользовании помещением, лишении ответчика действиями возможности пользоваться жилым помещением, в материалах дела не имеется, равно, как и доказательств попыток вселения ответчика в спорное жилое помещение.

В обоснование возражений ответчик указал, что не сложились отношения его матери с его супругой, что послужило причиной его выезда из спорной квартиры, а также конфликты между ним и родителями в связи с их вмешательством в его личную жизнь, чем ему были созданы невыносимые условия проживания в этой квартире. Позже истец предлагала ему вселиться и проживать с семьей в квартире, но с условием ее ремонта, с чем он не согласился.

Аналогичные пояснения дали допрошенные по ходатайству ответчика свидетели (супруга) и (мать супруги).

При этом ни ответчик, ни свидетели не указали обстоятельств, связанных с запретом ответчику со стороны истца проживать в квартире, прямым понуждением выехать из жилого помещения, препятствием вселиться и пользоваться им.

Напротив свидетель подтвердила в судебном заседании, что истец предлагала работавшей на одном предприятии, проживать в квартире, но они с мужем не захотели.

При отсутствии доказательств осуществления препятствий истцом ответчику проживать в квартире, юридически значимым является то обстоятельство, что ответчик фактически не проживает в спорном жилом помещении, членом семьи истца в настоящее время не является.

В соответствии с частью 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

Согласно части 1 статьи 35 Жилищного кодекса Российской Федерации в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

В пункте 13 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации разъяснено, что по общему правилу, в соответствии с частью 4 статьи 31 ЖК РФ в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи

собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением собственника с бывшим членом его семьи. Это означает, что бывшие члены семьи собственника утрачивают право пользования жилым помещением и должны освободить его (часть 1 статьи 35 ЖК РФ). В противном случае собственник жилого помещения вправе требовать их выселения в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения.

По смыслу частей 1 и 4 статьи 31 ЖК РФ, к бывшим членам семьи собственника жилого помещения относятся лица, с которыми у собственника прекращены семейные отношения. Под прекращением семейных отношений между супругами следует понимать расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния, в суде, признание брака недействительным. Отказ от ведения общего хозяйства иных лиц с собственником жилого помещения, отсутствие у них с собственником общего бюджета, общих предметов быта, неоказание взаимной поддержки друг другу и т.п., а также выезд в другое место жительства могут свидетельствовать о прекращении семейных отношений с собственником жилого помещения, но должны оцениваться в совокупности с другими доказательствами, представленными сторонами.

Вопрос о признании лица бывшим членом семьи собственника жилого помещения при возникновении спора решается судом с учетом конкретных обстоятельств каждого дела.

Оценивая доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что ответчик в настоящее время не является членом семьи _____ в жилом помещении не проживает, выехал из спорного жилого помещения добровольно, расходы по содержанию спорного жилья и оплате коммунальных услуг не несет, в связи с чем утратил право пользования данным жилым помещением.

Вместе с тем, ответчик сохраняет регистрацию по месту жительства в спорной квартире, чем нарушает права истца на полноценную реализацию права собственности на имущество.

На основании изложенного суд полагает возможным удовлетворить требование истца и признать ответчика утратившим право пользования жилым помещением по адресу: г.

В силу статьи 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию понесенные судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 300 рублей.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования _____ к
Сергеевичу удовлетворить полностью.

Признать _____ утратившим право пользования жилым помещением – квартирой, расположенной по адресу: г.

Взыскать с _____ в пользу
_____ судебных расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба в Севастопольский городской суд через Гагаринский районный суд города Севастополя в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий:

(подпись)

И.В. Сомова

Решение в окончательной форме составлено 13.06.2018.

