

ИЮЛЬ

Дело № 2-1538/2019

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

25 июля 2019 года Нахимовский районный суд города Севастополя в составе:

Председательствующего: судьи Пекарининой И.А.

при секретаре: Балакиной К.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

к _____ о взыскании
задолженности по оплате коммунальной услуги,

УСТАНОВИЛ:

Истец _____ обратился в суд с иском к ответчику _____ о взыскании задолженности по оплате услуг теплоснабжения за период с _____ года по _____ года включительно в размере 46582,52 рублей, пени за период с 11.02.2015 по 31.12.2018 года в размере 13938,76 рублей, взыскании суммы уплаченной государственной пошлины в размере 2015,64 рублей, взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 4000,00 рублей, мотивируя исковые требования тем, что ответчик является собственником квартиры многоквартирного дома по адресу: _____, который подключен к централизованным тепловым сетям _____.

В соответствии с распоряжением Правительства Севастополя от 04.04.2015 № 356-РП «О закреплении имущества на праве хозяйственного ведения за ГУПС «Севтеплоэнерго», имущество КП «Севтеплоэнерго» СГС передано Государственному унитарному предприятию г. Севастополя «Севтеплоэнерго» и закреплено за ним на праве хозяйственного ведения.

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился повторно, о времени и месте рассмотрения дела был извещен своевременно, надлежаще, о чем свидетельствуют почтовые уведомления, имеющиеся в материалах дела, возвращенные суду с отметкой «по окончании срока хранения», причины неявки в суд не сообщили.

Частью 1 статьи 113 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что лица, участвующие в деле, извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки,

Севастополя
И.А. Пекаринина

обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Таким образом, независимо от того, какой из способов извещения участников судопроизводства избирается судом, любое используемое средство связи или доставки должно обеспечивать достоверную фиксацию переданного сообщения и факт его получения адресатом.

В соответствии со статьей 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В силу пункта 68 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела 1 части 1 ГК РФ" статья 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

При возвращении почтовым отделением связи судебных повесток и извещений с отметкой "за истечением срока хранения", а также при уведомлении почтовым отделением суда о невозможности вручить телеграмму по причине того, что лицо, участвующее в деле "по извещению за телеграммой не является", следует признать, что в силу статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, гарантирующих равенство всех перед судом, неявка лица в суд по указанным основаниям есть его волеизъявление, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в разбирательстве, а потому не является преградой для рассмотрения дела.

Неполучение лицами, участвующими в деле, направляемого судом извещения о времени и месте рассмотрения дела, при отсутствии уведомления суда об изменении адреса места жительства свидетельствует об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ст. 167 ГПК РФ, ввиду неуважительной неявки ответчика, суд находит возможным рассмотреть настоящее дело в его отсутствие, признавая уведомление о дате, времени и месте судебного заседания надлежащим.

Выслушав пояснения представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.153 ЖК РФ, граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии с ч.4 ст.154 ЖК РФ, плата за коммунальные услуги включает в себя плату, в том числе, за отопление.

ко
сл

ра
оп
но
гос
уст
ком
гос
уст

гор
ст.4
обя
акц

пре
со с
уста

энер
потр
подп

факт
потр

наст
тепл

образ
иных
допус
Р
предо
услуг
Кости
С
состос
ГУПС
отопл
г., в

В соответствии с ч. 1 ст. 155 ЖК РФ, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем.

В силу ч.1,2 ст.157 ЖК РФ, размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Размер платы за коммунальные услуги, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом.

Договор о предоставлении услуг по централизованному отоплению и горячему водоснабжению является публичным договором в понимании ст.426 ГК РФ, поэтому фактическое пользование потребителем услугами обязанной стороны следует сочетать в соответствии с п.3 ст.438 ГК РФ, как акцепт абонентом оферты, предложенной стороной, оказавшей услуги.

Из ст.548 ГК РФ следует, что правила о договоре энергоснабжения, предусмотренные ст. 539-547 ГК РФ применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергии через присоединяемую сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

В соответствии с ч.1 ст.540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Таким образом, отсутствие письменного договора не освобождает фактического потребителя от обязанности возместить стоимость энергии, потребленной принадлежащими ему объектами.

Ответчик ежемесячно получал уведомления в виде счетов, однако до настоящего времени не произвел оплаты за оказанные услуги по теплоснабжению в полном объеме.

В силу ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Как установлено судом, ГУП города Севастополя предоставляет жильцам дома услуги по отоплению, в том числе данные услуги предоставляются ответчику

Согласно имеющегося в материалах дела расчета задолженности, по состоянию на г. ответчиком не погашена задолженность перед по оплате предоставленных коммунальных услуг по отоплению в размере 60521,28 рублей за период с 01.01.2015 г. по 31.12.2018 г., в том числе 13938,76 рублей в счет уплаты пени за неисполнение

обязательств по оплате коммунальных услуг по отоплению за период с 11.02.2015 г. по 31.12.2018 г.

Для взыскания задолженности по оплате коммунальных услуг по отоплению с _____ было вынуждено обратиться за помощью к _____ для предоставления своих интересов в суде в качестве истца.

Между _____ был заключен договор на оказание юридических услуг № _____ г., в соответствии с которым сумма оказанных услуг составила 4000,00 рублей.

Таким образом, _____, как лицо, участвующее в деле, понесло расходы на оплату услуг представителя в размере 4000,00 рублей.

В соответствии со ст. 158 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Судом установлено, что задолженность по оплате услуг теплоснабжения ответчиком не погашалась, никаких подтверждающих оплату задолженности перед _____ ответчиком не предоставлено, доказательств опровержения показаний приборов учета, предоставления услуг ненадлежащего качества также не имеется, в связи, с чем подлежит взысканию задолженность ответчика перед истцом в сумме 46582,52 рублей с 01.01.2015 по 31 декабря 2018 года включительно.

В порядке ст. ч. 14 ст. 155 ЖК РФ, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию пеня в сумме 13938,76 рублей с 01.02.2015 года по 31 декабря 2018 года включительно.

На основании ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

С ответчика в пользу истца подлежит взысканию госпошлина в сумме 2015,64 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 98, 194-199 ГПК РФ, ст. 195-196, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Взыскать с _____ в пользу _____ задолженность по оплате коммунальной услуги за отопление в размере 46582,52 рублей за период с 01.01.2015 года по 31.12.2018 года.

Взыскать с _____ в пользу _____ пени в размере 13938,76 рублей за неисполнение обязательств по оплате

коммунальной услуги за отопление за период с 11.02.2015 года по 31.12.2018 года.

Взыскать с _____ в пользу _____ расходы на оплату услуг представителя в размере 4000,00 рублей.

Взыскать с _____ в пользу _____ сумму уплаченной государственной пошлины в размере 2015,64 рублей.

Решение может быть обжаловано в Севастопольский городской суд в течении месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Нахимовский районный суд города Севастополя.

Решение в окончательной форме изготовлено 26 июля 2019 года.

Судья Нахимовского районного суда г.Севастополя

И.А. Пекаринина



*Решение обжаловано
15.06.19 по
судебному акту
интересами
судьи*

Подлинный документ, подшивку
материалы дела № _____
и находится в Нахимовском районном
суде г. Севастополя

*15.06.19
15.06.19-09-0015-001502-67*

ГО
ТЬ
ЗА
ГО
В
ТЕ

Судья Пекаринина И.А.

Дело №2-1538/2019

(первая инстанция)

№33-611/2020

(апелляционная инстанция)

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Севастополь

25 мая 2020 года

Судебная коллегия по гражданским делам Севастопольского городского суда в составе:

председательствующего, судьи - Григоровой Ж.В.,

судей - Козуб Е.В., Сулеймановой А.С.,

при секретаре - Дубравской А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании по докладу судьи Козуб Е.В. апелляционную жалобу ответчика на решение Нахимовского районного суда г. Севастополя от 25 июля 2019 года по гражданскому делу по исковому заявлению

к
о взыскании задолженности по оплате
услуг теплоснабжения, пени,

УСТАНОВИЛА:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании задолженности по оплате услуг теплоснабжения за период с 01.01.2015 года по 31.12.2018 года включительно в размере 46582 рублей 52 копейки, пени за период с 11.02.2015 года по 31.12.2018 года в размере 13938 рублей 76 копеек, взыскании с ответчика судебных расходов по оплате услуг представителя в размере 4000 рублей и на оплату услуг государственной пошлины в размере 2015 рублей 64 копейки, мотивируя исковые требования тем, что ответчик является собственником квартиры № , расположенной в многоквартирном доме по адресу:

в г. Севастополе, который подключен к централизованным тепловым сетям, ранее обслуживался Коммунальным предприятием «Севтеплоэнерго» Севастопольского городского Совета. В соответствии с распоряжением Правительства Севастополя от 30.04.2015 года № 356-РП «О закреплении имущества на праве хозяйственного ведения за , имущество

, закреплено за ним на праве хозяйственного ведения. Ответчик ежемесячно получал уведомления о задолженности в виде счётов, однако до настоящего

времени не произвел оплаты за услуги теплоснабжения в полном объеме.

Решением Нахимовского районного суда г. Севастополя от 25 июля 2019 года вышеуказанные исковые требования удовлетворены в полном объеме. Взыскано с _____ в пользу _____ задолженность по оплате коммунальной услуги за отопление в размере 46582,52 рублей за период с 01.01.2015 года по 31.12.2018 года, пени в размере 13938,76 рублей за неисполнение обязательств по оплате коммунальной услуги за отопление за период с 11.02.2015 года по 31.12.2018 года. Взысканы с _____ в пользу _____ судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 4000 рублей и на оплату услуг государственной пошлины в размере 2015 рублей 64 копейки.

Ответчиком _____ подана апелляционная жалоба, просит решение районного суда отменить и принять новое решение об отказе в удовлетворении иска, взыскать с _____ судебные расходы, понесенные ответчиком при обращении в суд с апелляционной жалобой, по оплате услуг представителя в сумме 7500 рублей и оплаты государственной пошлины в сумме 150 рублей. В обоснование апелляционной жалобы указывает, что он узнал о принятом решении 07 ноября 2019 года, после получения по адресу своей регистрации уведомления от ОСП по Нахимовскому району УФССП России по городу Севастополю с приложенным исполнительным листом. Ссылается на то, что с 13.07.2001 года он зарегистрирован по адресу: _____ ул.

_____ более того собственником какого-либо недвижимого имущества на территории города Севастополя никогда не являлся, в указанной в иске квартире никогда не проживал, оснований для взыскания с него задолженности по оплате коммунальных услуг и пени не имеется.

Письменных возражений на апелляционную жалобу не поступило.

Определением от 27 февраля 2020 года судебная коллегия по гражданским делам Севастопольского городского суда перешла к рассмотрению настоящего гражданского дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ по основаниям п. 2 ч. 4 ст. 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представитель ответчика Бабушкин В.Я. доводы апелляционной жалобы поддержал, просил отменить решение районного суда, в удовлетворении исковых требований отказать.

Представитель истца _____ возражал против удовлетворения апелляционной жалобы, ссылаясь на законность и обоснованность судебного акта, просил исковые требования удовлетворить.

В судебное заседание суда апелляционной инстанции Костин К.С. не явился, о времени и месте судебного рассмотрения апелляционной жалобы извещен надлежащим образом в соответствии с правилами ст. 113 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации Российской Федерации, воспользоваться правом, предусмотренным ч.1 ст. 48 ГПК Российской Федерации, на ведение дела в суде его представителем.

В соответствии с частью 1 статьи 327 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции повторно рассматривает дело в судебном заседании по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных главой 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Судебная коллегия, заслушав доклад судьи Козуб Е.В., выслушав пояснения и доводы представителя ответчика, возражения представителя истца, установив обстоятельства дела, исследовав материалы гражданского дела, оценив доказательства, приходит к выводу, что решение Нахимовского районного суда города Севастополя от 25 июля 2019 года подлежит отмене по основанию п. 3, п. 4 ч. 1, п. 2 ч. 4, ч. 5 ст. 330 ГПК РФ, с принятием по делу нового решения об отказе в удовлетворении исковых требований ГУПС «Севтеплоэнерго» к Костину К.С. о взыскании задолженности по оплате услуг теплоснабжения, пени в полном объеме.

Судебным разбирательством установлено, что распоряжением Правительства Севастополя от 30.04.2015 года № 356-РП «О закреплении имущества на праве хозяйственного ведения за _____, имущество _____ передано _____ и закреплено за ним на праве хозяйственного ведения.

_____ предоставляет жильцам (собственникам квартир) многоквартирного дома № _____ по ул. _____, в г. Севастополе, включая и квартиру № _____, который подключен к централизованным тепловым сетям, находящимся на праве хозяйственного ведения у истца, услуги по теплоснабжению.

Квартира № _____, расположенная в указанном многоквартирном доме принадлежит на праве собственности _____ на основании договора дарения от _____ (подарена _____)

Согласно расчета задолженности _____, по состоянию на 31.12.2018 года, по вышеуказанной квартире № _____ имеется задолженность перед _____ по оплате предоставленных коммунальных услуг по отоплению в размере 60521,28 рублей за период с 01.01.2015 года по 31.12.2018 года, рассчитана пеня за период с 11.02.2015 года по 31.12.2018 года в сумме 13938,76 рублей

за неисполнение обязательств по оплате коммунальных услуг по отоплению.

Согласно адресной справке № _____ УМВД России по г. Севастополю от _____ года, _____ года рождения, уроженец с. _____ района _____ области, зарегистрированным, снятым с регистрационного учета по месту жительства (пребывания) в г. Севастополя не значится, включая и квартиру № _____, расположенную по _____.

Согласно ответа МВД по Республике Крым от _____ года и копии паспорта гражданина РФ, приложенной к апелляционной жалобе, _____ года рождения, уроженец с. _____

года зарегистрирован по адресу: _____

Исходя из ответа Департамента капитального строительства города Севастополя от _____ года, договор социального найма, а также договор о передаче жилого помещения в собственность граждан в порядке приватизации, договор найма специализированного жилого помещения по адресу: г. _____

до настоящего времени не заключался.

Исходя из ответа ГУПС «ЕИРЦ» от _____ года, в период с сентября 2015 года по февраль 2020 года собственник жилого помещения, расположенного по адресу: _____

_____ не обращался в ГУПС «ЕИРЦ», точные сведения о собственниках, нанимателях и проживающих в вышеуказанной квартире лицах предоставить невозможно. По данным ГУПС «Водоканал» в сентябре 2015 года по адресу: _____

_____ был открыт лицевой счет № _____ с _____ года на гр. _____ для осуществления начислений по услуге «холодное водоснабжение и водоотведение». В феврале 2019 года согласно письму НКО «Фонд содействия капитальному ремонту г. Севастополя» от _____ года была внесена информация о новом собственнике _____

Согласно копии правоустанавливающего документа на объект недвижимого имущества, расположенный по адресу: г. _____

_____ направленного на запрос суда _____ года был заключен договор дарения между _____ (даритель) и _____ (одаряемый), согласно которому спорная квартира № _____ перешла в собственности одаряемого _____

Уведомлением ЕГРН от _____ года указано, что в реестре отсутствует информация о правах _____, г.р., на имевшиеся (имеющиеся) объекты недвижимости в _____

период с 30.05.2019 года по 01.11.2019 года на территории Республики Крым.

Согласно ст. 210 ГК РФ и ч. 3 ст. 30 ЖК РФ, собственник жилого помещения несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В соответствии со ст. 153 ЖК РФ, граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Пунктом 26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности" разъяснено, что у собственника обязанность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг возникает с момента возникновения права собственности на такое помещение (пункт 5 части 2 статьи 153 ЖК РФ).

Момент возникновения права собственности определяется правилами Гражданского кодекса Российской Федерации (пункт 2 статьи 31, статьи 218, 219, 223. пункт 4 статьи 1152 ГК РФ).

Частью 4 ст. 154 ЖК Российской Федерации предусмотрено, что плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, газ, бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, плату за отведение сточных вод, обращение с твердыми коммунальными отходами.

В соответствии с ч. 3 ст. 31 ЖК РФ, дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи собственника жилого помещения также несут солидарную с собственником ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования данным жилым помещением, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

Согласно разъяснению, данному в пункте 29 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 г. N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности" собственник, а также дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены его семьи, в том числе бывший член семьи, сохраняющий право пользования жилым помещением, исполняют солидарную обязанность по внесению платы за коммунальные услуги, если иное не предусмотрено соглашением (часть 3 статьи 31 и статья 153 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия, отменяя решение районного суда и принимая новое решение об отказе в удовлетворении иска в полном объеме, приходит к выводу, что _____ г.р. является ненадлежащим ответчиком по делу, поскольку он не является собственником квартиры № _____ по ул. _____ не представлено истцом доказательств пользования квартирой в спорный период ответчиком или наличия у ответчика каких-либо отношений с собственником квартиры, влекущих ответственность перед истцом у ответчика.

Судебным разбирательством также не установлено наличие семейных отношений между собственником квартиры и ответчиком по данному делу.

Судебная коллегия считает недоказанными истцом обстоятельства относительно наличия оснований для взыскания указанной задолженности по оплате коммунальных услуг и пени именно с ответчика, к которому заявлен иск.

Не представлено истцом доказательств, на основании каких документов открыт лицевой счет № _____ года на гр. _____ его данные, которые дают возможность идентифицировать ответчика как лицо, на которое открыт лицевой счет, поэтому ссылка истца на данный лицевой счет не может являться основанием для взыскания задолженности и пени с данного ответчика. Кроме того, в соответствии с представленными к иску истцом расчетом и выпиской ГУПС «ЕИРЦ» _____ указан владельцем, сведений о проживающих в квартире нет.

Представителем истца не заявлено ходатайств о замене ответчика, не заявлено исковых требований к собственнику квартиры.

Доводы истца относительно открытия лицевого счета на имя _____ признаются судебной коллегией несостоятельными, поскольку лицевой счет не идентифицирует личность гражданина, на которого открыт лицевой счет на вышеуказанное жилое помещение.

Вышеуказанные обстоятельства не были проверены судом первой инстанции при разрешении спора.

Судебная коллегия приходит к выводу об отмене решения суда первой инстанции по основаниям пунктов 3 и 4 части 1, пункта 2 ч. 4, части 5 статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с принятием нового решения об отказе в удовлетворении исковых требований

_____ года рождения, уроженца с. _____ района, _____, о взыскании задолженности по оплате услуг теплоснабжения, пени отказать в полном объеме.

Удовлетворяя апелляционную жалобу ответчика _____, судебная коллегия полагает необходимым, в силу ст. 98 ГПК РФ, взыскать с _____ в пользу _____ судебные

расходы по оплате государственной пошлины за подачу апелляционной жалобы в размере 150 рублей.

Руководствуясь ч. 1 ст. 327, ст. 327.1, п. 2 ст. 328, ст. 329, п. 3, п. 4 ч. 1 ст. 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Нахимовского районного суда города Севастополя от 25 июля 2019 года отменить.

Апелляционную жалобу ответчика на решение Нахимовского районного суда г. Севастополя от 25 июля 2019 года удовлетворить.

Принять новое решение.

В удовлетворении иска

к _____ года рождения, уроженца с. _____ района, _____ области, о взыскании задолженности по оплате услуг теплоснабжения, пени отказать в полном объеме.

Взыскать с _____

в пользу _____

судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 150 рублей.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий, судья:

Ж.В. Григорова Ж.В. Григорова

Судьи:

Е.В. Козуб Е.В. Козуб

А.С. Сулейманова А.С. Сулейманова

«КОПИЯ ВЕРНА»
подпись судьи

Наименование должности уполномоченного работника аппарата федерального суда общей юрисдикции

К.С. Сулейманова (Инициалы, фамилия)



Подлинный документ подшит в материалы дела № *2-15/2019* и находится в Нахимовском районном суде г. Севастополя

имая
беме,
г.р.,
ается
поль,
рный
ий с
ом у
ичие
м по
бства
нной
но с
таких
а гр.
дают
крыт
ожет
ного
тцом
щем,
чика,
имя
ыми,
а, на
ервой
суда
ч. 4,
йской
ении
орода
вичу,
йона,
услуг
К.С.,
РФ,
бные