

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

1 августа 2019 года

город Севастополь

Балаклавский районный суд города Севастополя в составе председательствующего судьи Анашкиной И.А., при секретаре Дьяченко А.А., с участием прокурора Акчуриной Т.Б., истца _____, представителя истца Бабушкина В.Я., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску _____ к _____ о признании утратившим право пользования жильем помещением и выселении,

у с т а н о в и л :

Истец обратилась в суд с иском к ответчику, просит признать его утратившим право пользования жильем помещением – квартирой № _____ в доме № _____ по улице _____ в городе Севастополе. В обоснование иска указала, что указанная квартира принадлежит ей на праве собственности в порядке наследования после смерти дочери

Ответчик в спорном жилом помещении зарегистрирован и проживает с _____ года. вселен бывшим собственником. В январе _____ году дочь истца _____ умерла. ответчик не является членом семьи истца, однако по её требованию освободить жилое помещение отказывается, с регистрационного учёта не снимается.

Поскольку членом семьи истца ответчик не является, каких-либо договорных обязательств между сторонами нет, однако добровольно ответчик не снимается с регистрационного учета по месту жительства по адресу спорного жилого помещения и не выселяется, чем создает истцу препятствия в реализации в полной мере права собственности. Регистрация и проживание ответчика по месту жительства в принадлежащем истцу жилом помещении создает для истца дополнительное бремя расходов по его содержанию.

В ходе судебного разбирательства истец увеличила исковые требования, заявив дополнительное требование об устранении препятствий в пользовании жильем помещением путем возложения на ответчика обязанности передать ключи.

В судебном заседании истец и её представитель настаивали на удовлетворении исковых требований по основаниям, изложенным в исковом заявлении, требования об устранении препятствий в пользовании жильем помещением не поддержали.

Прокурор в заключении указал, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, исследовав представленные доказательства, оценив их по своему внутреннему убеждению на предмет относимости, допустимости, достоверности в отдельности, а также достаточности и взаимной связи в совокупности, суд пришел к выводу о наличии оснований для частичного удовлетворения исковых требований.

Квартира № _____ в доме № _____ по улице _____ в городе Севастополе принадлежит истцу с _____ года на праве собственности, возникшего в порядке наследования после смерти дочери _____, умершей _____, поскольку имущество считается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства.

Ответчик вселен в спорную квартиру в _____ году как член семьи бывшего собственника спорной квартиры, зарегистрирован по месту жительства в принадлежащем истцу жилом помещении с _____ по настоящее время.

Согласно части 1 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Члены семьи собственника, проживающие в принадлежащем ему жилом помещении, имеют право пользования этим помещением на условиях, предусмотренных жилищным законодательством (часть 1 статьи 292 ГК РФ).

В силу положений статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации, статьи 288 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования.

В соответствии со статьей 304 Гражданского кодекса Российской Федерации истец, как собственник жилого помещения, право собственности которого, никем не оспорено, вправе требовать устранения всяких нарушений своих прав, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Статьей 35 Конституции Российской Федерации определено право каждого гражданина Российской Федерации свободно владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом.

Согласно статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона.

В связи с тем, что предметом спора является жилое помещение, то, соответственно, ограничения собственника жилья по распоряжению принадлежащим ему имуществом могут быть предусмотрены только жилищным законодательством.

В соответствии с положениями статей 30 и 31 Жилищного кодекса Российской Федерации право пользования жилым помещением принадлежит гражданину, не являющемуся собственником жилого помещения только в случае предоставления этого жилого помещения собственником в пользование другому гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или иному закону оснований, а также в том случае, если этот гражданин является членом семьи собственника и между ними отсутствует иное соглашение.

Согласно части 1 статьи 31 Жилищного кодекса РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

Частью 4 статьи 31 Жилищного кодекса РФ предусмотрено, что в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

В пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 14 от 2 июля 2009 года «О некоторых вопросах возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» указано, что семейные отношения характеризуются, в частности, взаимным уважением и взаимной заботой членов семьи, их личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, общими интересами, ответственностью друг перед другом, ведением общего хозяйства».

В соответствии с пунктом 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 14 от 2 июля 2009 года «О некоторых вопросах возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» по общему правилу, в соответствии с частью 4 статьи 31 ЖК РФ в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным

2
1/8

жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется. Это означает, что бывшие члены семьи собственника утрачивают право пользования жилым помещением и должны освободить его (часть 1 статьи 35 ЖК РФ). По смыслу частей 1 и 4 статьи 31 ЖК РФ, к бывшим членам семьи собственника жилого помещения относятся лица, с которыми у собственника прекращены семейные отношения. Отказ от ведения общего хозяйства иных лиц с собственником жилого помещения, отсутствие у них с собственником общего бюджета, общих предметов быта, неоказание взаимной поддержки друг другу и т.п., а также выезд в другое место жительства, могут свидетельствовать о прекращении семейных отношений с собственником жилого помещения.

В силу ч. 1 ст. 40 Конституции Российской Федерации никто не может быть произвольно лишен жилища.

Частью 4 статьи 3 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что никто не может быть выселен из занимаемого жилого помещения или ограничен в праве пользования жилым помещением иначе как по основаниям и в порядке, предусмотренном законом.

Обосновывая иски о признании ответчика членом семьи бывшего собственника жилого помещения, стороны общего хозяйства ведут, совместно не проживают, то есть ответчик не является членом ее семьи.

Доказательств наличия между сторонами соглашения о пользовании жилым помещением суду не представлено.

Поскольку ответчик не ведет с истцом общего хозяйства, между ними отсутствуют договорные отношения по вопросу пользования жилым помещением, то соответственно у ответчика отсутствует самостоятельное право пользования данным жилым помещением, не обусловленное волей собственника жилого помещения.

Согласно положениям статьи 3 Федерального закона от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» регистрация граждан по месту жительства и пребывания не может служить основанием для ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, закона Российской Федерации.

Сама по себе регистрация ответчика в жилом помещении истца не порождает возникновение у него права пользования жилым помещением, а также не может служить основанием ограничения истца в реализации прав собственности и возлагает на него обязанность дополнительно нести расходы по содержанию жилья из расчета зарегистрированных в квартире лиц.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд находит иск о признании ответчика утратившим право пользования жилым помещением и выселении подлежащим удовлетворению, поскольку у него отсутствуют предусмотренные законом основания пользования спорным жилым помещением.

Согласно статье 7 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» снятие гражданина Российской Федерации с регистрационного учета производится исключительно органом регистрационного учета в случаях, предусмотренных указанной нормой, в том числе на основании решения суда о признании лица утратившим право пользования жилым помещением.

Таким образом, решение суда по настоящему спору является основанием для снятия ответчика с регистрационного учета по адресу спорного жилого помещения.

В связи с удовлетворением исковых требований, с учетом положений ст. 98 ГПК РФ, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию 300 рублей в счет возмещения судебных расходов.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.
Признать утратившим право пользования жилым помещением – квартирой № в доме № по улице и выселить его из указанного жилого помещения без предоставления иного жилого помещения.
Взыскать с в пользу 300 рублей в счет возмещения судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Севастопольский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Балаклавский районный суд города Севастополя в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

И.А. Анашкина

