

ГАГАРИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 мая 2019 года
город Севастополь

УИД

Дело №

Гагаринский районный суд города Севастополя в составе:

председательствующего судьи Кириленко Е.А.,
секретарь судебного заседания Чикинева В.П.,

при участии представителей истца: _____, Бабушкина В.Я.,
ответчика – _____, представителя ответчика – _____,
представителя прокуратуры – Колбиной Ю.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению Бондарь Ивана Михайловича к Гришину Алексею Валерьевичу о
признании утратившим право пользования жилым помещением, выселении,

у с т а н о в и л:

В марте 2019 года истец обратилась в суд с исковым заявлением к
_____ о признании прекратившим право
пользования жилым помещением, выселении. С учетом уточнений просит
признать _____, _____ года рождения
утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по
адресу: г. Севастополь, ул. _____.

В обоснование своих требований истец ссылается на то, что она является
собственником квартиры № _____, расположенной по адресу: г. Севастополь,
ул. _____, и в указанной квартире зарегистрирован и проживал
_____, который не является членом семьи собственника. Истец не
может в полном объеме владеть, пользоваться и распоряжаться своей
собственностью, поскольку в ней зарегистрирован и проживает ответчик.
Кроме того, ответчик не несет бремя содержания квартиры, и своими
действиями причиняет ущерб.

В судебном заседании представители истца поддержали требования,
изложенные в исковом заявлении, настаивали на их удовлетворении в части
признания ответчика утратившим право пользования жилым помещением, а
в части требований о выселении иск не поддержали, указав, что в настоящее
время ответчик не проживает в спорном жилом помещении.

Ответчик возражал относительно удовлетворения требований истца,
указав, что ему негде больше зарегистрировать место проживания.

Согласно заключению прокуратуры требования о признании утратившим право пользования подлежат удовлетворению.

Установив обстоятельства в деле, оценив доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Судом установлено, что истец является собственником квартиры № , расположенной по адресу: г. Севастополь, ул. .

Право собственности истца на указанную квартиру подтверждается Выпиской из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости, выданной Управлением государственной регистрации права и кадастра Севастополя, договором купли-продажи квартиры от _____ года, удостоверенного частным нотариусом Севастопольского нотариального округа _____, зарегистрированного в БТИ _____ года, договором дарения доли квартиры от _____ года, зарегистрированного в Севреестре _____ года.

Согласно Выписке из домовой книги, выданной ТСН « _____ », в спорном помещении _____ – собственник не зарегистрирован, при этом зарегистрирован _____ – внук.

В настоящее время в спорной квартире никто не проживает. Истец проживает в Украине. Ответчик находится на принудительном лечении в Государственном бюджетном учреждении здравоохранения Севастополя «Севастопольская городская психиатрическая больница» во исполнении постановления Гагаринского районного суда города Севастополя от _____ года по уголовному делу № _____ в отношении _____.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Согласно статье 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Как разъяснено в пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29 апреля 2010 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», применяя статью 304 Гражданского кодекса Российской Федерации, в силу которой собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти

нарушения и не были соединены с лишением владения, судам необходимо учитывать следующее.

Статьями 304 и 305 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что иск об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, подлежит удовлетворению в случае, если истец докажет, что он является собственником или лицом, владеющим имуществом по основанию, предусмотренному законом или договором, и что действиями ответчика, не связанными с лишением владения, нарушается его право собственности или законное владение.

Таким образом, по делам об устранении нарушении прав собственника, хотя бы эти нарушения не были соединены с лишением владения, истец должен предоставить доказательства принадлежности ему спорного имущества либо законного владения имуществом. Также именно истец должен предоставить доказательства нарушения его прав действиями ответчика, не связанными с лишением владения, либо создания реальной угрозы нарушения прав. Ответчик доказывает имеющиеся у него возражения.

К исковому заявлению приложены относимые и допустимые доказательства в подтверждение обоснованности исковых требований о признании ответчика утратившим право пользования жилым помещением. Так, в материалы дела предоставлены доказательства того, что истец является собственником спорного жилого помещения, а также то, что действиями ответчика квартире причинен ущерб. Данное обстоятельство не опровергалось и ответчиком.

Таким образом, требование о признании ответчика утратившими право пользования жилым помещением подлежит удовлетворению.

Как указано ранее требование о выселении представителя истца не поддержали, поскольку ответчик в настоящее время не проживает в спорном жилом помещении.

Решение суда о признании лица утратившим право пользование жилым помещением является основанием для снятия такого лица с регистрационного учета (Правила регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 года № 713).

При таких обстоятельствах и с учетом изложенного, суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения искового заявления.

Руководствуясь статьями 194, 196, 197, 198, 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Исковое заявление

удовлетворить.

Признать _____ года рождения,
утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по
адресу: г. Севастополь, ул.

Решение суда может быть обжаловано в Севастопольский городской суд
в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме в
порядке, установленном статьей 321 Гражданского процессуального кодекса
Российской Федерации.

Решение суда вступает в законную силу по истечении срока на
апелляционное обжалование, если оно не было обжаловано.

Судья

(подпись)

Е.А. Кириленко

Мотивированное решение составлено
27 мая 2019 года

