

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Севастополь

30 июля 2019 года

Гагаринский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего - судьи Сомовой И.В.,
при секретаре Лисничей А.В.,
с участием прокурора Ковалевской В.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к о признании утратившим право
пользования жилым помещением, встречному иску к
о вселении в жилое помещение, устранении препятствий в
пользовании жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

предъявила иск , указав, что является
собственником жилого дома, расположенного по адресу: г. Севастополь, пр. , д. -
. В указанном жилом доме зарегистрирован по месту жительства ответчика, которые не
проживает в нем с весны 2019 года, членом семьи истца не является, коммунальные услуги не
оплачивает, свои личные вещи и имущество из жилого дома вывез. Ссылаясь на изложенные
обстоятельства, истец просила:

Признать утратившим право пользования жилым помещением,
расположенным по адресу: г. Севастополь, пр. , д.

предъявил встречный иск , указав, что с 12.02.2018
зарегистрирован в жилом помещении по адресу: г. Севастополь, пр. , д. ,
которое в настоящее время является предметом судебного спора, поскольку они находились в
фактических брачных отношениях и возвели указанный жилой дом за счет совместных
средств и усилий сторон. чинит препятствия ему в пользовании жилым
помещением, сменила замки и не впускает его в жилой дом. В этой связи ответчик просил:

1. Вселить в жилое помещение – жилой дом по адресу: г.
Севастополь, пр. , д.

2. Обязать не чинить препятствия в пользовании указанным жилым
помещением, передать ключи от ворот и дверей дома.

В судебное заседание стороны не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела
уведомлены надлежаще.

В судебном заседании представитель истца Бабушкин В.Я. поддержал иски
требования в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом
заявлении, просил отказать в удовлетворении встречного иска.

Прокурор в судебном заседании полагала, что иск
подлежит удовлетворению, встречный иск является необоснованным.

Выслушав лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, исследовав
представленные доказательства, суд полагает, что иски требования
подлежат удовлетворению, а встречный иск – оставлению без
удовлетворения по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что является собственником
жилого дома по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, , пр. , д.
, на основании договора купли-продажи земельного участка от и декларации
об объекте недвижимого имущества от , что подтверждается выпиской ЕГРН.

Как видно из домовой книги на жилой дом по указанному адресу, в нем с 12.02.2018
зарегистрирован по месту жительства

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 209 Гражданского кодекса Российской
Федерации (далее – ГК РФ) собственнику принадлежат права владения, пользования и
распоряжения своим имуществом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 292 ГК РФ члены семьи собственника, проживающие в принадлежащем ему жилом помещении, имеют право пользования этим помещением на условиях, предусмотренных жилищным законодательством.

Частями 1, 2 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) установлено, что к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

Члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи. Члены семьи собственника жилого помещения обязаны использовать данное жилое помещение по назначению, обеспечивать его сохранность.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 11 Постановления от 02.07.2009 N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации" вопрос о признании лица членом семьи собственника жилого помещения судам следует разрешать с учетом положений части 1 статьи 31 ЖК РФ, исходя из следующего:

а) членами семьи собственника жилого помещения являются проживающие совместно с ним в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Для признания названных лиц, вселенных собственником в жилое помещение, членами его семьи достаточно установления только факта их совместного проживания с собственником в этом жилом помещении и не требуется установления фактов ведения ими общего хозяйства с собственником жилого помещения, оказания взаимной материальной и иной поддержки;

При этом необходимо иметь в виду, что семейные отношения характеризуются, в частности, взаимным уважением и взаимной заботой членов семьи, их личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, общими интересами, ответственностью друг перед другом, ведением общего хозяйства.

Судам также необходимо иметь в виду, что регистрация лица по месту жительства по заявлению собственника жилого помещения или ее отсутствие не является определяющим обстоятельством для решения вопроса о признании его членом семьи собственника жилого помещения, так как согласно статье 3 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 г. N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. Наличие или отсутствие у лица регистрации в жилом помещении является лишь одним из доказательств по делу, которое подлежит оценке судом наряду с другими доказательствами.

В судебном заседании установлено, что _____ в жилом доме по адресу: г. Севастополь, пр. _____, д. _____, в настоящее время не проживает, брак между ним и истцом не заключался, семейные отношения отсутствуют, ответчик членом семьи истца или ее родственников не является, что подтверждается пояснениями истца, свидетелей _____,

Ответчик каких-либо доказательств, свидетельствующих о наличии у него права пользования спорным жилым помещением, создании ему со стороны истца, иных лиц препятствий в пользовании жилым помещением, суду не представил.

Юридически значимым по делу являются то обстоятельство, что ответчик фактически не проживает совместно с собственниками жилого дома в спорном жилом помещении, членом ее семьи в настоящее время не является.

В соответствии с частью 4 статьи 31 ЖК РФ в случае прекращения семейных

отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи. Если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения отсутствуют основания приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением, а также если имущественное положение бывшего члена семьи собственника жилого помещения и другие заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя иным жилым помещением, право пользования жилым помещением, принадлежащим указанному собственнику, может быть сохранено за бывшим членом его семьи на определенный срок на основании решения суда.

Согласно части 1 статьи 35 ЖК РФ в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

В пункте 13 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации разъяснено, что по общему правилу, в соответствии с частью 4 статьи 31 ЖК РФ в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением собственника с бывшим членом его семьи. Это означает, что бывшие члены семьи собственника утрачивают право пользования жилым помещением и должны освободить его (часть 1 статьи 35 ЖК РФ). В противном случае собственник жилого помещения вправе требовать их выселения в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения.

По смыслу частей 1 и 4 статьи 31 ЖК РФ, к бывшим членам семьи собственника жилого помещения относятся лица, с которыми у собственника прекращены семейные отношения. Под прекращением семейных отношений между супругами следует понимать расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния, в суде, признание брака недействительным.

Оценивая доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что ответчик в настоящее время перестал быть членом семьи собственника жилого помещения

, в принадлежащем ей жилом доме не проживает, данных о том, что он имеет право собственности на спорный жилой дом или сохраненное за ним право пользования жилым помещением, не имеется, в связи с чем он утратил право пользования данным жилым помещением.

Вместе с тем, ответчик сохраняет регистрацию по месту жительства в жилом доме, чем нарушает права собственника на полноценную реализацию права собственности на имущество.

В соответствии со статьей 7 Закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» основанием снятия граждан с регистрационного учета по месту жительства является выселение из занимаемого жилого помещения или признание утратившим право пользования жилым помещением на основании вступившего в законную силу решения суда.

При таких обстоятельствах суд удовлетворяет требования истца о признании утратившим право пользования жилым домом по адресу: г. Севастополь,

Указанное решение является основанием для снятия его с регистрационного учета по данному адресу.

Доводы встречного иска не нашли подтверждения в судебном заседании.

Согласно статье 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких

нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

На основании статьи 305 ГК РФ права, предусмотренные статьями 301 - 304 настоящего Кодекса, принадлежат также лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором. Это лицо имеет право на защиту его владения также против собственника.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 45 Постановления совместного Пленума Верховного Суда РФ и ВАС РФ № 10/22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», в силу статей 304, 305 ГК РФ иск об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, подлежит удовлетворению в случае, если истец докажет, что он является собственником или лицом, владеющим имуществом по основанию, предусмотренному законом или договором, и что действиями ответчика, не связанными с лишением владения, нарушается его право собственности или законное владение.

Ответчиком не представлено доказательств того, что является собственником спорного жилого дома или имеет право владения и пользования им по основаниям, предусмотренным законом или договором, в том числе в качестве члена семьи собственника дома

Напротив, в судебном заседании установлено, что _____ утратил право пользования спорным жилым помещением.

При таких обстоятельствах основания для удовлетворения встречного иска отсутствуют.

В силу статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца подлежат взысканию понесенные судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 300 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования _____ к _____
удовлетворить полностью.

Признать _____, _____ года рождения, утратившим право пользования жилым помещением – жилым домом, расположенным по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, _____, пр. _____, д. _____.

В удовлетворении встречного иска _____ к _____ о вселении в жилое помещение, устранении препятствий в пользовании жилым помещением отказать.

Взыскать с _____ в пользу _____ судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 300 рублей.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба в Севастопольский городской суд через Гагаринский районный суд города Севастополя в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий _____ (подпись) _____ И.В. Сомова

Решение в окончательной форме составлено 05.08.2019.

Решение вступило в законную силу 06.09.2019.

Оригинал решения Гагаринского районного суда г. Севастополя подшит в дело № _____ и находится в отделе по обеспечению гражданского судопроизводства Гагаринского районного суда г. Севастополя.

Уникальный идентификатор дела _____

Копия верна.

Судья _____

И.В. Сомова

Прошито, Пронумеровано.
Всего на _____
Помощник судьи _____

