

ГАГАРИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

РЕШЕНИЕ ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 декабря 2018 года
город Севастополь

Дело №

Гагаринский районный суд города Севастополя в составе:

председательствующего судьи Кириленко Е.А.,
секретарь судебного заседания Чикинева В.П.,

при участии: административного истца – _____ представителя _____
административного истца – Бабушкина В.Я.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению _____ к
Департаменту по имущественным и земельным отношениям города
Севастополя, заинтересованное лицо – Товарищество собственников
недвижимости Садоводческое некоммерческое товарищество «Южное», об
оспаривании решения органа государственной власти,

у с т а н о в и л:

В _____ года административный истец обратился в суд с административным исковым заявлением к Департаменту по имущественным и земельным отношениям города Севастополя об оспаривании решения органа государственной власти. Просит: признать незаконным решение административного ответчика об отказе в предоставлении земельного участка по адресу: г. Севастополь, в границах землепользования ТСН СНТ «Южное», участок № _____ года; обязать Департамент по имущественным и земельным отношениям города Севастополя устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца в течение одного месяца со дня вступления решения суда в силу; взыскать с Департамента по имущественным и земельным отношениям города Севастополя в его пользу расходы по оплате услуг представителя в сумме _____ рублей, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 300 рублей.

Требования административного иска обоснованы тем, что истцу необоснованно отказано ответчиком в предоставлении земельного участка в собственность по причине невозможности предоставления земельного участка в заявленном виде права.

В судебном заседании административный истец, представитель административного истца просили требования удовлетворить в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Административный ответчик о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, уполномоченного представителя для участия в судебном заседании не направил.

Заслушав пояснения, установив обстоятельства в деле, оценив доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, суд находит искимые требования подлежащими удовлетворению.

Судом установлено, что _____ является владельцем и пользователем земельного участка, площадью _____ кв.м № _____ в ТСН СНТ «Южное» и членом ТСН СНТ «Южное».

_____ года административный истец обратился в Департамент по имущественным и земельным отношениям города Севастополя с заявлением о предоставлении указанного земельного участка в собственность.

_____ года истец получил отказ в предоставлении государственной услуги за № _____.

Основанием к отказу в предоставлении земельного участка в собственность является то, что в составе предоставленных истцом документов отсутствует документ, подтверждающий правопреемство или переименование фабрики _____, которой выдан государственный акт на право постоянного пользования землей серии _____ года, в ТСН СНТ «Южное». По мнению административного ответчика ТСН СНТ «Южное» не является надлежащим землепользователем и не правомочно выдавать согласие членам на формирование земельных участков и земельного участка предоставленного для ведения коллективного садоводства на основании государственного акта на право постоянного пользования землей серии _____ года.

Случаи предоставления земельного участка, находящегося государственной или муниципальной собственности, гражданину или юридическому лицу в собственность бесплатно установлены в пункте статьи 39.19 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 14 Федерального закона от 15.04.1998 года № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» предоставление земельных участков для ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства осуществляется в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

статьей 12 Федерального конституционного закона от 21.03.2014 года 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» закреплено, что территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя действуют документы, в том числе подтверждающие право собственности выданные государственными и иными официальными органами Украи

факты, на которые они ссылаются как на основания своих возражений. По таким административным делам административный истец, прокурор, органы, организации и граждане, обратившиеся в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц, не обязаны доказывать незаконность оспариваемых ими нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия).

Частью 1 статьи 84 КАС РФ установлено, что суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в административном деле доказательств.

Задачи административного судопроизводства заключаются в защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений, в условиях доступности и своевременности рассмотрения и разрешения административных дел (статья 3 КАС РФ).

Из представленных доказательств и установленных обстоятельств по делу усматривается, что административным ответчиком необоснованно отказано в предоставлении государственной услуги административному истцу о предоставлении земельного участка в собственность, поскольку не учтено что, в соответствии с государственным актом на право постоянного пользования землей серии _____ года фабрике

были выделены земельные участки в числе которых земельный участок № 3, общей площадью 5, 93 га для организации коллективного садоводства. Для освоения данного участка было создано СТ «Южное», которое впоследствии изменило организационно-правовую форму на Общественную организацию «Южное» и приобрело статус юридического лица. В 2000 – 2001 годах фабрика _____ обращалась в в Гагаринскую районную администрацию с отказами от использования указанного земельного участка в пользу СТ «Южное».

Административным ответчиком не предоставлено доказательств о наличии оснований, установленных законом, для отказа в предоставлении спорного земельного в собственность истца.

При таких обстоятельствах и с учетом изложенного, суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения административного искового заявления.

Вместе с тем восстановление нарушенного права путем возложения обязанности на орган, обладающий публичными полномочиями, совершить определенные действия должно быть произведено, если судом будет установлено, что эта обязанность безусловно подлежала исполнению таким органом в рамках своих полномочий.

Такие обстоятельства судом установлены не были, в связи с чем суд понуждает ответчика устранить нарушение прав истца путем повторного рассмотрения заявления о предоставлении государственной услуги.

государственными и иными официальными органами Автономной Республики Крым, государственными и иными официальными органами города Севастополя, без ограничения срока их действия и какого-либо подтверждения со стороны государственных органов Российской Федерации, государственных органов Республики Крым или государственных органов города федерального значения Севастополя, если иное не вытекает из самих документов или существа отношения.

Указанной нормой конституционного закона урегулирован вопрос действия и признания на территории Российской Федерации правоустанавливающих документов на имущество без ограничения срока их действия и какого-либо подтверждения.

В силу части 1 статьи 12 Закона города Севастополя от 25.07.2014 года № 46-ЗС «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории города Севастополя» завершение оформления права на земельные участки, начатое до принятия Федерального конституционного закона, осуществляется на основании действующих решений органа местного самоуправления и решений о разрешении на разработку документации по землеустройству, принятых до 21 марта 2014 года.

В соответствии с частью 1 статьи 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

Согласно статье 62 КАС РФ обязанность доказывания законности оспариваемых нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на соответствующие орган, организацию и должностное лицо. Указанные органы, организации и должностные лица обязаны также подтверждать

В соответствии с пунктом 4 статьи 106 КАС РФ расходы на оплату услуг представителей отнесены к издержкам, связанным с рассмотрением административного дела.

В силу статьи 112 Кодекса такие расходы в разумных пределах присуждаются стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству с другой стороны.

Согласно пункту 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов. Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

С учетом объема действий представителя и разумности, суд определяет судебные расходы на представителя в размере _____ руб., что будет соответствовать принципу разумности и справедливости.

В соответствии со статьей 111 КАС РФ с административного ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по делу, связанные с оплатой государственной пошлины при обращении с настоящим иском суд в размере 300,00 руб.

Руководствуясь статьями 175, 176, 177, 178, 179, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Административное исковое заявление _____ к Департаменту по имущественным и земельным отношениям города Севастополя об оспаривании решения органа государственной власти удовлетворить.

Признать незаконным решение Департамента по имущественным и земельным отношениям города Севастополя об отказе _____ в предоставлении земельного участка по адресу: г. Севастополь, в границах землепользования ТСН СНТ «Южное», участок № _____ года.

Обязать Департамент по имущественным и земельным отношениям города Севастополя повторно рассмотреть заявление о предоставлении земельного участка, расположенного по _____

